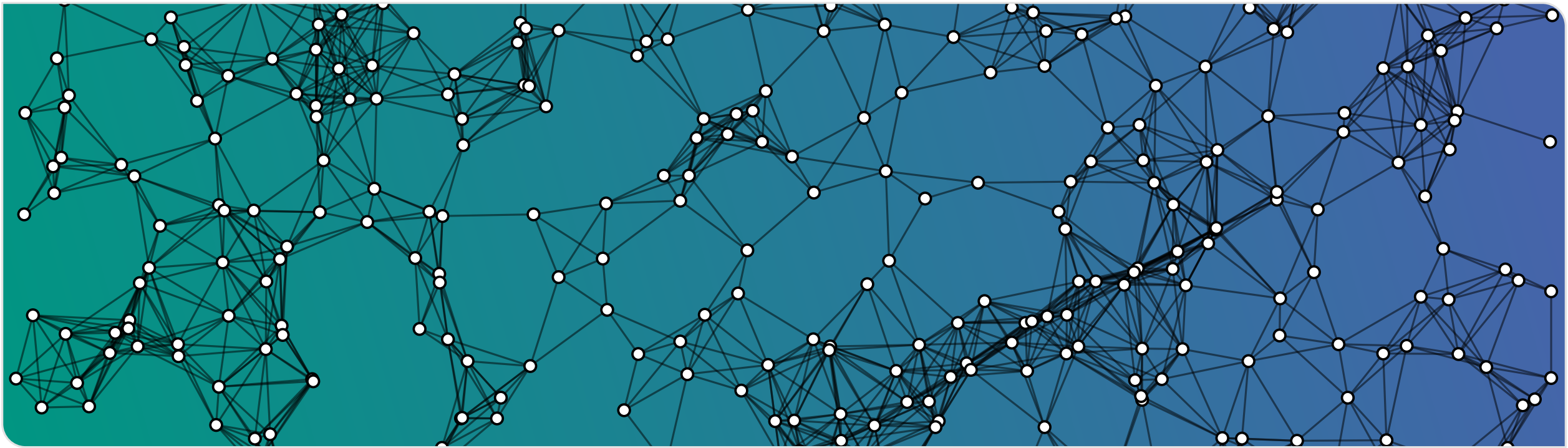
Karlsruher Institut für Technologie

Algorithmen 1

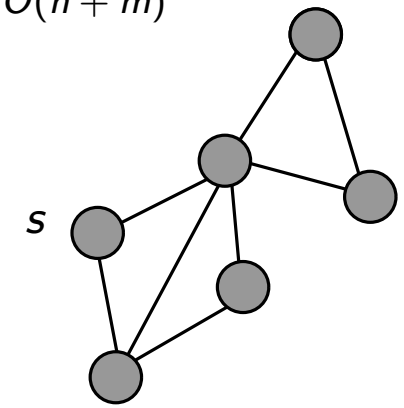
Übung 4
Graphen, kürzeste Wege



Kürzeste-Wege-Algorithmen

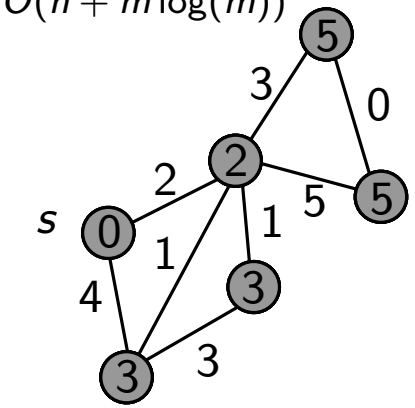
Breitensuche

$O(n+m)$



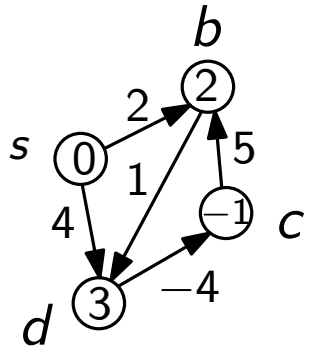
Dijkstra

$O(n+m\log(m))$



Bellman-Ford

$O(nm)$



Floyd-Warshall

$O(n^3)$

	s	b	c	d
s	0	2	-1	3
b		0	-3	1
c		5	0	6
d		1	-4	0

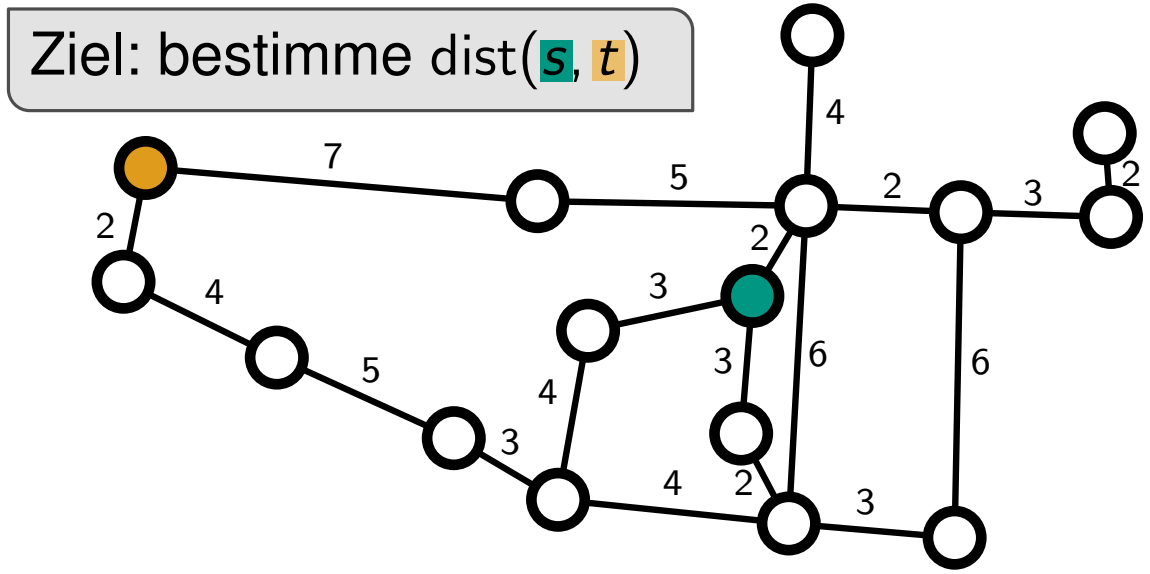
Welcher Algorithmus ist am besten geeignet?

- Startknoten s, alle Gewichte sind positiv
- Startknoten s, alle Gewichte sind gleich und positiv
- APSP, negative Gewichte
- APSP, alle Gewichte sind positiv, $m \in O(n)$ (wenig Kanten)

BFS	Dijkstra	B-F	F-W
✗	✓✓	✓	✓
✓✓	✓	✓	✓
✗	✗	✓	✓✓
✗	✓✓	✓	✓

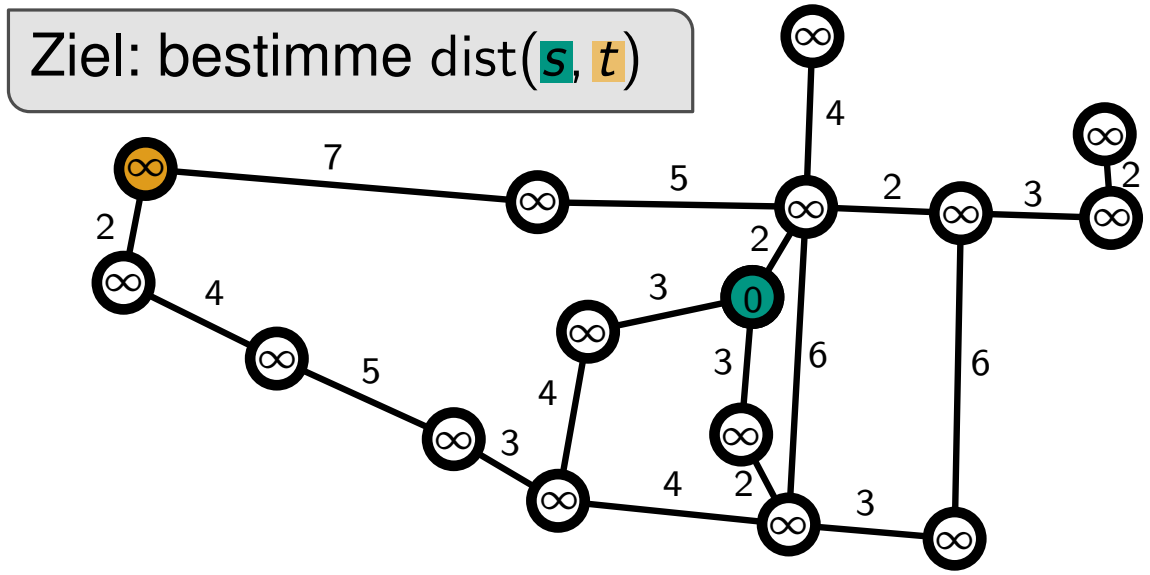
Dijkstra (Wiederholung)

```
Dijkstra(Graph G, Node s)
    d := Array of size n initialized with ∞
    d[s] := 0
    PriorityQueue Q := empty priority queue
    for Node v in V do
        Q.push(v, d[v])
    while Q ≠ ∅ do
        u := Q.popMin()
        for Node v in N(u) do
            if d[v] > d[u] + len(u, v) then
                d[v] := d[u] + len(u, v)
                Q.decPrio(v, d[v])
```



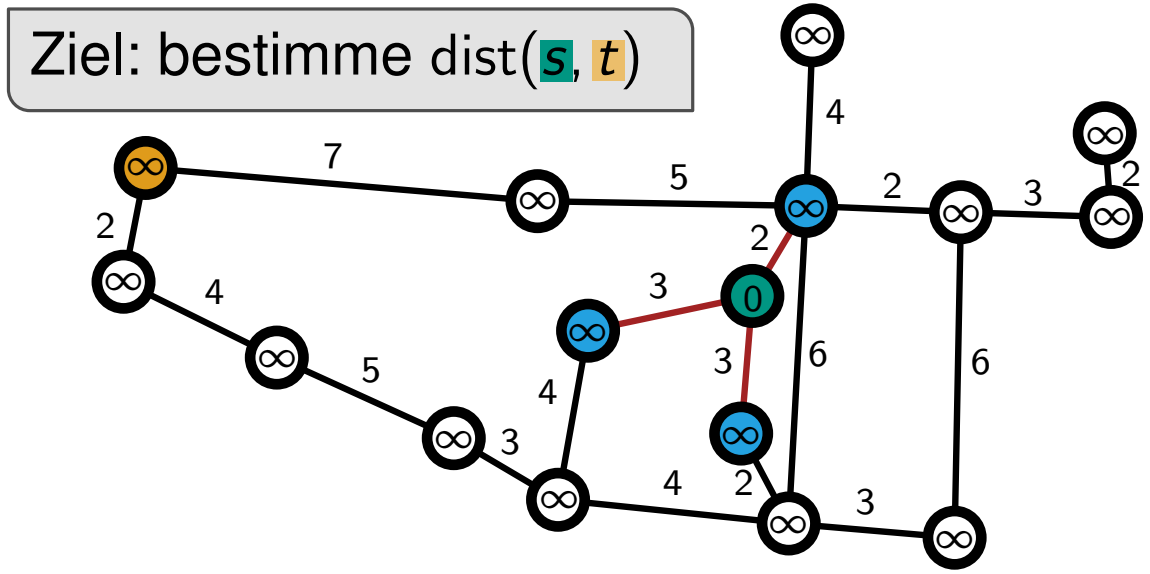
Dijkstra (Wiederholung)

```
Dijkstra(Graph G, Node s)
    d := Array of size n initialized with ∞
    d[s] := 0
    PriorityQueue Q := empty priority queue
    for Node v in V do
        Q.push(v, d[v])
    while Q ≠ ∅ do
        u := Q.popMin()
        for Node v in N(u) do
            if d[v] > d[u] + len(u, v) then
                d[v] := d[u] + len(u, v)
                Q.decPrio(v, d[v])
```



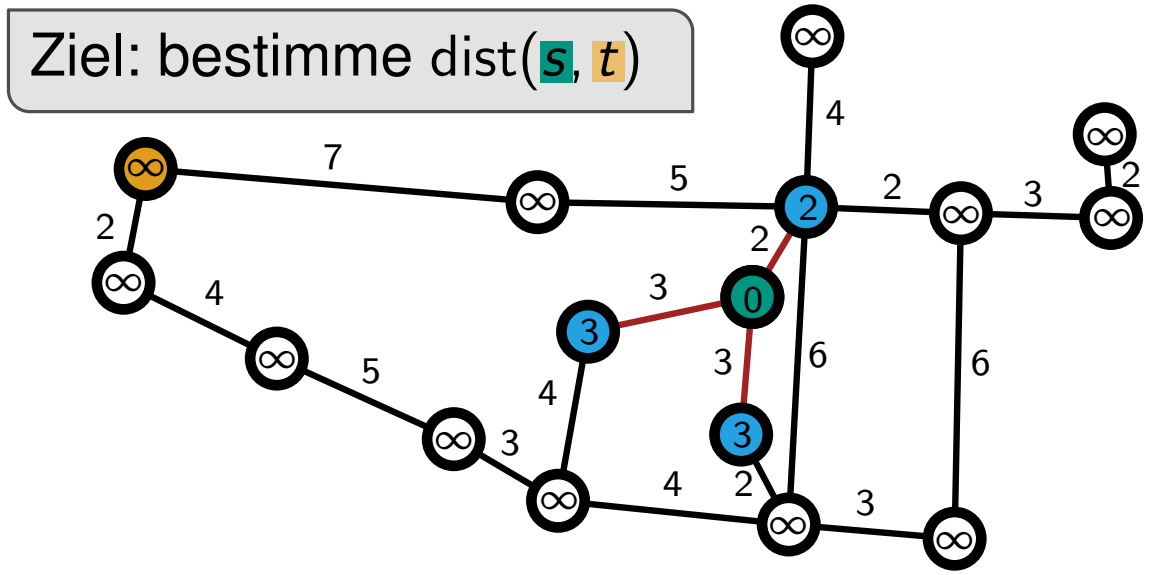
Dijkstra (Wiederholung)

```
Dijkstra(Graph G, Node s)
    d := Array of size n initialized with ∞
    d[s] := 0
    PriorityQueue Q := empty priority queue
    for Node v in V do
        Q.push(v, d[v])
    while Q ≠ ∅ do
        u := Q.popMin()
        for Node v in N(u) do
            if d[v] > d[u] + len(u, v) then
                d[v] := d[u] + len(u, v)
                Q.decPrio(v, d[v])
```



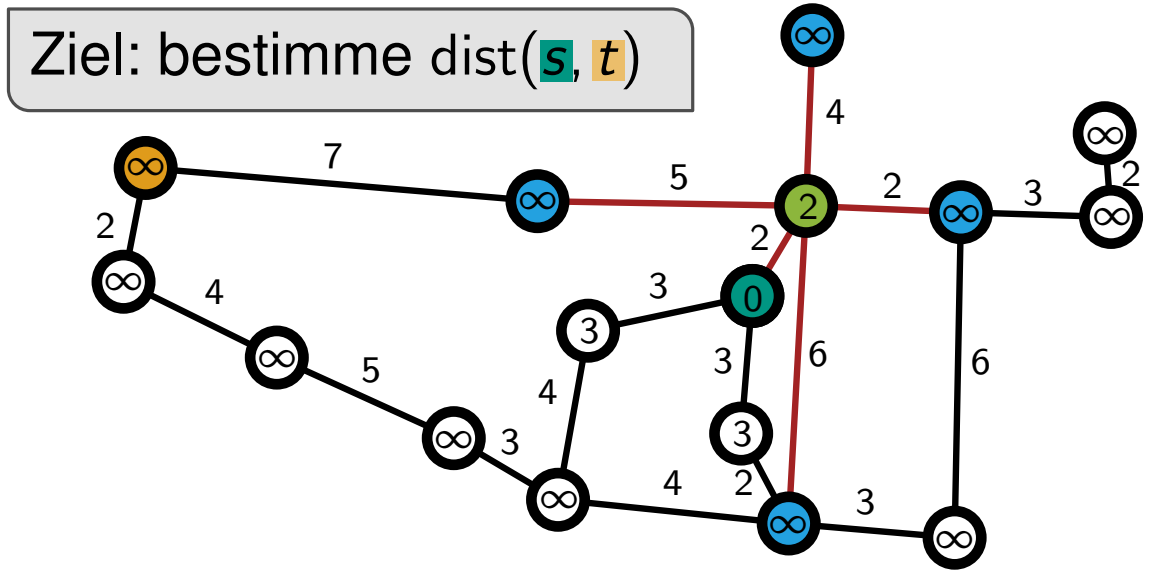
Dijkstra (Wiederholung)

```
Dijkstra(Graph G, Node s)
    d := Array of size n initialized with ∞
    d[s] := 0
    PriorityQueue Q := empty priority queue
    for Node v in V do
        Q.push(v, d[v])
    while Q ≠ ∅ do
        u := Q.popMin()
        for Node v in N(u) do
            if d[v] > d[u] + len(u, v) then
                d[v] := d[u] + len(u, v)
                Q.decPrio(v, d[v])
```



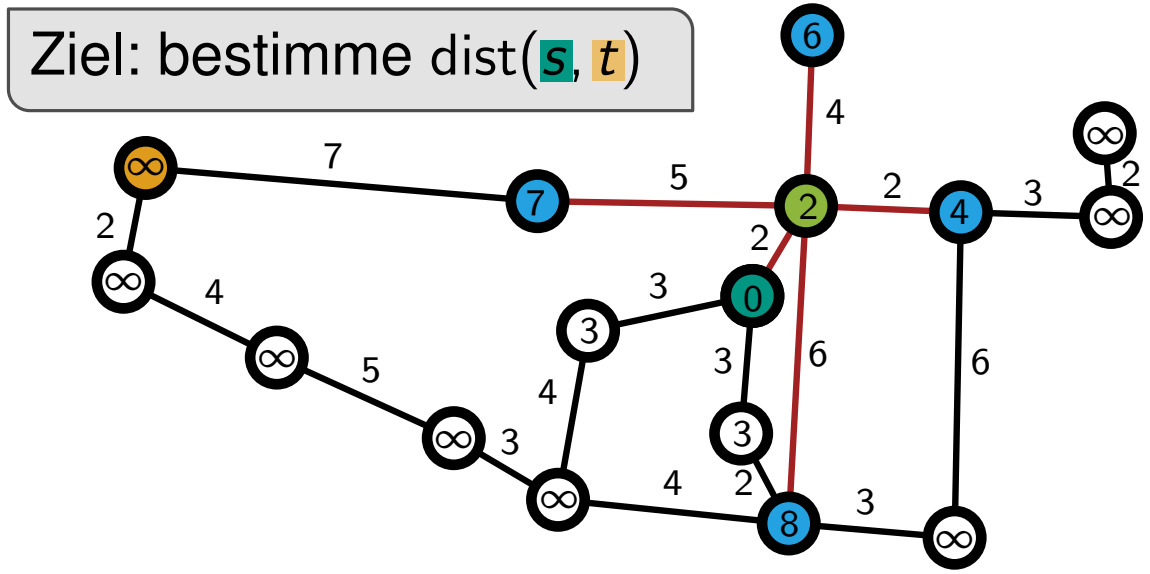
Dijkstra (Wiederholung)

```
Dijkstra(Graph G, Node s)
    d := Array of size n initialized with ∞
    d[s] := 0
    PriorityQueue Q := empty priority queue
    for Node v in V do
        Q.push(v, d[v])
    while Q ≠ ∅ do
        u := Q.popMin()
        for Node v in N(u) do
            if d[v] > d[u] + len(u, v) then
                d[v] := d[u] + len(u, v)
                Q.decPrio(v, d[v])
```



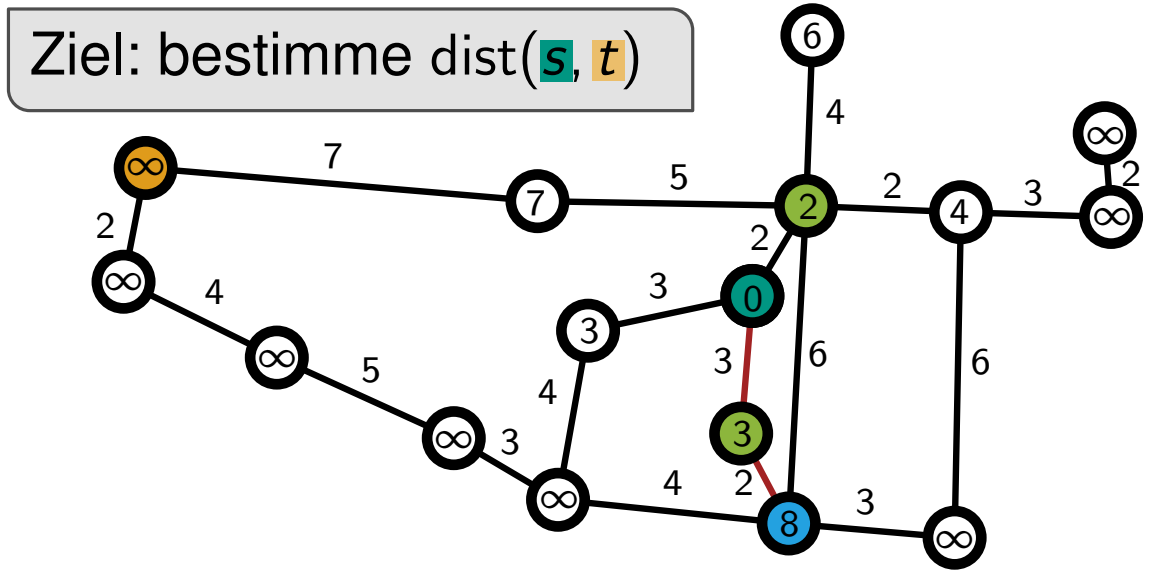
Dijkstra (Wiederholung)

```
Dijkstra(Graph G, Node s)
    d := Array of size n initialized with ∞
    d[s] := 0
    PriorityQueue Q := empty priority queue
    for Node v in V do
        Q.push(v, d[v])
    while Q ≠ ∅ do
        u := Q.popMin()
        for Node v in N(u) do
            if d[v] > d[u] + len(u, v) then
                d[v] := d[u] + len(u, v)
                Q.decPrio(v, d[v])
```



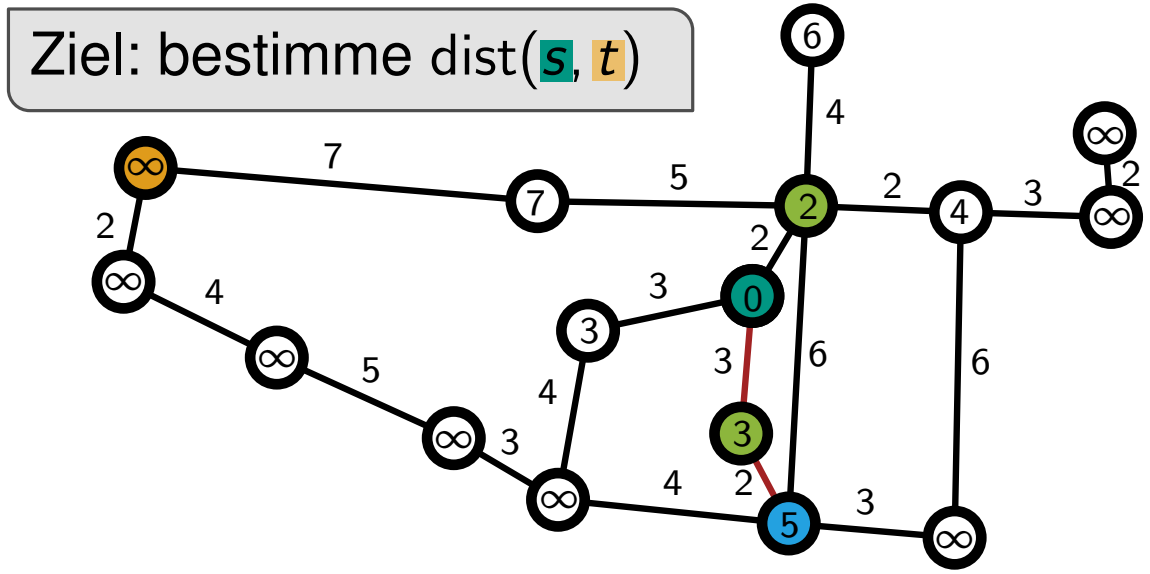
Dijkstra (Wiederholung)

```
Dijkstra(Graph G, Node s)
    d := Array of size n initialized with ∞
    d[s] := 0
    PriorityQueue Q := empty priority queue
    for Node v in V do
        Q.push(v, d[v])
    while Q ≠ ∅ do
        u := Q.popMin()
        for Node v in N(u) do
            if d[v] > d[u] + len(u, v) then
                d[v] := d[u] + len(u, v)
                Q.decPrio(v, d[v])
```



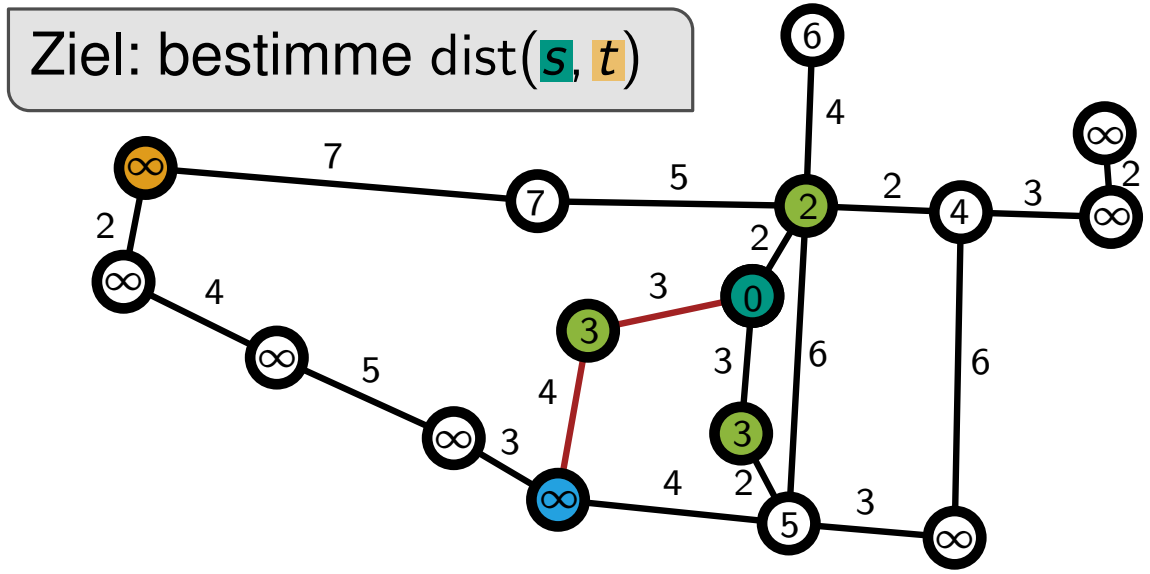
Dijkstra (Wiederholung)

```
Dijkstra(Graph G, Node s)
    d := Array of size n initialized with ∞
    d[s] := 0
    PriorityQueue Q := empty priority queue
    for Node v in V do
        Q.push(v, d[v])
    while Q ≠ ∅ do
        u := Q.popMin()
        for Node v in N(u) do
            if d[v] > d[u] + len(u, v) then
                d[v] := d[u] + len(u, v)
                Q.decPrio(v, d[v])
```



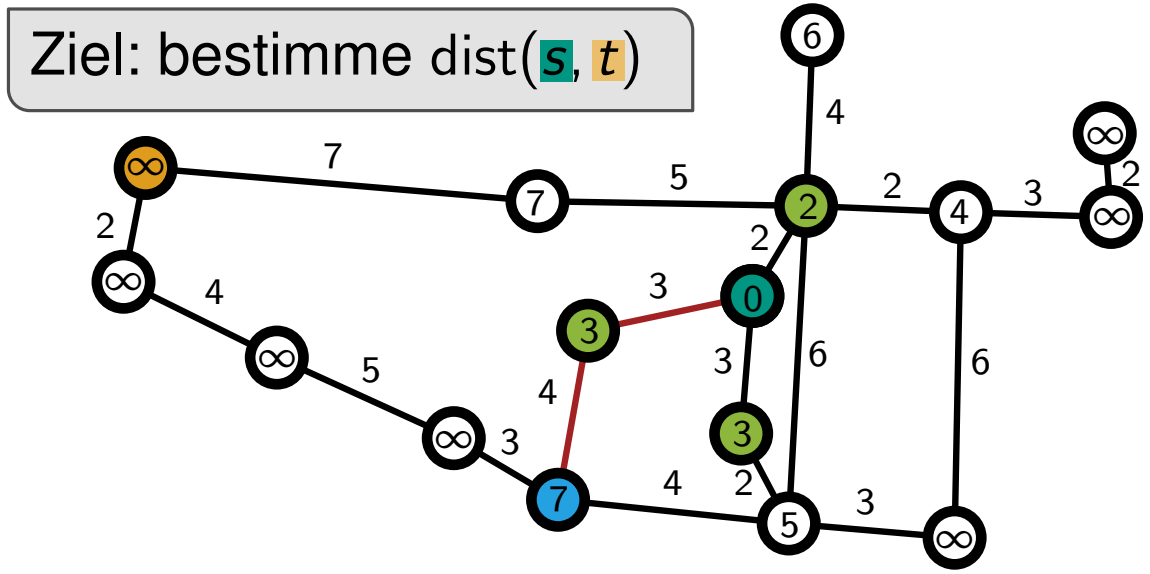
Dijkstra (Wiederholung)

```
Dijkstra(Graph G, Node s)
    d := Array of size n initialized with ∞
    d[s] := 0
    PriorityQueue Q := empty priority queue
    for Node v in V do
        Q.push(v, d[v])
    while Q ≠ ∅ do
        u := Q.popMin()
        for Node v in N(u) do
            if d[v] > d[u] + len(u, v) then
                d[v] := d[u] + len(u, v)
                Q.decPrio(v, d[v])
```



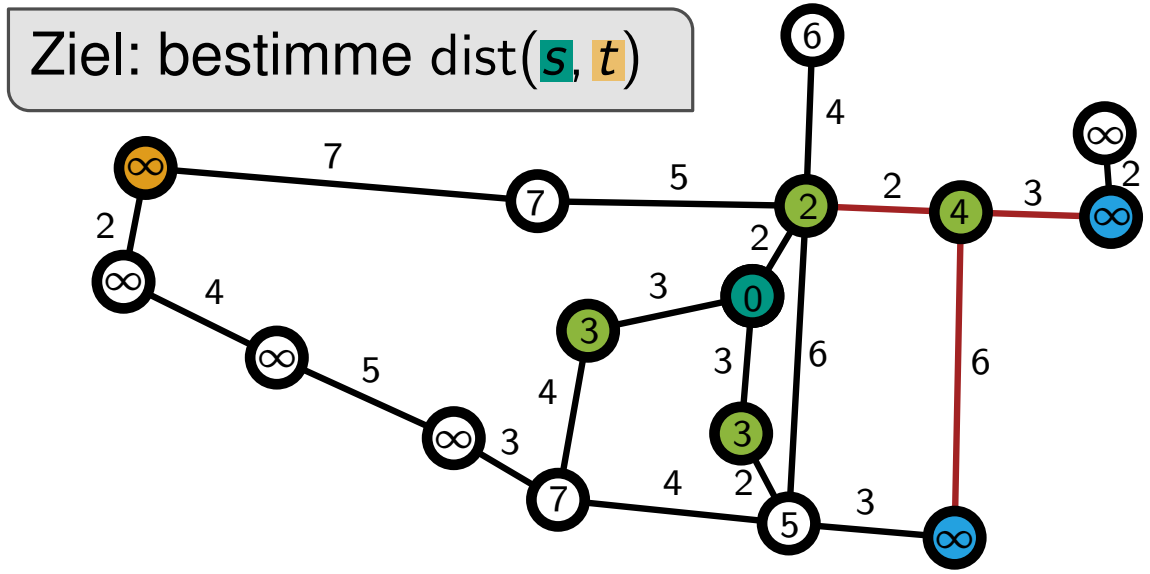
Dijkstra (Wiederholung)

```
Dijkstra(Graph G, Node s)
    d := Array of size n initialized with ∞
    d[s] := 0
    PriorityQueue Q := empty priority queue
    for Node v in V do
        Q.push(v, d[v])
    while Q ≠ ∅ do
        u := Q.popMin()
        for Node v in N(u) do
            if d[v] > d[u] + len(u, v) then
                d[v] := d[u] + len(u, v)
                Q.decPrio(v, d[v])
```



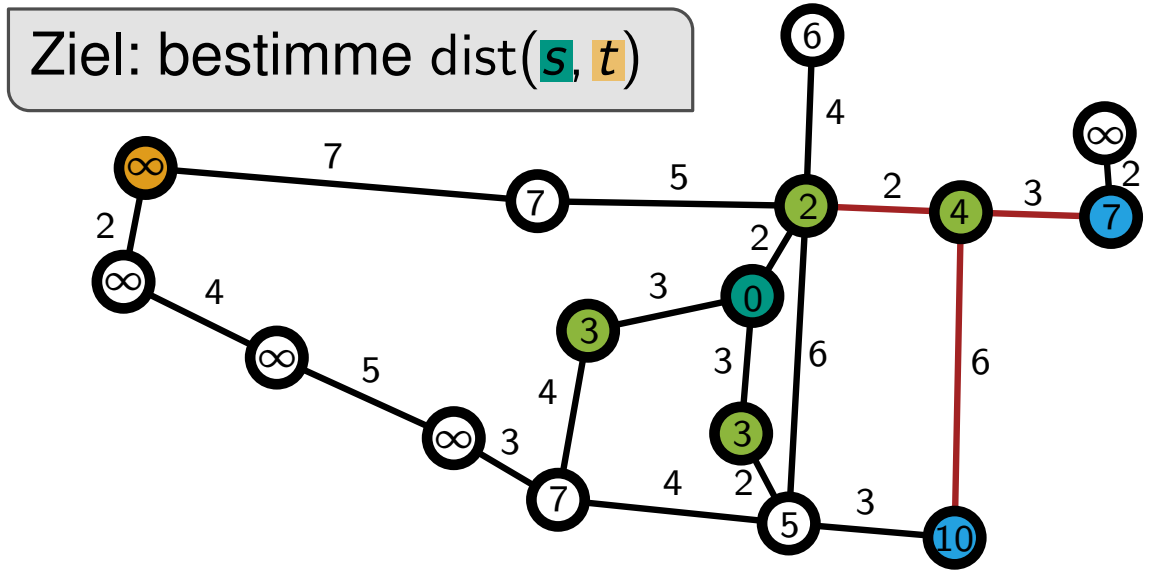
Dijkstra (Wiederholung)

```
Dijkstra(Graph G, Node s)
    d := Array of size n initialized with ∞
    d[s] := 0
    PriorityQueue Q := empty priority queue
    for Node v in V do
        Q.push(v, d[v])
    while Q ≠ ∅ do
        u := Q.popMin()
        for Node v in N(u) do
            if d[v] > d[u] + len(u, v) then
                d[v] := d[u] + len(u, v)
                Q.decPrio(v, d[v])
```



Dijkstra (Wiederholung)

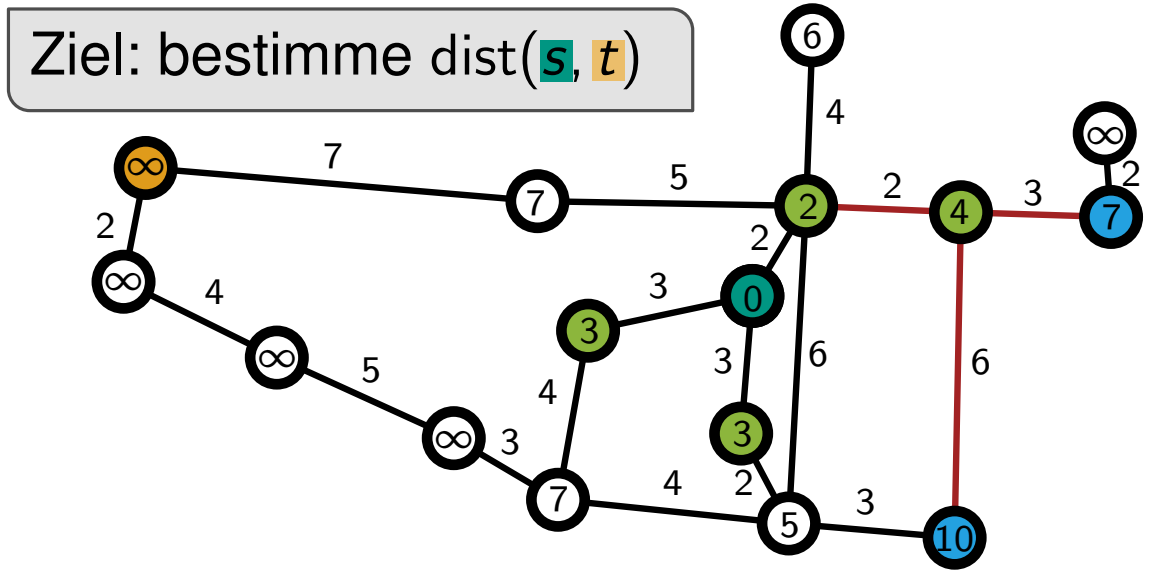
```
Dijkstra(Graph G, Node s)
    d := Array of size n initialized with ∞
    d[s] := 0
    PriorityQueue Q := empty priority queue
    for Node v in V do
        Q.push(v, d[v])
    while Q ≠ ∅ do
        u := Q.popMin()
        for Node v in N(u) do
            if d[v] > d[u] + len(u, v) then
                d[v] := d[u] + len(u, v)
                Q.decPrio(v, d[v])
```



Dijkstra (Wiederholung)

```
Dijkstra(Graph G, Node s)
    d := Array of size n initialized with ∞
    d[s] := 0
    PriorityQueue Q := empty priority queue
    for Node v in V do
        Q.push(v, d[v])
    while Q ≠ ∅ do
        u := Q.popMin()
        for Node v in
            if d[v] > d[
                d[v] := d
                Q.decPr
```

Ziel: bestimme dist(s, t)

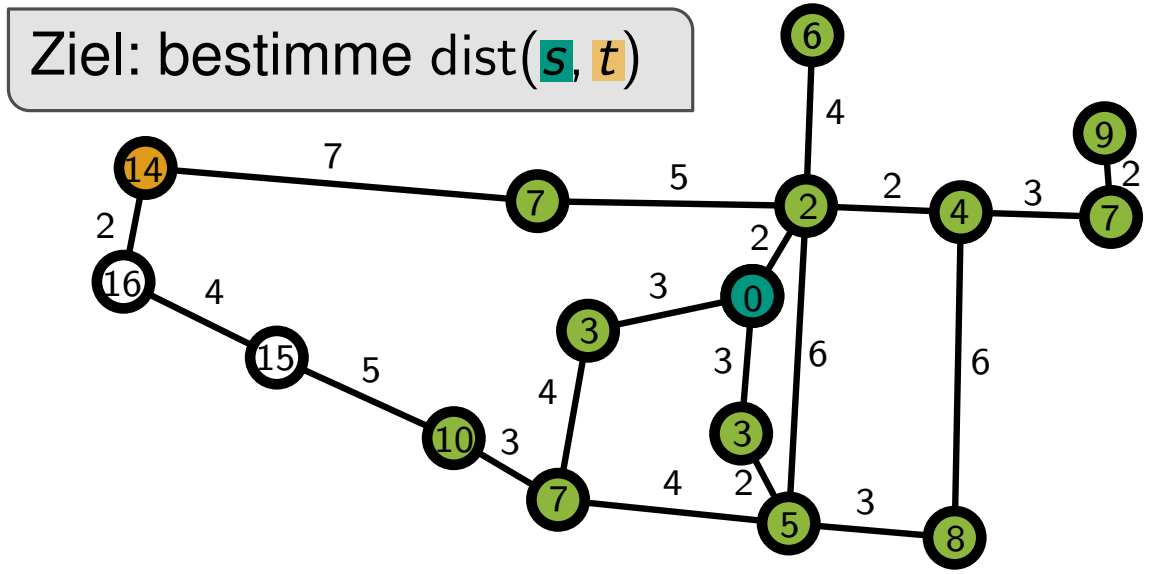


Wann ist dist(s, t) bekannt?

Lemma
In dem Moment, in dem u aus der Queue entfernt und exploriert wird gilt $d[u] = \text{dist}(s, u)$.

Dijkstra (Wiederholung)

```
Dijkstra(Graph G, Node s)
    d := Array of size n initialized with ∞
    d[s] := 0
    PriorityQueue Q := empty priority queue
    for Node v in V do
        Q.push(v, d[v])
    while Q ≠ ∅ do
        u := Q.popMin()
        for Node v in N(u) do
            if d[v] > d[u] + len(u, v) then
                d[v] := d[u] + len(u, v)
                Q.decPrio(v, d[v])
```



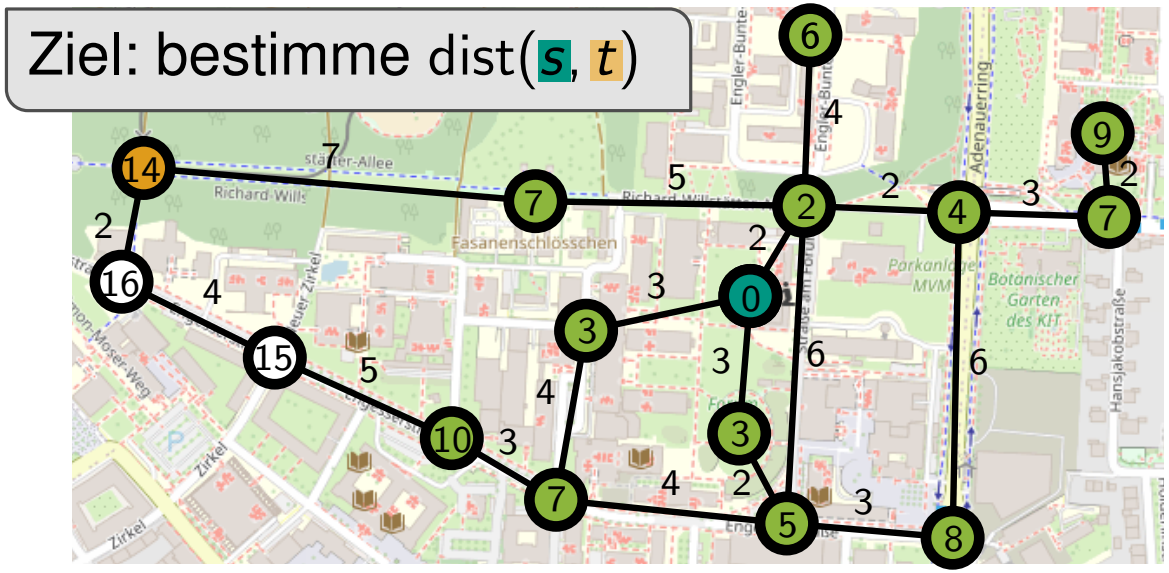
Wie viele Knoten werden aus der Queue entfernt, bevor t entfernt wird?

- Knoten werden mit nicht-absteigender Distanz zu s aus der Queue entfernt
- alle Knoten v mit $\text{dist}(s, v) < \text{dist}(s, t)$ werden vor t entfernt

Dijkstra (Wiederholung)

Dijkstra(*Graph* G, *Node* s)

```
d := Array of size n initialized with ∞
d[s] := 0
PriorityQueue Q := empty priority queue
for Node v in V do
    Q.push(v, d[v])
while Q ≠ ∅ do
    u := Q.popMin()
    for Node v in N(u) do
        if d[v] > d[u] + len(u, v) then
            d[v] := d[u] + len(u, v)
            Q.decPrio(v, d[v])
```



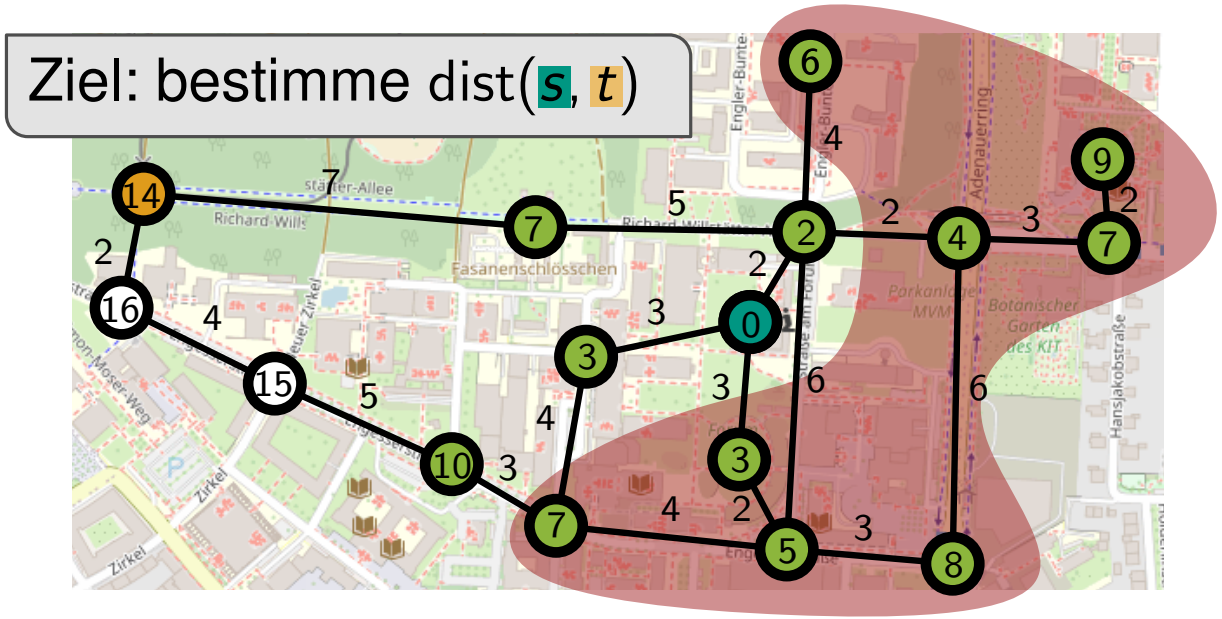
Neues Setting

- Straßengraph mit Straßenlänge als Gewichte (Gewicht $1 \mathrel{\widehat{=}} 50m$)
- mehr Infos über den Graphen (z.B. geographische Koordinaten)

Dijkstra (Wiederholung)

Dijkstra(*Graph* G, *Node* s)

```
d := Array of size n initialized with ∞
d[s] := 0
PriorityQueue Q := empty priority queue
for Node v in V do
    Q.push(v, d[v])
while Q ≠ ∅ do
    u := Q.popMin()
    for Node v in N(u) do
        if d[v] > d[u] + len(u, v) then
            d[v] := d[u] + len(u, v)
            Q.decPrio(v, d[v])
```

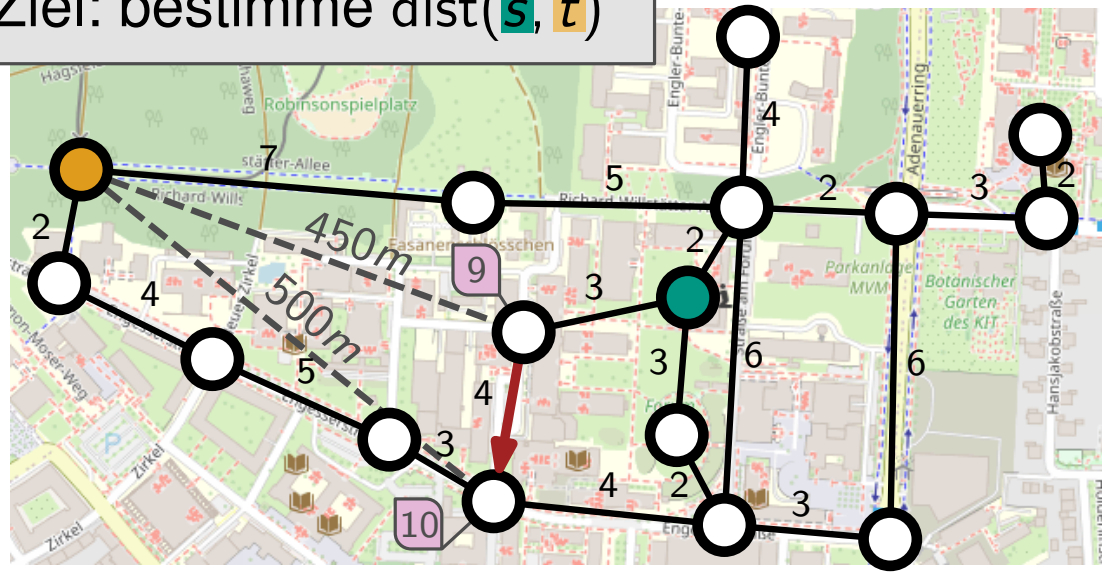


Neues Setting

- Straßengraph mit Straßenlänge als Gewichte (Gewicht $1 \mathrel{\widehat{=}} 50m$)
- mehr Infos über den Graphen (z.B. geographische Koordinaten)
- falsche Richtung?!?

Dijkstra (zielgerichtet)

Ziel: bestimme dist(s, t)



Neues Setting

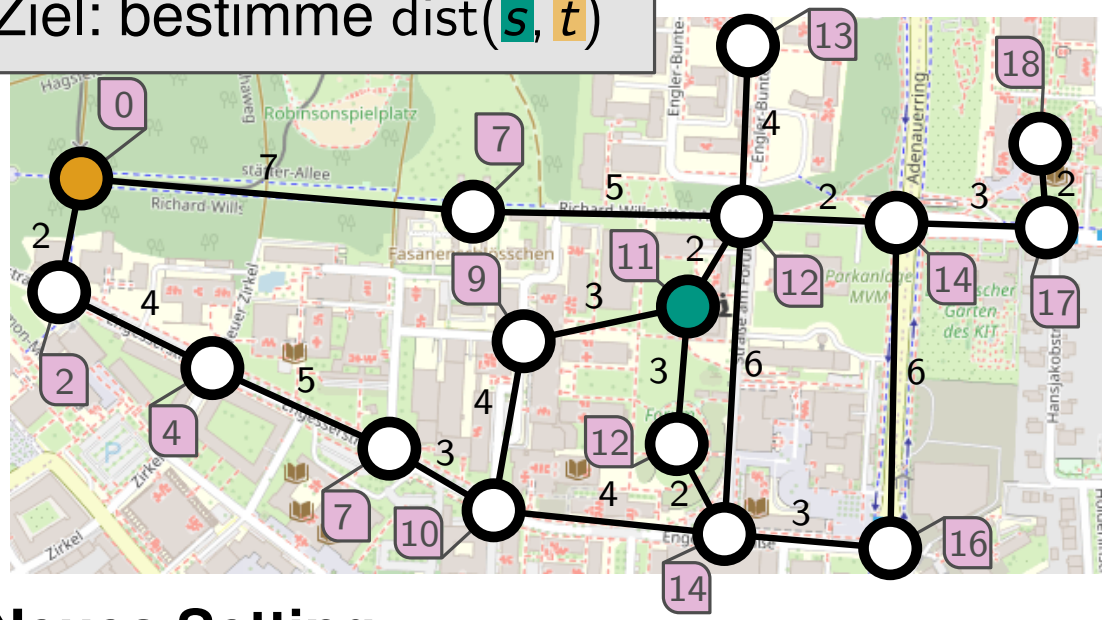
- Straßengraph mit Straßenlänge als Gewichte (Gewicht $1 \mathrel{\widehat{=}} 50m$)
- mehr Infos über den Graphen (z.B. geographische Koordinaten)

Idee

- mache gute Kanten günstiger und schlechte Kanten teurer
- Was sind gute/schlechte Kanten?
- Wie können wir Kanten bewerten?
- abhängig von euklidischer Distanz $\pi(v)$ zum Ziel

Dijkstra (zielgerichtet)

Ziel: bestimme dist(s, t)



Neues Setting

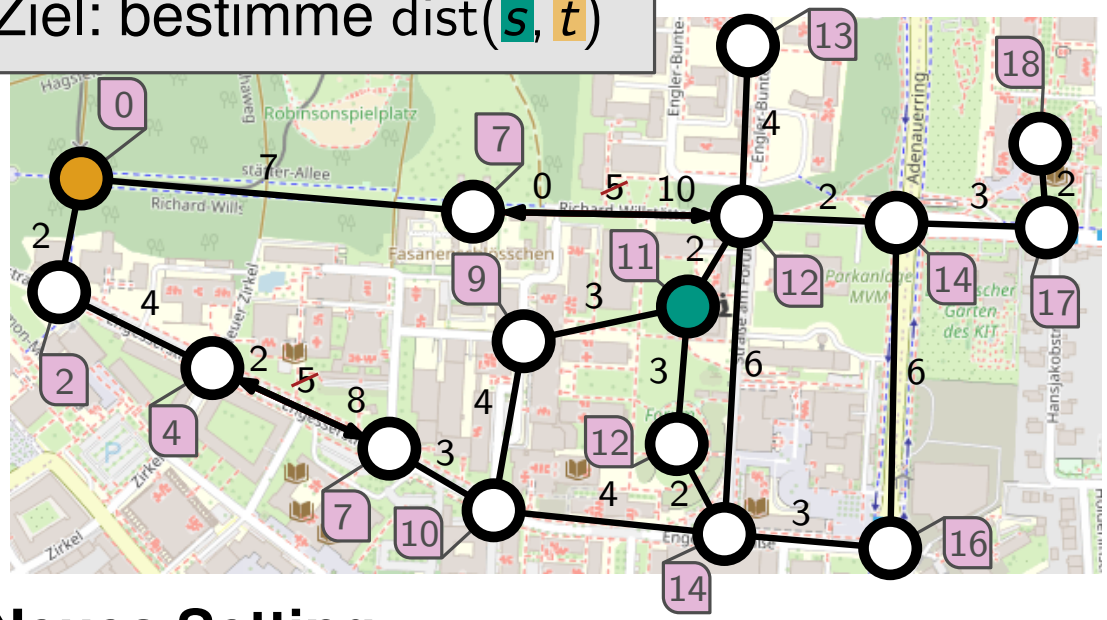
- Straßengraph mit Straßenlänge als Gewichte (Gewicht 1$\widehat{=}$50m)
- mehr Infos über den Graphen (z.B. geographische Koordinaten)

Idee

- mache gute Kanten günstiger und schlechte Kanten teurer
- Was sind gute/schlechte Kanten?
- Wie können wir Kanten bewerten?
- abhängig von euklidischer Distanz $\pi(v)$ zum Ziel

Dijkstra (zielgerichtet)

Ziel: bestimme dist(s, t)



Neues Setting

- Straßengraph mit Straßenlänge als Gewichte (Gewicht $1 \mathrel{\widehat{=}} 50m$)
- mehr Infos über den Graphen (z.B. geographische Koordinaten)

Idee

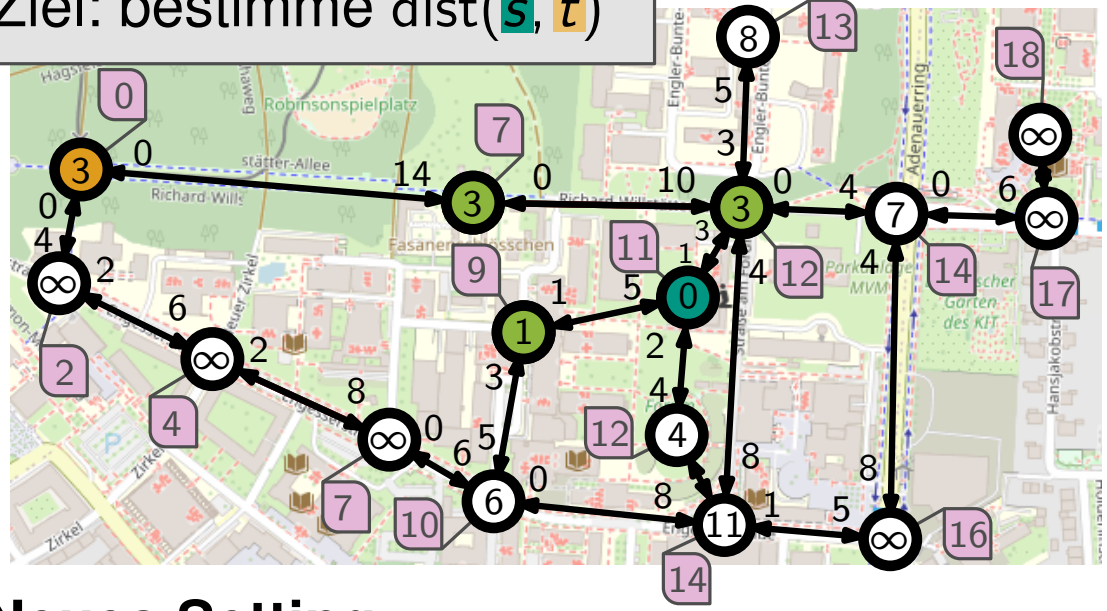
- mache gute Kanten günstiger und schlechte Kanten teurer
- Was sind gute/schlechte Kanten?
- Wie können wir Kanten bewerten?
- abhängig von euklidischer Distanz $\pi(v)$ zum Ziel

Neue Kantengewichtsfunktion in G^*

$$\text{len}^*(u, v) = \text{len}(u, v) - \pi(u) + \pi(v)$$

Dijkstra (zielgerichtet)

Ziel: bestimme dist(s, t)



Neues Setting

- Straßengraph mit Straßenlänge als Gewichte (Gewicht $1 \mathrel{\widehat{=}} 50m$)
- mehr Infos über den Graphen (z.B. geographische Koordinaten)

Idee

- mache gute Kanten günstiger und schlechte Kanten teurer
- Was sind gute/schlechte Kanten?
- Wie können wir Kanten bewerten?
- abhängig von euklidischer Distanz $\pi(v)$ zum Ziel

Neue Kantengewichtsfunktion in G^*

$$\text{len}^*(u, v) = \text{len}(u, v) - \pi(u) + \pi(v)$$

Wie viele Knoten werden aus der Queue entfernt, bevor t entfernt wird?

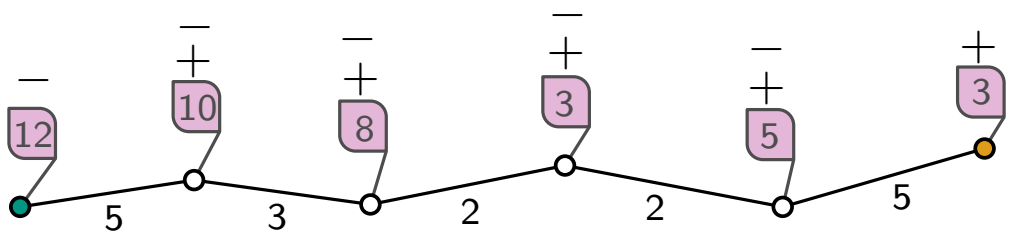
Bleibt der kürzeste s-t-Pfad gleich?

Dijkstra (zielgerichtet): Korrektheit

- zu zeigen: kürzester s-t-Pfad in G^* ist auch kürzester s-t-Pfad in G
- Wie verändert sich die Länge eines s-t-Pfades?
- s-t-Pfad $P = (s = v_1, v_2, v_3, \ldots, v_k = t)$

Neue Kantengewichtsfunktion in G^*

$\text{len}^*(u, v) = \text{len}(u, v) - \pi(u) + \pi(v)$



$$
\begin{aligned}
\text{len}^*(P) &= \sum_{i=1}^{k-1} \text{len}^*(v_i, v_{i+1}) \\
&= \sum_{i=1}^{k-1} (\text{len}(v_i, v_{i+1}) - \pi(v_i) + \pi(v_{i+1})) \\
&= \sum_{i=1}^{k-1} \text{len}(v_i, v_{i+1}) + \sum_{i=1}^{k-1} (-\pi(v_i) + \pi(v_{i+1})) \\
&= \text{len}(P) - \pi(v_1) + \cancel{\pi(v_2)} - \cancel{\pi(v_2)} + \cancel{\pi(v_3)} - \cancel{\pi(v_3)} + \cancel{\pi(v_4)} - \ldots - \cancel{\pi(v_{k-1})} + \pi(v_k) \\
&= \text{len}(P) - \pi(v_1) + \pi(v_k) \\
&= \text{len}(P) - \pi(s) + \pi(t)
\end{aligned}
$$

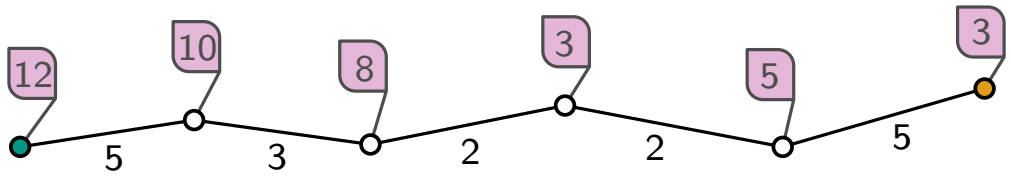
Dijkstra (zielgerichtet): Korrektheit

- zu zeigen: kürzester s-t-Pfad in G^* ist auch kürzester s-t-Pfad in G
- Wie verändert sich die Länge eines s-t-Pfades?
- s-t-Pfad $P = (s = v_1, v_2, v_3, \ldots, v_k = t)$

$$\text{len}^*(P) = \text{len}(P) \underbrace{- \pi(s) + \pi(t)}_{\text{konstant für alle } s\text{-}t\text{-Pfade}}$$

Neue Kantengewichtsfunktion in G^*

$$\text{len}^*(u, v) = \text{len}(u, v) - \pi(u) + \pi(v)$$



Dijkstra (zielgerichtet): Korrektheit

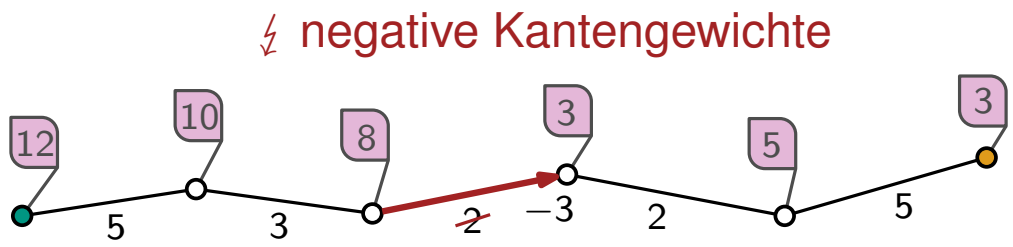
- zu zeigen: kürzester s-t-Pfad in G^* ist auch kürzester s-t-Pfad in G
- Wie verändert sich die Länge eines s-t-Pfades?
- s-t-Pfad $P = (s = v_1, v_2, v_3, \ldots, v_k = t)$

$$\text{len}^*(P) = \text{len}(P) \underbrace{- \pi(s) + \pi(t)}_{\text{konstant für alle } s\text{-}t\text{-Pfade}}$$

- Formel gilt für alle Potentialfunktionen $\pi : V \to \mathbb{R}$

Neue Kantengewichtsfunktion in G^*

$$\text{len}^*(u, v) = \text{len}(u, v) - \pi(u) + \pi(v)$$



Findet Dijkstra mit jedem π den kürzesten s-t-Weg?

Dijkstra (zielgerichtet): Korrektheit

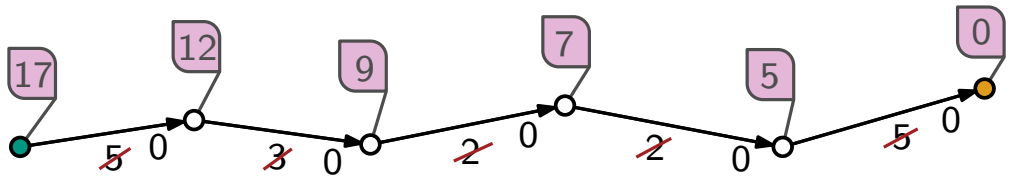
- zu zeigen: kürzester s-t-Pfad in G^* ist auch kürzester s-t-Pfad in G
- Wie verändert sich die Länge eines s-t-Pfades?
- s-t-Pfad $P = (s = v_1, v_2, v_3, \ldots, v_k = t)$

$$\text{len}^*(P) = \text{len}(P) \underbrace{- \pi(s) + \pi(t)}_{\text{konstant für alle } s\text{-}t\text{-Pfade}}$$

- Formel gilt für alle Potentialfunktionen $\pi : V \to \mathbb{R}$
- gute Potentialfunktion:
  - $\text{len}^*(u, v) = \text{len}(u, v) - \pi(u) + \pi(v) \geq 0$ für alle $(u, v) \in E$
  - $\pi(u)$ möglichst nah an $\text{dist}(u, t)$
- oft bessere Laufzeit in der Praxis (NICHT im Worst Case)

Neue Kantengewichtsfunktion in G^*

$\text{len}^*(u, v) = \text{len}(u, v) - \pi(u) + \pi(v)$



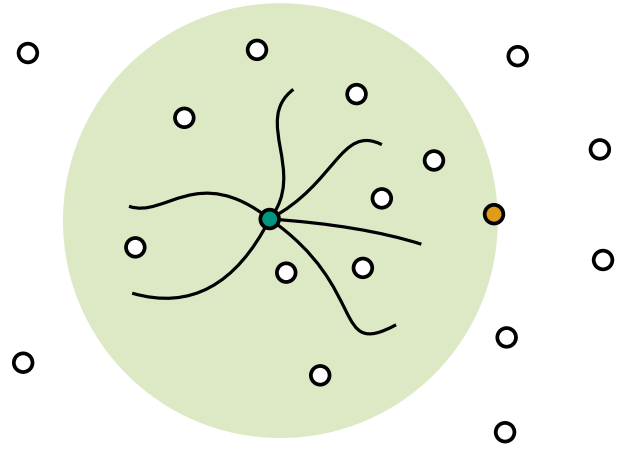
Findet Dijkstra mit jedem π den kürzesten s-t-Weg?

Ist euklidische Distanz auf Straßengraphen eine gute Potentialfunktion?

Was passiert bei $\pi(u) = \text{dist}(u, t)$ für alle $u \in V$?

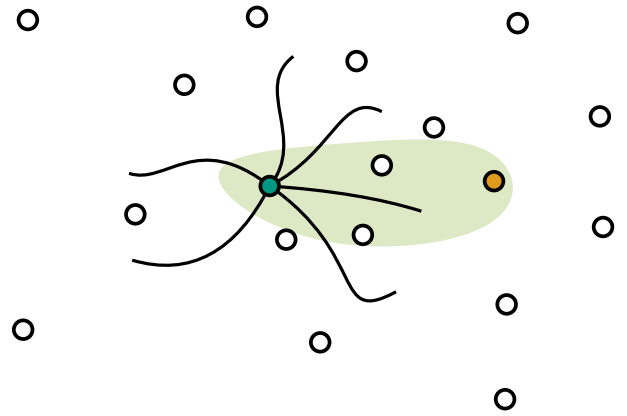
Dijkstra (zielgerichtet)

- Dijkstra sucht viel ab, um Ziel zu finden



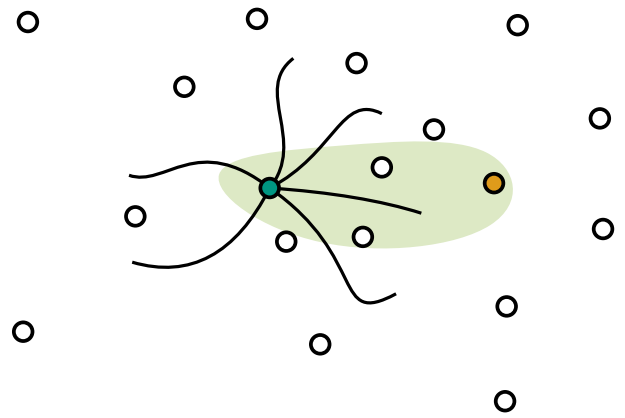
Dijkstra (zielgerichtet)

- Dijkstra sucht viel ab, um Ziel zu finden
- Potentialfunktion: schätzt, wie gut ein Knoten ist, wenn man zum Ziel möchte
- auf modifiziertem Graph: kleinerer Suchraum



Dijkstra (zielgerichtet)

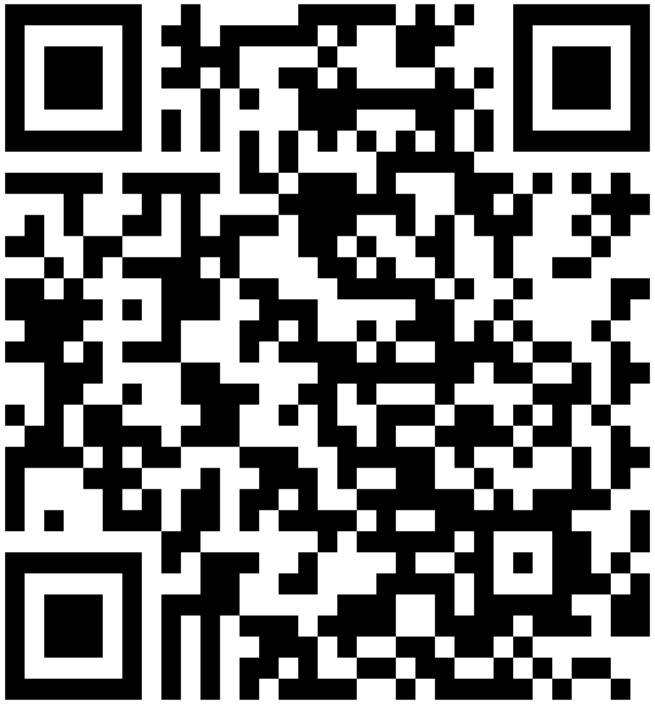
- Dijkstra sucht viel ab, um Ziel zu finden
- Potentialfunktion: schätzt, wie gut ein Knoten ist, wenn man zum Ziel möchte
- auf modifiziertem Graph: kleinerer Suchraum



Anwendungen

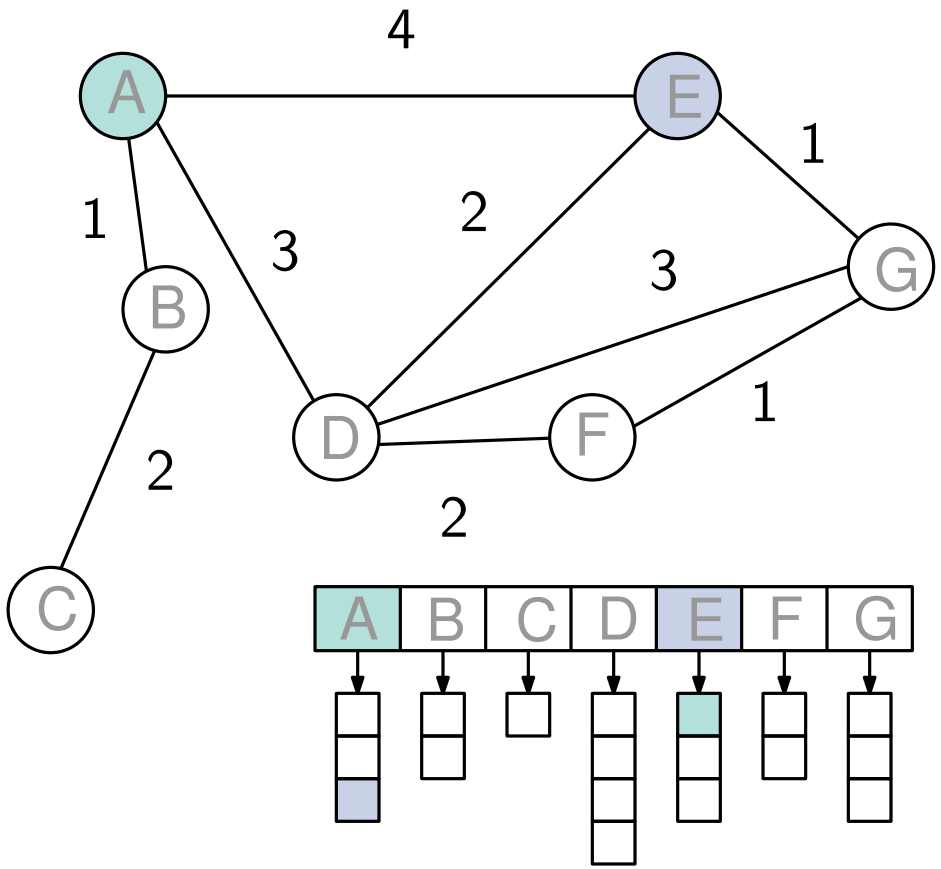
- verallgemeinerte Variante: A*
- Routenplanung
- Robotik

Evaluation



Beschränkte Kantengewichte

Geg.: Graph mit natürlichen Kantengewichten in $(0, k]$ [ÜB 6]
Ges.:: Distanzen von Startknoten s

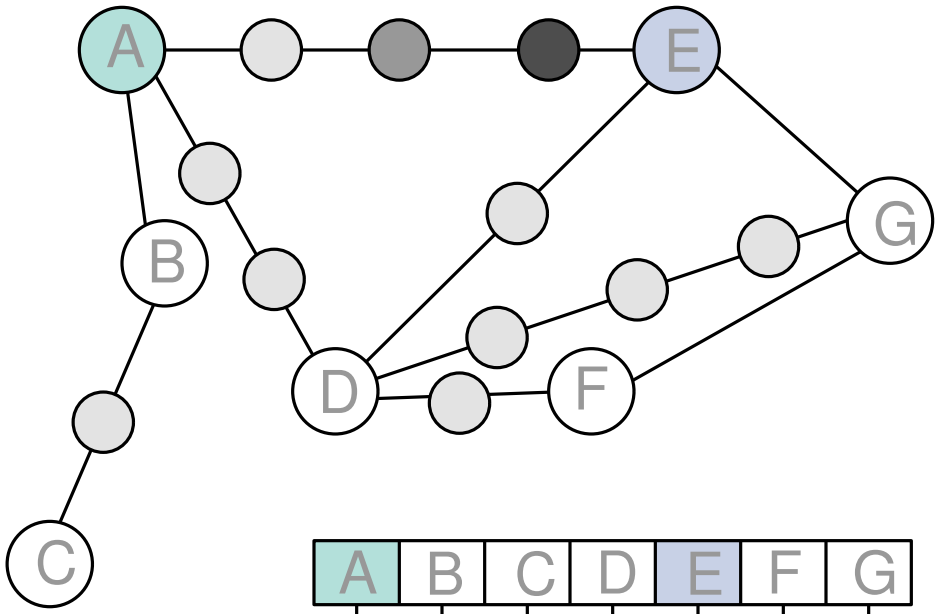


Lösung

- Kante mit Gewicht $w \Rightarrow w$ Kanten mit Gewicht 1

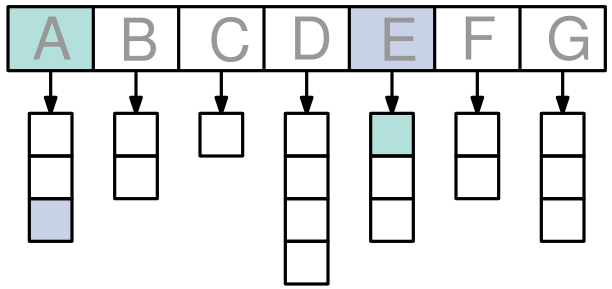
Beschränkte Kantengewichte

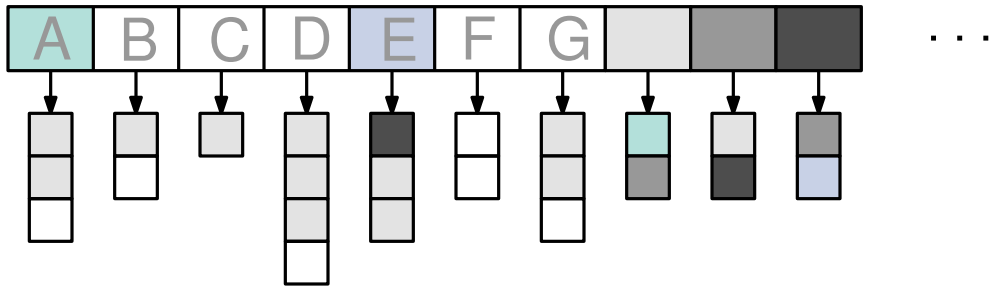
Geg.: Graph mit natürlichen Kantengewichten in $(0, k]$
Ges.:: Distanzen von Startknoten s [ÜB 6]



Lösung

- Kante mit Gewicht $w \Rightarrow w$ Kanten mit Gewicht 1



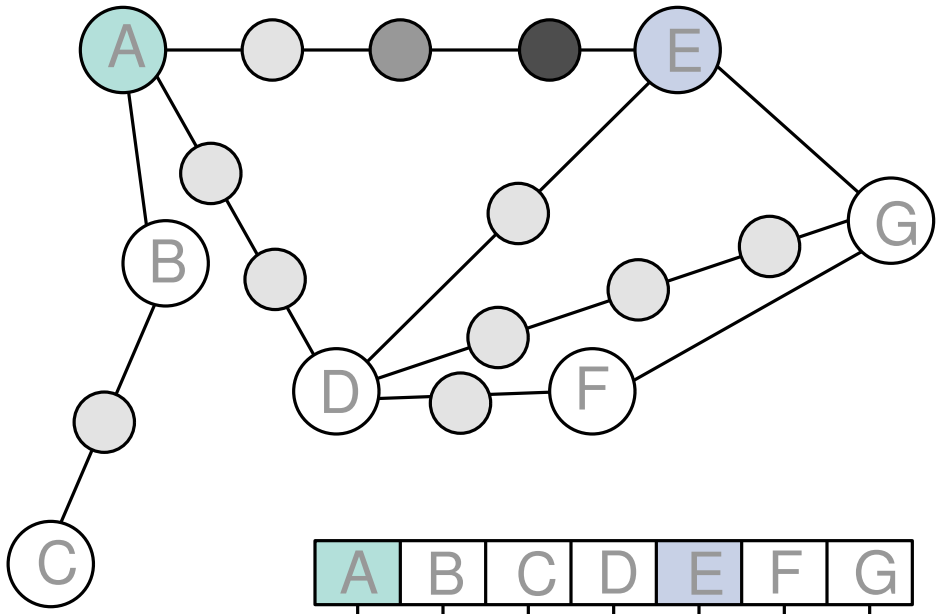


Beschränkte Kantengewichte

Geg.: Graph mit natürlichen Kantengewichten in $(0, k]$
Ges.:: Distanzen von Startknoten s

Warum ohne 0?

[ÜB 6]

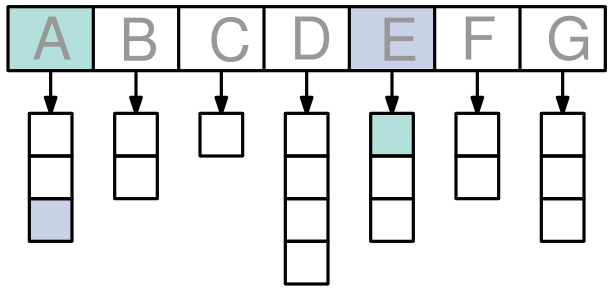


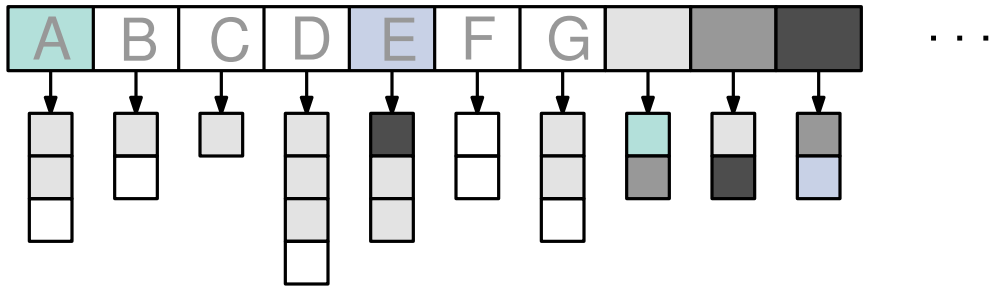
Lösung

- Kante mit Gewicht $w \Rightarrow w$ Kanten mit Gewicht 1
- BFS auf ungewichtetem Graph von Startknoten s
- $O(n + k \cdot m)$ Knoten, $O(k \cdot m)$ Kanten

$\Rightarrow O(n + k \cdot m)$ Laufzeit

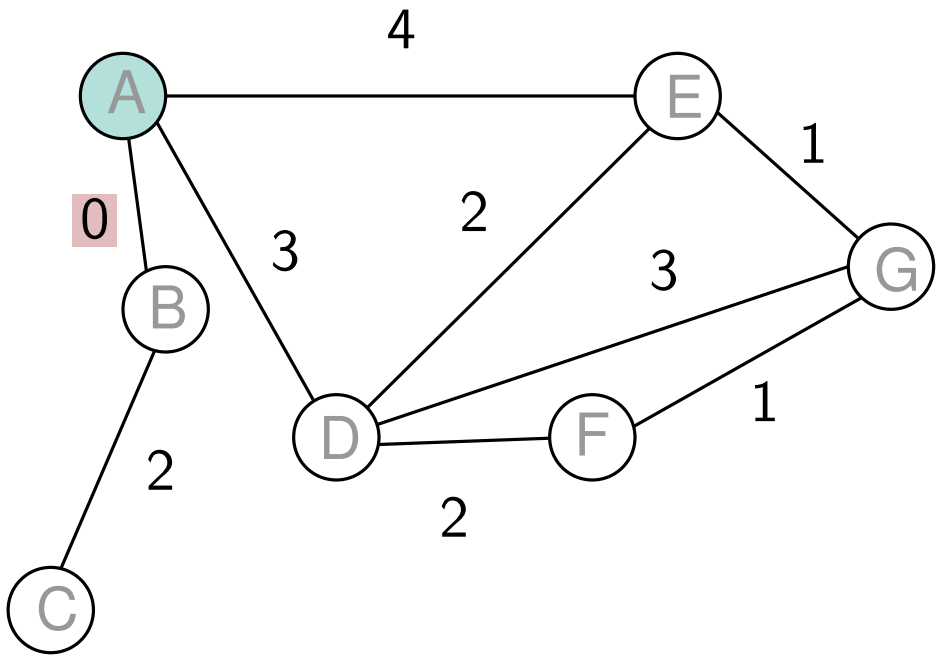
Warum nicht einfach Dijkstra?





Beschränkte Kantengewichte – mit 0

Geg.: Graph mit natürlichen Kantengewichten in $(0, k]$
Ges.:: Distanzen von Startknoten s



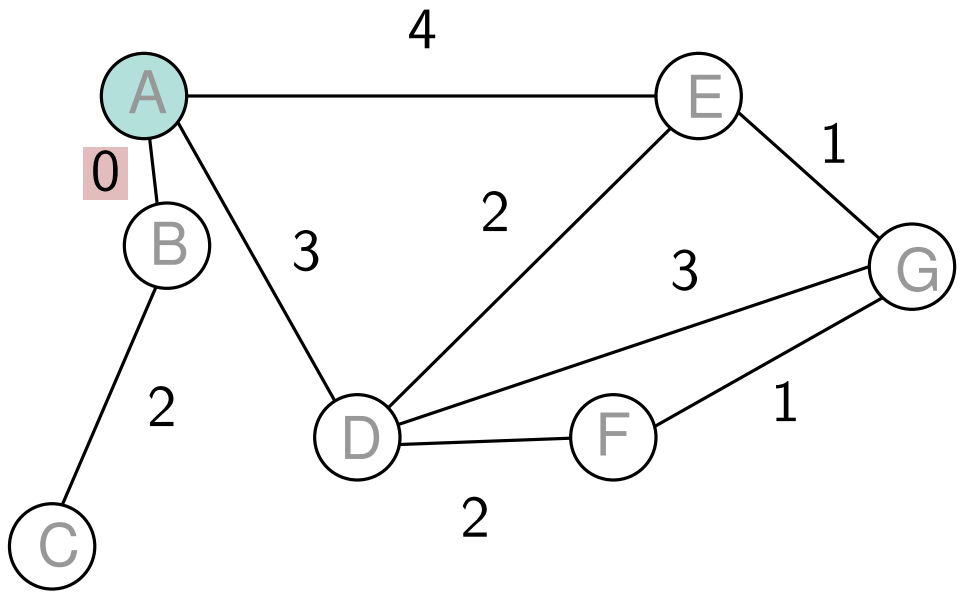
- Kanten mit Gewicht 0 machen Algorithmus von vorher kaputt
- **Idee:** Kanten mit Gewicht 0 vorverarbeiten

Wie?

- kontrahiere nacheinander Kanten mit Gewicht 0

Beschränkte Kantengewichte – mit 0

Geg.: Graph mit natürlichen Kantengewichten in $(0, k]$
Ges.:: Distanzen von Startknoten s



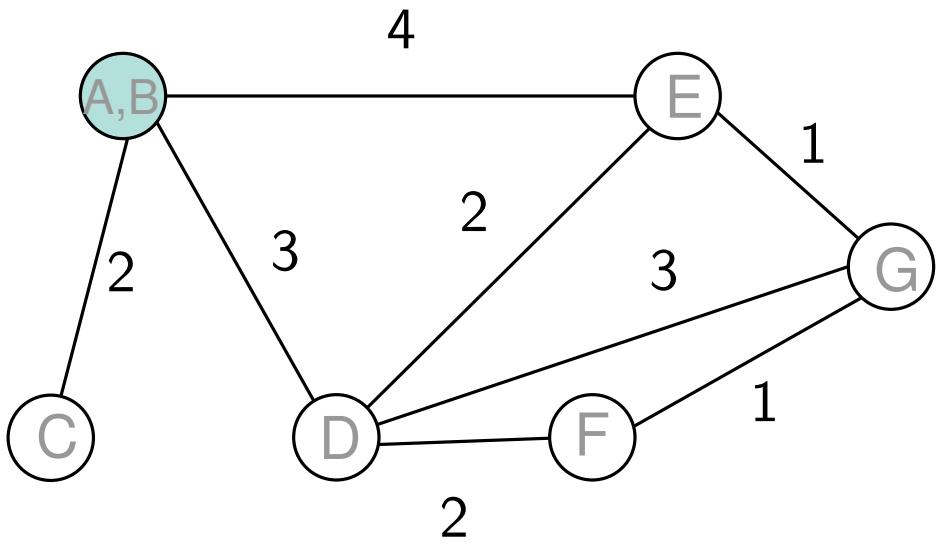
- Kanten mit Gewicht 0 machen Algorithmus von vorher kaputt
- **Idee:** Kanten mit Gewicht 0 vorverarbeiten

Wie?

- kontrahiere nacheinander Kanten mit Gewicht 0

Beschränkte Kantengewichte – mit 0

Geg.: Graph mit natürlichen Kantengewichten in $(0, k]$
Ges.:: Distanzen von Startknoten s

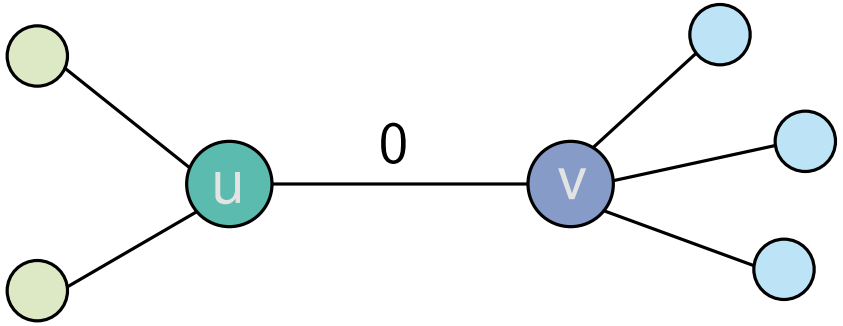


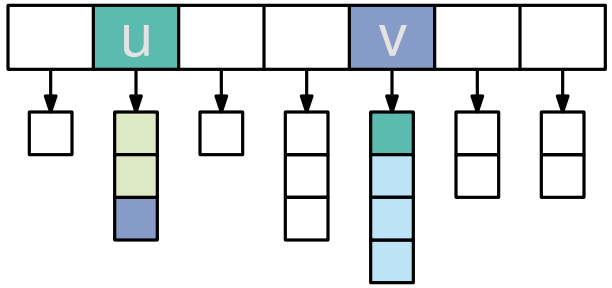
- Kanten mit Gewicht 0 machen Algorithmus von vorher kaputt
- **Idee:** Kanten mit Gewicht 0 vorverarbeiten

Wie?

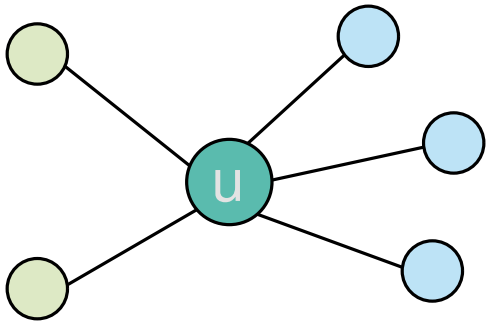
- kontrahiere nacheinander Kanten mit Gewicht 0
- verwende den Algorithmus von vorhin

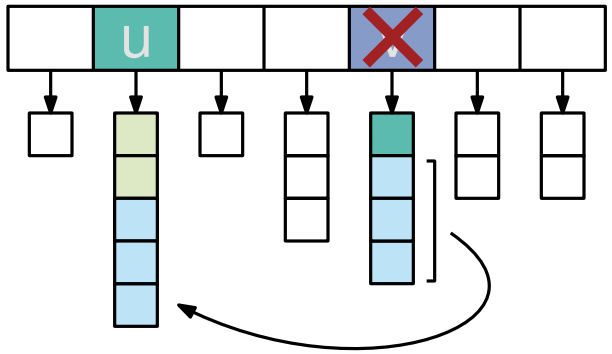
Einschub: Kantenkontraktion





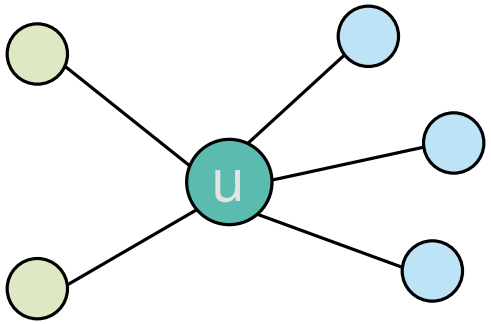
Einschub: Kantenkontraktion

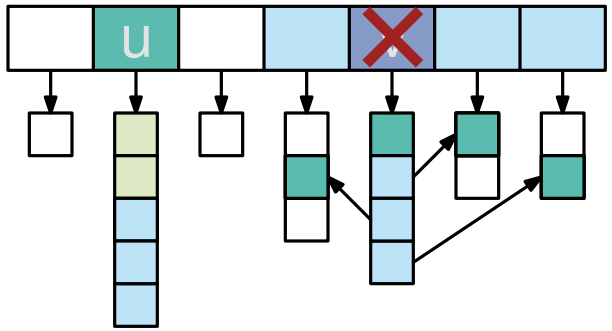




- nicht für jede Kontraktion eine neue Adjazenzliste
- lösche v aus Liste von u
- füge alle Nachbarn von v zu u hinzu
- lösche oder markiere v

Einschub: Kantenkontraktion

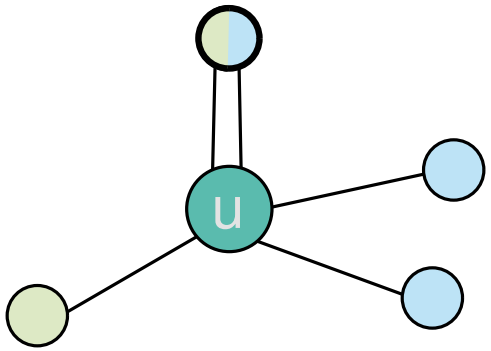


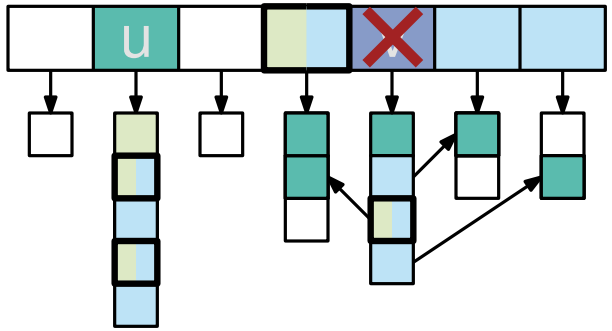


- nicht für jede Kontraktion eine neue Adjazenzliste
- lösche v aus Liste von u
- füge alle Nachbarn von v zu u hinzu
- lösche oder markiere v
- Kanten von $N(v)$ zu v updaten

siehe Übung 3

Einschub: Kantenkontraktion



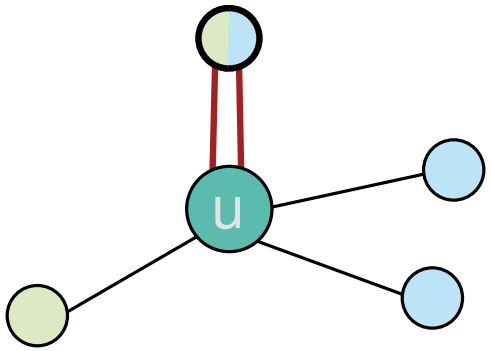


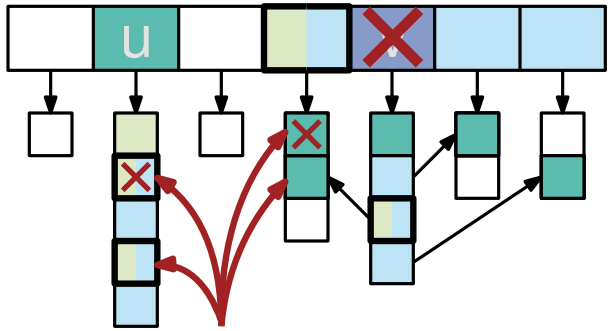
- nicht für jede Kontraktion eine neue Adjazenzliste
- lösche v aus Liste von u
- füge alle Nachbarn von v zu u hinzu
- lösche oder markiere v
- Kanten von $N(v)$ zu v updaten

siehe Übung 3

u und v können sich Nachbarn teilen!

Einschub: Kantenkontraktion





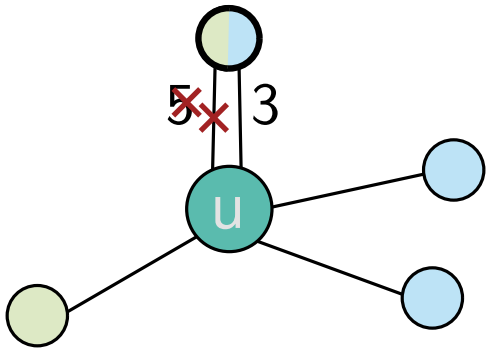
kein einfacher Graph!

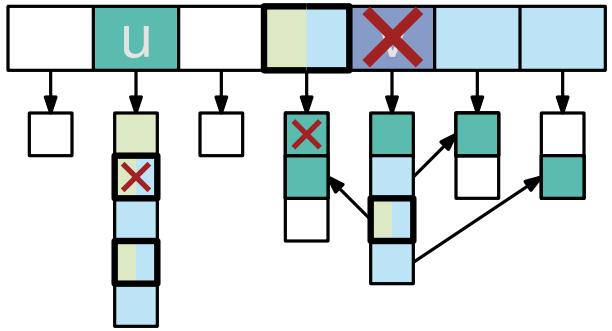
- nicht für jede Kontraktion eine neue Adjazenzliste
- lösche v aus Liste von u
- füge alle Nachbarn von v zu u hinzu
- lösche oder markiere v
- Kanten von $N(v)$ zu v updaten
- lösche Duplikate

siehe Übung 3

u und v können sich Nachbarn teilen!

Einschub: Kantenkontraktion





- nicht für jede Kontraktion eine neue Adjazenzliste
- lösche v aus Liste von u
- füge alle Nachbarn von v zu u hinzu
- lösche oder markiere v
- Kanten von $N(v)$ zu v updaten
- lösche Duplikate

siehe Übung 3

Laufzeit: $|N(u)| \log(|N(u)|) + |N(v)| \log(|N(v)|) + \sum_{w \in N(v)} |N(w)|$

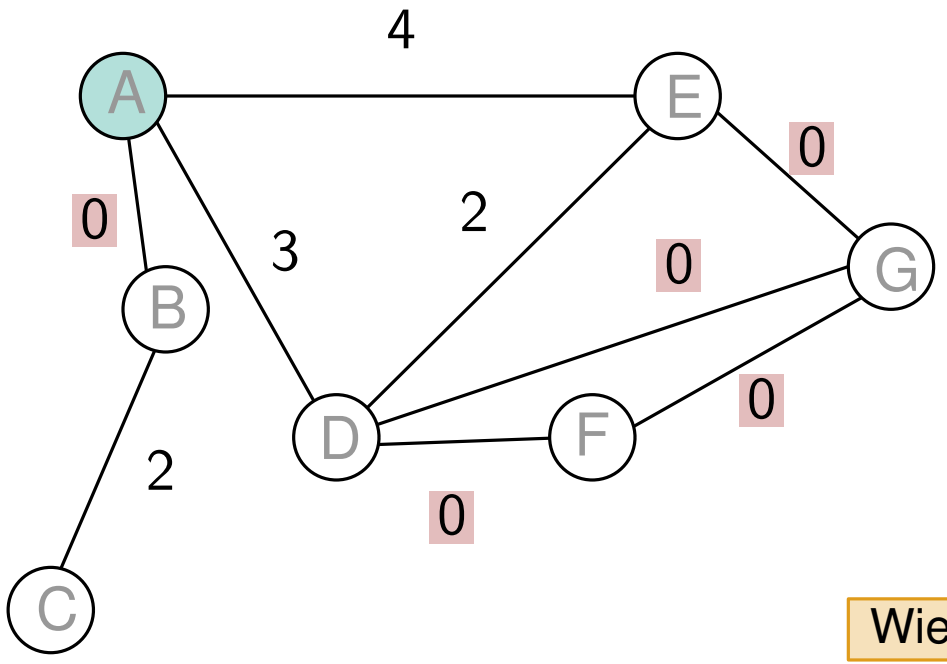
u und v können sich Nachbarn teilen!

Kantengewicht der Kante, wenn Distanz gleich bleiben soll?

- $\min(c(e_1), c(e_2))$
- $\max(c(e_1), c(e_2))$
- $c(e_1) + c(e_2)$

Beschränkte Kantengewichte – mit 0

Geg.: Graph mit natürlichen Kantengewichten in $(0, k]$
Ges.:: Distanzen von Startknoten s



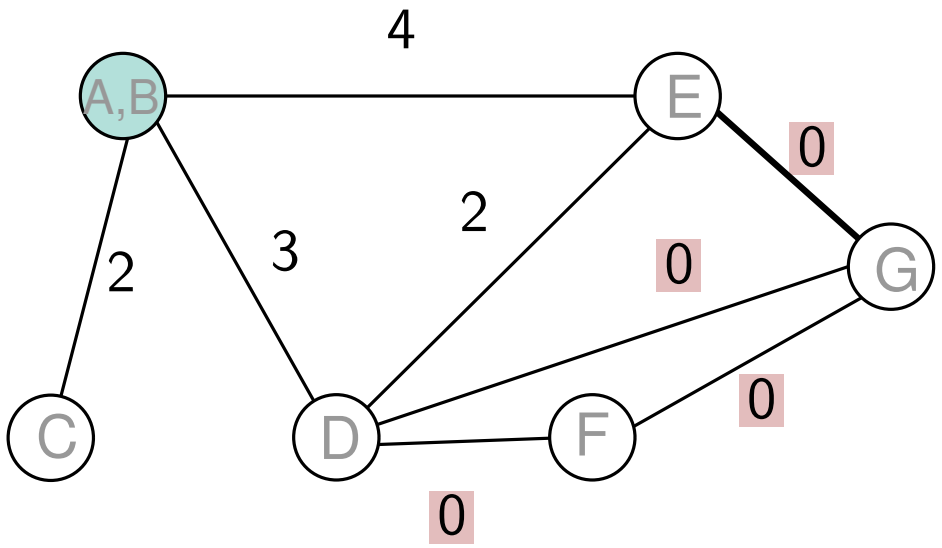
- Kanten mit Gewicht 0 machen Algorithmus von vorher kaputt
- **Idee:** Kanten mit Gewicht 0 vorverarbeiten
- kontrahiere nacheinander Kanten mit Gewicht 0
- verwende den Algorithmus von vorhin

↯ teuer und kompliziert

Wie viele Knoten und Kanten sind übrig nach den Kontraktionen?

Beschränkte Kantengewichte – mit 0

Geg.: Graph mit natürlichen Kantengewichten in $(0, k]$
Ges.:: Distanzen von Startknoten s



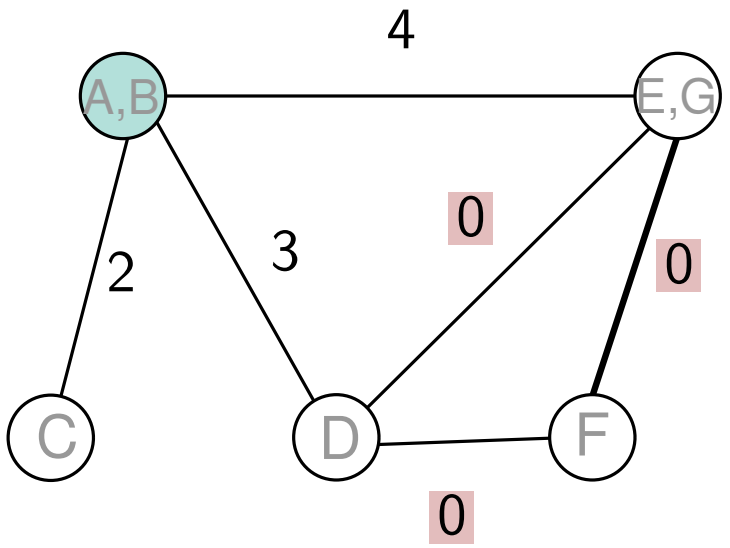
- Kanten mit Gewicht 0 machen Algorithmus von vorher kaputt
- **Idee:** Kanten mit Gewicht 0 vorverarbeiten
- kontrahiere nacheinander Kanten mit Gewicht 0
- verwende den Algorithmus von vorhin

↯ teuer und kompliziert

Wie viele Knoten und Kanten sind übrig nach den Kontraktionen?

Beschränkte Kantengewichte – mit 0

Geg.: Graph mit natürlichen Kantengewichten in $(0, k]$
Ges.:: Distanzen von Startknoten s



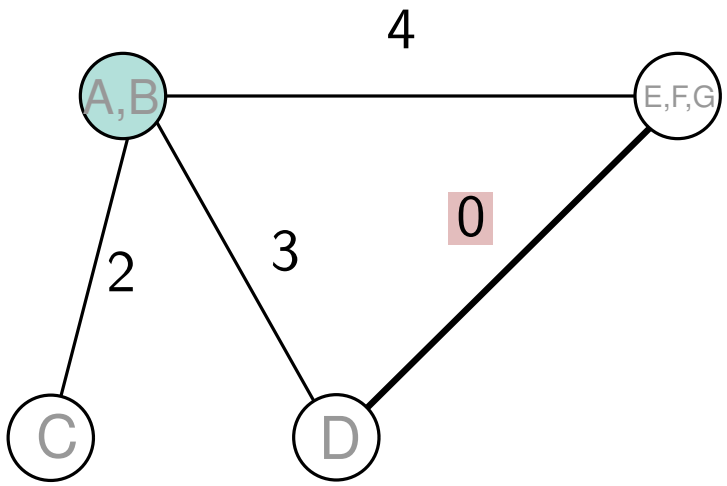
- Kanten mit Gewicht 0 machen Algorithmus von vorher kaputt
- **Idee:** Kanten mit Gewicht 0 vorverarbeiten
- kontrahiere nacheinander Kanten mit Gewicht 0
- verwende den Algorithmus von vorhin

↯ teuer und kompliziert

Wie viele Knoten und Kanten sind übrig nach den Kontraktionen?

Beschränkte Kantengewichte – mit 0

Geg.: Graph mit natürlichen Kantengewichten in $(0, k]$
Ges.:: Distanzen von Startknoten s



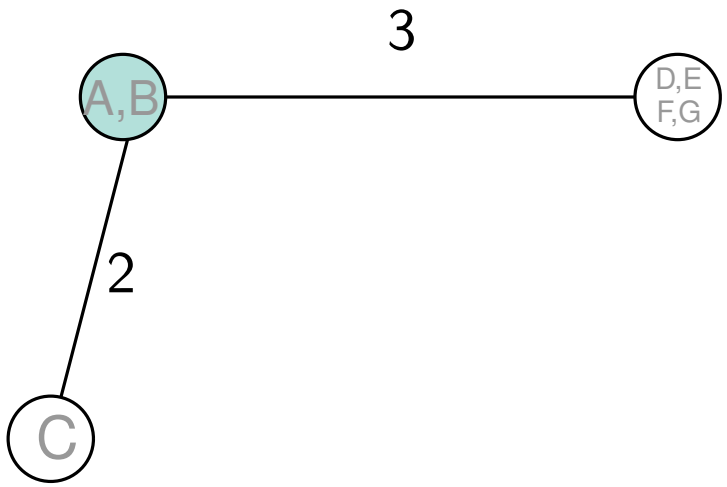
- Kanten mit Gewicht 0 machen Algorithmus von vorher kaputt
- **Idee:** Kanten mit Gewicht 0 vorverarbeiten
- kontrahiere nacheinander Kanten mit Gewicht 0
- verwende den Algorithmus von vorhin

↯ teuer und kompliziert

Wie viele Knoten und Kanten sind übrig nach den Kontraktionen?

Beschränkte Kantengewichte – mit 0

Geg.: Graph mit natürlichen Kantengewichten in $(0, k]$
Ges.:: Distanzen von Startknoten s



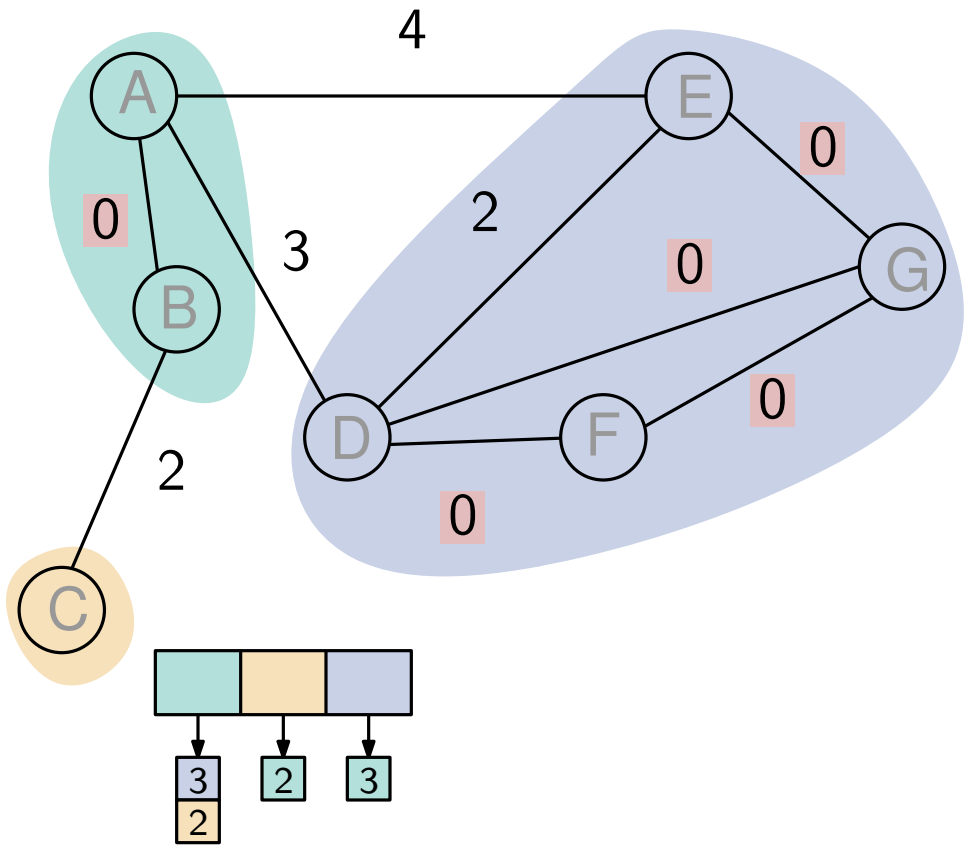
- Kanten mit Gewicht 0 machen Algorithmus von vorher kaputt
- **Idee:** Kanten mit Gewicht 0 vorverarbeiten
- kontrahiere nacheinander Kanten mit Gewicht 0
- verwende den Algorithmus von vorhin

↯ teuer und kompliziert

Wie viele Knoten und Kanten sind übrig nach den Kontraktionen?

Beschränkte Kantengewichte – mit 0

Geg.: Graph mit natürlichen Kantengewichten in $(0, k]$
Ges.:: Distanzen von Startknoten s



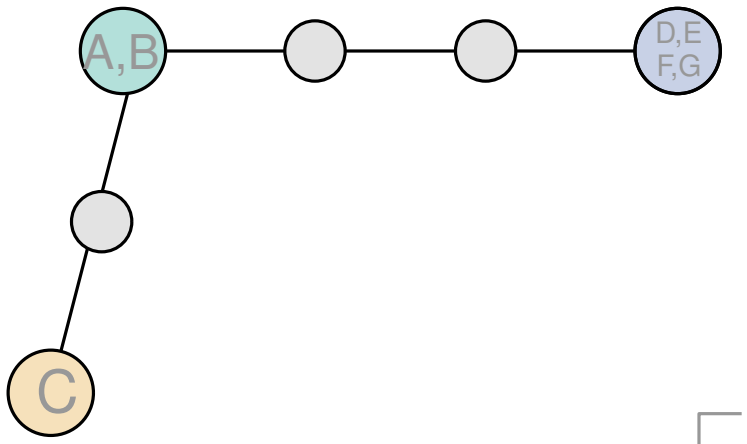
- Kanten mit Gewicht 0 machen Algorithmus von vorher kaputt
- **Idee:** Kanten mit Gewicht 0 vorverarbeiten

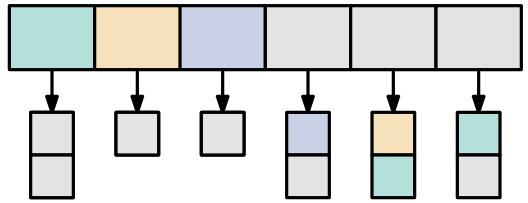
Versuch 2

- kontrahiere alle Kanten mit Gewicht 0 auf einmal
- finde mit BFS 0-Zusammenhangskomponenten
- baue den kontrahierten Graphen neu auf

Beschränkte Kantengewichte – mit 0

Geg.: Graph mit natürlichen Kantengewichten in $(0, k]$
Ges.:: Distanzen von Startknoten s





$O(n+m)$
$O(n+m)$
$O(n+km)$

- Kanten mit Gewicht 0 machen Algorithmus von vorher kaputt
- **Idee:** Kanten mit Gewicht 0 vorverarbeiten

Versuch 2

- kontrahiere alle Kanten mit Gewicht 0 auf einmal
- finde mit BFS 0-Zusammenhangskomponenten
- baue den kontrahierten Graphen neu auf
- verwende den Algorithmus von vorhin
- Laufzeit: $O(n + km)$

Details: gute Übung (etwas tricky)