

# Algorithmen 1

## Übung 3 Hashing und Graphen



# Klausureinsicht

- Wir wollen die Klausuren in der Einsicht gleichmäßig auf Tische verteilen
- Ein Student der seine Matrikelnummer kennt, soll schnell den richtigen Tisch (*Hashtable*) finden

$h$ : Matrikelnummern  $\rightarrow$  Tischnummern

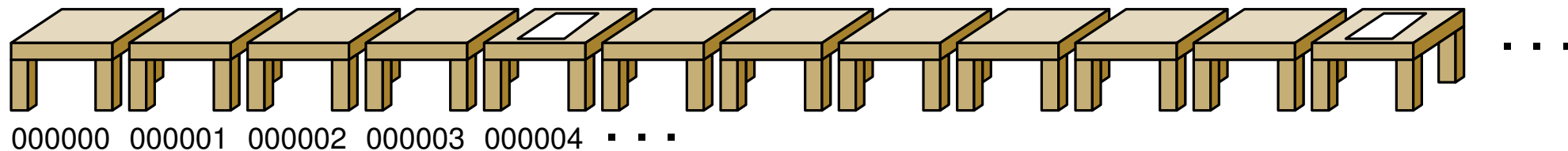
# Klausureinsicht

- Wir wollen die Klausuren in der Einsicht gleichmäßig auf Tische verteilen
- Ein Student der seine Matrikelnummer kennt, soll schnell den richtigen Tisch (*Hashtable*) finden

$h$ : Matrikelnummern  $\rightarrow$  Tischnummern

## Idee 1

Wenn wir so viele Tische, wie mögliche Matrikelnummer haben, können wir jede Klausur auf ihren eigenen Tisch legen



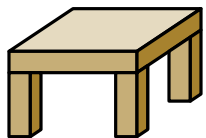
# Klausureinsicht

- Wir wollen die Klausuren in der Einsicht gleichmäßig auf Tische verteilen
- Ein Student der seine Matrikelnummer kennt, soll schnell den richtigen Tisch (*Hashtable*) finden

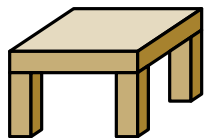
$h$ : Matrikelnummern  $\rightarrow$  Tischnummern

## Idee 2

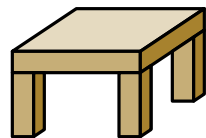
Wir haben nur fünf Tische aber viel mehr Matrikelnummern  
Platziere die Klausuren nach der ersten Ziffer ihrer Matrikelnummer



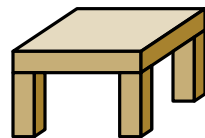
0xxxxx und  
1xxxxx



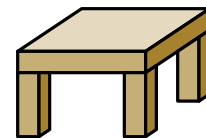
2xxxxx und  
3xxxxx



4xxxxx und  
5xxxxx



6xxxxx und  
7xxxxx



8xxxxx und  
9xxxxx

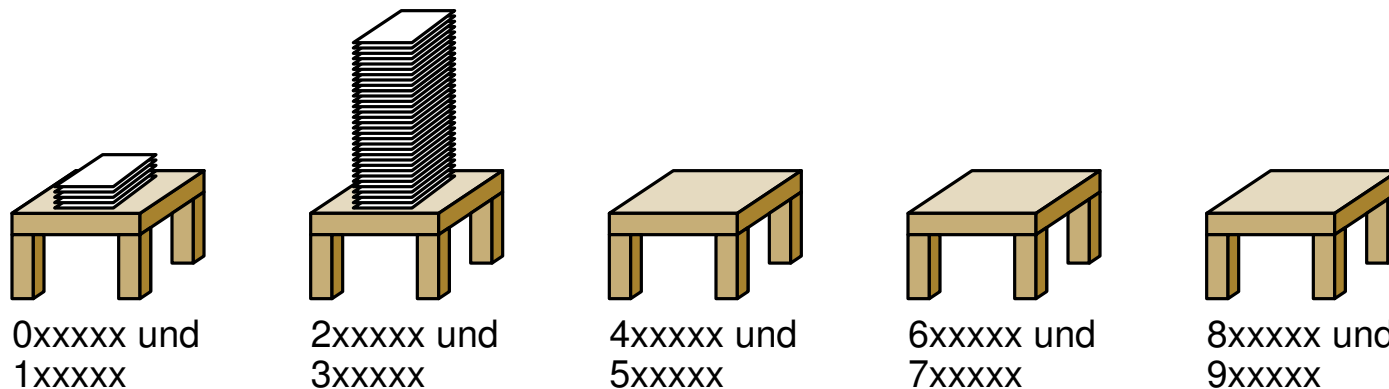
# Klausureinsicht

- Wir wollen die Klausuren in der Einsicht gleichmäßig auf Tische verteilen
- Ein Student der seine Matrikelnummer kennt, soll schnell den richtigen Tisch (*Hashtable*) finden

$h$ : Matrikelnummern  $\rightarrow$  Tischnummern

## Idee 2

Wir haben nur fünf Tische aber viel mehr Matrikelnummern  
 Platziere die Klausuren nach der ersten Ziffer ihrer Matrikelnummer



# Klausureinsicht

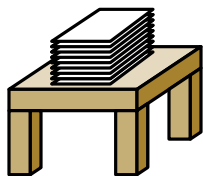
- Wir wollen die Klausuren in der Einsicht gleichmäßig auf Tische verteilen
- Ein Student der seine Matrikelnummer kennt, soll schnell den richtigen Tisch (*Hashtable*) finden

$h$ : Matrikelnummern  $\rightarrow$  Tischnummern

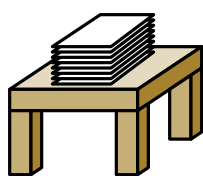
## Idee 3

Platziere die Klausuren nach der **letzten** Ziffer ihrer Matrikelnummer

Diese sind viel *gleichmäßiger verteilt*



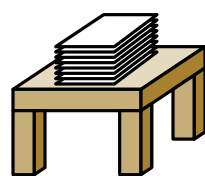
xxxxx0 und  
xxxxx1



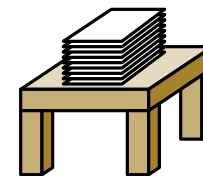
xxxxx2 und  
xxxxx3



xxxxx4 und  
xxxxx5



xxxxx6 und  
xxxxx7



xxxxx8 und  
xxxxx9

# Klausureinsicht

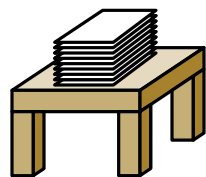
- Wir wollen die Klausuren in der Einsicht gleichmäßig auf Tische verteilen
- Ein Student der seine Matrikelnummer kennt, soll schnell den richtigen Tisch (*Hashtable*) finden

$h$ : Matrikelnummern  $\rightarrow$  Tischnummern

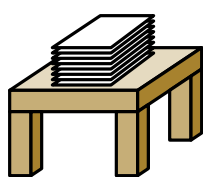
## Idee 3

Platziere die Klausuren nach der **letzten** Ziffer ihrer Matrikelnummer

Diese sind viel *gleichmäßiger verteilt*



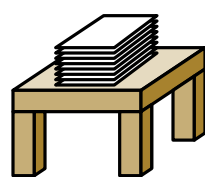
xxxxx0 und  
xxxxx1



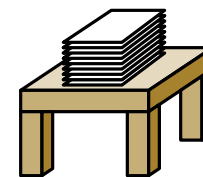
xxxxx2 und  
xxxxx3



xxxxx4 und  
xxxxx5



xxxxx6 und  
xxxxx7



xxxxx8 und  
xxxxx9

Wenn die Universität die Matrikelnummervergabe ändert, könnten wir wieder Probleme bekommen

# Klausureinsicht

- Wir wollen die Klausuren in der Einsicht gleichmäßig auf Tische verteilen
- Ein Student der seine Matrikelnummer kennt, soll schnell den richtigen Tisch (*Hashtable*) finden

$h$ : Matrikelnummern  $\rightarrow$  Tischnummern

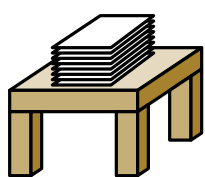
## Idee 3

Platziere die Klausuren nach der **letzten** Ziffer ihrer Matrikelnummer

Diese sind viel *gleichmäßiger verteilt*



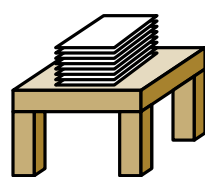
xxxxx0 und  
xxxxx1



xxxxx2 und  
xxxxx3



xxxxx4 und  
xxxxx5



xxxxx6 und  
xxxxx7



xxxxx8 und  
xxxxx9

Wenn die Universität die Matrikelnummervergabe ändert, könnten wir wieder Probleme bekommen  
 $\Rightarrow$  Gibt es ein Verfahren, dass immer funktioniert?



# Hashing

- Wir haben eine Menge von Paaren bestehend aus **Schlüsseln** und **Werten**

# Hashing






- Wir haben eine Menge von Paaren bestehend aus **Schlüsseln** und **Werten**
- Gegeben einen **Schlüssel**: Was ist der zugehörige **Wert**?

# Hashing

- Wir haben eine Menge von Paaren bestehend aus **Schlüsseln** und **Werten**
- Gegeben einen Schlüssel: Was ist der zugehörige Wert?
- Beispiel: Mithilfe der **Matrikelnummer** eines Studenten, soll seine **Klausur** gefunden werden

# Hashing






- Wir haben eine Menge von Paaren bestehend aus **Schlüsseln** und **Werten**
- Gegeben einen Schlüssel: Was ist der zugehörige Wert?
- Beispiel: Mithilfe der **Matrikelnummer** eines Studenten, soll seine **Klausur** gefunden werden

<b>MatrikelNr.</b>	<b>Klausur</b>
2035819	 PickleRick
2031951	 Monkeee
2671947	 e10nMarsk
2175809	 Stewdent23
2739158	 ProfB



# Hashing

- Wir haben eine Menge von Paaren bestehend aus **Schlüsseln** und **Werten**
- Gegeben einen Schlüssel: Was ist der zugehörige Wert?
- Beispiel: Mithilfe der **Matrikelnummer** eines Studenten, soll seine **Klausur** gefunden werden






<b>MatrikelNr.</b>	<b>Klausur</b>
2035819	 PickleRick
2031951	 Monkee
2671947	 e10nMarsk
2175809	 Stewdent23
2739158	 ProfB

- Datenstruktur: **Hashtabelle**



# Hashing

- Wir haben eine Menge von Paaren bestehend aus **Schlüsseln** und **Werten**
- Gegeben einen Schlüssel: Was ist der zugehörige Wert?
- Beispiel: Mithilfe der **Matrikelnummer** eines Studenten, soll seine **Klausur** gefunden werden






<b>MatrikelNr.</b>	<b>Klausur</b>
2035819	 PickleRick
2031951	 Monkee
2671947	 e10nMarsk
2175809	 Stewdent23
2739158	 ProfB

- Datenstruktur: **Hashtabelle**
  - **Array** hält die Werte (die Einträge heißen **Buckets**)



# Hashing

- Wir haben eine Menge von Paaren bestehend aus **Schlüsseln** und **Werten**
- Gegeben einen Schlüssel: Was ist der zugehörige Wert?
- Beispiel: Mithilfe der **Matrikelnummer** eines Studenten, soll seine **Klausur** gefunden werden

MatrikelNr.	Klausur
2035819	 PickleRick
2031951	 Monkee
2671947	 e10nMarsk
2175809	 Stewdent23
2739158	 ProfB

- Datenstruktur: **Hashtabelle**
  - **Array** hält die Werte (die Einträge heißen **Buckets**)
  - **Hashfunktion**  $h$  bildet Schlüssel auf Arrayindex ab






## Notation

- $U$ : Universum möglicher Schlüssel
- $m$ : Größe des Arrays
- $h: U \rightarrow [0, m)$
- $|U| \gg m$



# Hashing

- Wir haben eine Menge von Paaren bestehend aus **Schlüsseln** und **Werten**
- Gegeben einen Schlüssel: Was ist der zugehörige Wert?
- Beispiel: Mithilfe der **Matrikelnummer** eines Studenten, soll seine **Klausur** gefunden werden

MatrikelNr.	Klausur
2035819	 PickleRick
2031951	 Monkee
2671947	 e10nMarsk
2175809	 Stewdent23
2739158	 ProfB

- Datenstruktur: **Hashtabelle**
  - **Array** hält die Werte (die Einträge heißen **Buckets**)
  - **Hashfunktion**  $h$  bildet Schlüssel auf Arrayindex ab
- Idee:  $h$  bildet auf die letzte Ziffer der Matrikelnummer ab

## Notation






- $U$ : Universum möglicher Schlüssel
- $m$ : Größe des Arrays
- $h: U \rightarrow [0, m)$
- $|U| \gg m$





# Hashing

- Wir haben eine Menge von Paaren bestehend aus **Schlüsseln** und **Werten**
- Gegeben einen Schlüssel: Was ist der zugehörige Wert?
- Beispiel: Mithilfe der **Matrikelnummer** eines Studenten, soll seine **Klausur** gefunden werden

MatrikelNr.	Klausur
2035819	 PickleRick
2031951	 Monkeee
2671947	 e10nMarsk
2175809	 Stewdent23
2739158	 ProfB

- Datenstruktur: **Hashtabelle**
  - **Array** hält die Werte (die Einträge heißen **Buckets**)
  - **Hashfunktion**  $h$  bildet Schlüssel auf Arrayindex ab
- Idee:  $h$  bildet auf die letzte Ziffer der Matrikelnummer ab

0	
1	
⋮	
7	
8	
9	






## Notation

- $U$ : Universum möglicher Schlüssel
- $m$ : Größe des Arrays
- $h: U \rightarrow [0, m)$
- $|U| \gg m$



# Hashing

- Wir haben eine Menge von Paaren bestehend aus **Schlüsseln** und **Werten**
- Gegeben einen Schlüssel: Was ist der zugehörige Wert?
- Beispiel: Mithilfe der **Matrikelnummer** eines Studenten, soll seine **Klausur** gefunden werden

MatrikelNr.	Klausur
2035819	 PickleRick
2031951	 Monkeee
2671947	 e10nMarsk
2175809	 Stewdent23
2739158	 ProfB

- Datenstruktur: **Hashtabelle**
  - **Array** hält die Werte (die Einträge heißen **Buckets**)
  - **Hashfunktion**  $h$  bildet Schlüssel auf Arrayindex ab
- Idee:  $h$  bildet auf die letzte Ziffer der Matrikelnummer ab

0	
1	
⋮	
7	
8	
9	






## Notation

- $U$ : Universum möglicher Schlüssel
- $m$ : Größe des Arrays
- $h: U \rightarrow [0, m)$
- $|U| \gg m$




# Hashing

- Wir haben eine Menge von Paaren bestehend aus **Schlüsseln** und **Werten**
- Gegeben einen Schlüssel: Was ist der zugehörige Wert?
- Beispiel: Mithilfe der **Matrikelnummer** eines Studenten, soll seine **Klausur** gefunden werden

MatrikelNr.	Klausur
2035819	 PickleRick
2031951	 Monkeee
2671947	 e10nMarsk
2175809	 Stewdent23
2739158	 ProfB

- Datenstruktur: **Hashtabelle**
  - **Array** hält die Werte (die Einträge heißen **Buckets**)
  - **Hashfunktion**  $h$  bildet Schlüssel auf Arrayindex ab
- Idee:  $h$  bildet auf die letzte Ziffer der Matrikelnummer ab

0	
1	
⋮	
7	
8	
9	 PickleRick






## Notation

- $U$ : Universum möglicher Schlüssel
- $m$ : Größe des Arrays
- $h: U \rightarrow [0, m)$
- $|U| \gg m$




# Hashing

- Wir haben eine Menge von Paaren bestehend aus **Schlüsseln** und **Werten**
- Gegeben einen Schlüssel: Was ist der zugehörige Wert?
- Beispiel: Mithilfe der **Matrikelnummer** eines Studenten, soll seine **Klausur** gefunden werden

MatrikelNr.	Klausur
2035819	 PickleRick
2031951	 Monkeee
2671947	 e10nMarsk
2175809	 Stewdent23
2739158	 ProfB

- Datenstruktur: **Hashtabelle**
  - **Array** hält die Werte (die Einträge heißen **Buckets**)
  - **Hashfunktion**  $h$  bildet Schlüssel auf Arrayindex ab
- Idee:  $h$  bildet auf die letzte Ziffer der Matrikelnummer ab

0	
1	
⋮	
7	
8	
9	 PickleRick






## Notation

- $U$ : Universum möglicher Schlüssel
- $m$ : Größe des Arrays
- $h: U \rightarrow [0, m)$
- $|U| \gg m$





# Hashing

- Wir haben eine Menge von Paaren bestehend aus **Schlüsseln** und **Werten**
- Gegeben einen Schlüssel: Was ist der zugehörige Wert?
- Beispiel: Mithilfe der **Matrikelnummer** eines Studenten, soll seine **Klausur** gefunden werden

MatrikelNr.	Klausur
2035819	 PickleRick
2031951	 Monkeee
2671947	 e10nMarsk
2175809	 Stewdent23
2739158	 ProfB

- Datenstruktur: **Hashtabelle**
  - **Array** hält die Werte (die Einträge heißen **Buckets**)
  - **Hashfunktion**  $h$  bildet Schlüssel auf Arrayindex ab
- Idee:  $h$  bildet auf die letzte Ziffer der Matrikelnummer ab

0	
1	 Monkeee
⋮	
7	
8	
9	 PickleRick






## Notation

- $U$ : Universum möglicher Schlüssel
- $m$ : Größe des Arrays
- $h: U \rightarrow [0, m)$
- $|U| \gg m$





# Hashing

- Wir haben eine Menge von Paaren bestehend aus **Schlüsseln** und **Werten**
- Gegeben einen Schlüssel: Was ist der zugehörige Wert?
- Beispiel: Mithilfe der **Matrikelnummer** eines Studenten, soll seine **Klausur** gefunden werden

MatrikelNr.	Klausur
2035819	 PickleRick
2031951	 Monkeee
2671947	 e10nMarsk
2175809	 Stewdent23
2739158	 ProfB

- Datenstruktur: **Hashtabelle**
  - **Array** hält die Werte (die Einträge heißen **Buckets**)
  - **Hashfunktion**  $h$  bildet Schlüssel auf Arrayindex ab
- Idee:  $h$  bildet auf die letzte Ziffer der Matrikelnummer ab

0	
1	 Monkeee
⋮	
7	
8	
9	 PickleRick






## Notation

- $U$ : Universum möglicher Schlüssel
- $m$ : Größe des Arrays
- $h: U \rightarrow [0, m)$
- $|U| \gg m$






# Hashing

- Wir haben eine Menge von Paaren bestehend aus **Schlüsseln** und **Werten**
- Gegeben einen Schlüssel: Was ist der zugehörige Wert?
- Beispiel: Mithilfe der **Matrikelnummer** eines Studenten, soll seine **Klausur** gefunden werden

MatrikelNr.	Klausur
2035819	 PickleRick
2031951	 Monkeee
2671947	 e10nMarsk
2175809	 Stewdent23
2739158	 ProfB

- Datenstruktur: **Hashtabelle**
  - **Array** hält die Werte (die Einträge heißen **Buckets**)
  - **Hashfunktion**  $h$  bildet Schlüssel auf Arrayindex ab
- Idee:  $h$  bildet auf die letzte Ziffer der Matrikelnummer ab

0	
1	 Monkeee
⋮	
7	 e10nMarsk
8	
9	 PickleRick






## Notation

- $U$ : Universum möglicher Schlüssel
- $m$ : Größe des Arrays
- $h: U \rightarrow [0, m)$
- $|U| \gg m$






# Hashing

- Wir haben eine Menge von Paaren bestehend aus **Schlüsseln** und **Werten**
- Gegeben einen Schlüssel: Was ist der zugehörige Wert?
- Beispiel: Mithilfe der **Matrikelnummer** eines Studenten, soll seine **Klausur** gefunden werden

MatrikelNr.	Klausur
2035819	 PickleRick
2031951	 Monkeee
2671947	 e10nMarsk
2175809	 Stewdent23
2739158	 ProfB

- Datenstruktur: **Hashtabelle**
  - **Array** hält die Werte (die Einträge heißen **Buckets**)
  - **Hashfunktion**  $h$  bildet Schlüssel auf Arrayindex ab
- Idee:  $h$  bildet auf die letzte Ziffer der Matrikelnummer ab

0	
1	 Monkeee
⋮	
7	 e10nMarsk
8	
9	 PickleRick

## Notation

- $U$ : Universum möglicher Schlüssel
- $m$ : Größe des Arrays
- $h: U \rightarrow [0, m)$
- $|U| \gg m$





# Hashing

- Wir haben eine Menge von Paaren bestehend aus **Schlüsseln** und **Werten**
- Gegeben einen Schlüssel: Was ist der zugehörige Wert?
- Beispiel: Mithilfe der **Matrikelnummer** eines Studenten, soll seine **Klausur** gefunden werden

MatrikelNr.	Klausur
2035819	PickleRick
2031951	Monkeee
2671947	e10nMarsk
2175809	Stewdent23
2739158	ProfB

8

- Datenstruktur: **Hashtabelle**
  - **Array** hält die Werte (die Einträge heißen **Buckets**)
  - **Hashfunktion**  $h$  bildet Schlüssel auf Arrayindex ab
- Idee:  $h$  bildet auf die letzte Ziffer der Matrikelnummer ab

0	
1	Monkeee
⋮	
7	e10nMarsk
8	
9	PickleRick
9	Stewdent23

**Hash-Kollision!**  
 $h(x) = h(y)$  obwohl  $x \neq y$

## Notation

- $U$ : Universum möglicher Schlüssel
- $m$ : Größe des Arrays
- $h: U \rightarrow [0, m)$
- $|U| \gg m$



# Hash-Kollisionen

- Es existiert keine Hash-Funktion die im Worst Case gut ist

## Notation

- $U$ : Universum möglicher Schlüssel
- $m$ : Größe des Arrays
- $h: U \rightarrow [0, m)$
- $|U| \gg m$



# Hash-Kollisionen

- Es existiert keine Hash-Funktion die im Worst Case gut ist
- Adversary 🍆: Kann Instanz bauen, wo alle  $|U|/m$  Schlüssel auf den selben Bucket abgebildet werden

## Notation

- $U$ : Universum möglicher Schlüssel
- $m$ : Größe des Arrays
- $h: U \rightarrow [0, m)$
- $|U| \gg m$

# Hash-Kollisionen

- Es existiert keine Hash-Funktion die im Worst Case gut ist
- Adversary 🍆: Kann Instanz bauen, wo alle  $|U|/m$  Schlüssel auf den selben Bucket abgebildet werden
- Methoden, um mit Kollisionen umzugehen

## Notation

- $U$ : Universum möglicher Schlüssel
- $h: U \rightarrow [0, m)$
- $m$ : Größe des Arrays
- $|U| \gg m$

# Hash-Kollisionen

- Es existiert keine Hash-Funktion die im Worst Case gut ist
- Adversary 🍆: Kann Instanz bauen, wo alle  $|U|/m$  Schlüssel auf den selben Bucket abgebildet werden
- Methoden, um mit Kollisionen umzugehen
  - **Chaining**: Bucket kann mehrere Werte halten (Liste oder Array)

## Notation

- $U$ : Universum möglicher Schlüssel
- $m$ : Größe des Arrays
- $h: U \rightarrow [0, m)$
- $|U| \gg m$



# Hash-Kollisionen

- Es existiert keine Hash-Funktion die im Worst Case gut ist
  - Adversary 🍆: Kann Instanz bauen, wo alle  $|U|/m$  Schlüssel auf den selben Bucket abgebildet werden
  - Methoden, um mit Kollisionen umzugehen
    - **Chaining**: Bucket kann mehrere Werte halten (Liste oder Array)
- Gleich mehr dazu

## Notation

- $U$ : Universum möglicher Schlüssel
- $m$ : Größe des Arrays
- $h: U \rightarrow [0, m)$
- $|U| \gg m$



# Hash-Kollisionen

- Es existiert keine Hash-Funktion die im Worst Case gut ist
  - Adversary 🍆: Kann Instanz bauen, wo alle  $|U|/m$  Schlüssel auf den selben Bucket abgebildet werden
  - Methoden, um mit Kollisionen umzugehen
    - **Chaining**: Bucket kann mehrere Werte halten (Liste oder Array) **Aber bitte nicht alle!**
- Gleich mehr dazu

## Notation

- $U$ : Universum möglicher Schlüssel
- $m$ : Größe des Arrays
- $h: U \rightarrow [0, m)$
- $|U| \gg m$



# Hash-Kollisionen

- Es existiert keine Hash-Funktion die im Worst Case gut ist
  - Adversary 🤖: Kann Instanz bauen, wo alle  $|U|/m$  Schlüssel auf den selben Bucket abgebildet werden
  - Methoden, um mit Kollisionen umzugehen
    - **Chaining**: Bucket kann mehrere Werte halten (Liste oder Array) **Aber bitte nicht alle!**
    - **dynamisch wachsende Hashtabelle**: Wenn mehr als  $m$  Elemente eingefügt wurden, verdopple die Arraygröße
- Gleich mehr dazu

## Notation

- $U$ : Universum möglicher Schlüssel
- $m$ : Größe des Arrays
- $h: U \rightarrow [0, m)$
- $|U| \gg m$





# Hash-Kollisionen

- Es existiert keine Hash-Funktion die im Worst Case gut ist
- Adversary 🤖: Kann Instanz bauen, wo alle  $|U|/m$  Schlüssel auf den selben Bucket abgebildet werden
- Methoden, um mit Kollisionen umzugehen
  - **Chaining**: Bucket kann mehrere Werte halten (Liste oder Array) **Aber bitte nicht alle!**
  - **dynamisch wachsende Hashtabelle**: Wenn mehr als  $m$  Elemente eingefügt wurden, verdopple die Arraygröße
  - **Simple Uniform Hashing Assumption**
    - Ziehe eine zufällige Hashfunktion

Gleich mehr dazu

## Notation

- $U$ : Universum möglicher Schlüssel
- $m$ : Größe des Arrays
- $h: U \rightarrow [0, m)$
- $|U| \gg m$



# Hash-Kollisionen

- Es existiert keine Hash-Funktion die im Worst Case gut ist
  - Adversary 🤖: Kann Instanz bauen, wo alle  $|U|/m$  Schlüssel auf den selben Bucket abgebildet werden
  - Methoden, um mit Kollisionen umzugehen
    - **Chaining**: Bucket kann mehrere Werte halten (Liste oder Array) **Aber bitte nicht alle!**
    - **dynamisch wachsende Hashtabelle**: Wenn mehr als  $m$  Elemente eingefügt wurden, verdopple die Arraygröße
    - **Simple Uniform Hashing Assumption**
      - Ziehe eine zufällige Hashfunktion
      - Jeder Schlüssel landet in jedem der Buckets mit der gleichen Wahrscheinlichkeit
- Gleich mehr dazu

## Notation

- $U$ : Universum möglicher Schlüssel
- $m$ : Größe des Arrays
- $h: U \rightarrow [0, m)$
- $|U| \gg m$



# Hash-Kollisionen

- Es existiert keine Hash-Funktion die im Worst Case gut ist
- Adversary 🤖: Kann Instanz bauen, wo alle  $|U|/m$  Schlüssel auf den selben Bucket abgebildet werden
- Methoden, um mit Kollisionen umzugehen
  - **Chaining**: Bucket kann mehrere Werte halten (Liste oder Array) **Aber bitte nicht alle!**
  - **dynamisch wachsende Hashtabelle**: Wenn mehr als  $m$  Elemente eingefügt wurden, verdopple die Arraygröße
  - **Simple Uniform Hashing Assumption**
    - Ziehe eine zufällige Hashfunktion
    - Jeder Schlüssel landet in jedem der Buckets mit der gleichen Wahrscheinlichkeit

Gleich mehr dazu

Ist die Anzahl eingefügter (Key, Value)-Paare linear in  $m$ , landen davon *erwartet* nur konstant viele in einem Bucket.

## Notation

- $U$ : Universum möglicher Schlüssel
- $m$ : Größe des Arrays
- $h: U \rightarrow [0, m)$
- $|U| \gg m$



# Hash-Kollisionen

- Es existiert keine Hash-Funktion die im Worst Case gut ist
- Adversary 🤖: Kann Instanz bauen, wo alle  $|U|/m$  Schlüssel auf den selben Bucket abgebildet werden
- Methoden, um mit Kollisionen umzugehen
  - **Chaining**: Bucket kann mehrere Werte halten (Liste oder Array) **Aber bitte nicht alle!**
  - **dynamisch wachsende Hashtabelle**: Wenn mehr als  $m$  Elemente eingefügt wurden, verdopple die Arraygröße
  - **Simple Uniform Hashing Assumption**
    - Ziehe eine zufällige Hashfunktion
    - Jeder Schlüssel landet in jedem der Buckets mit der gleichen Wahrscheinlichkeit

Gleich mehr dazu

Ist die Anzahl eingefügter (Key, Value)-Paare linear in  $m$ , landen davon *erwartet* nur konstant viele in einem Bucket.

## Notation

- $U$ : Universum möglicher Schlüssel
- $m$ : Größe des Arrays
- $h: U \rightarrow [0, m)$
- $|U| \gg m$



# Hash-Kollisionen

- Es existiert keine Hash-Funktion die im Worst Case gut ist
- Adversary 🍆: Kann Instanz bauen, wo alle  $|U|/m$  Schlüssel auf den selben Bucket abgebildet werden
- Methoden, um mit Kollisionen umzugehen
  - **Chaining**: Bucket kann mehrere Werte halten (Liste oder Array) **Aber bitte nicht alle!**
  - **dynamisch wachsende Hashtabelle**: Wenn mehr als  $m$  Elemente eingefügt wurden, verdopple die Arraygröße
  - **Simple Uniform Hashing Assumption**
    - Ziehe eine zufällige Hashfunktion
    - Jeder Schlüssel landet in jedem der Buckets mit der gleichen Wahrscheinlichkeit
    - Neue Hashfunktion ziehen, wenn Tabelle wächst

Gleich mehr dazu

Ist die Anzahl eingefügter (Key, Value)-Paare linear in  $m$ , landen davon *erwartet* nur konstant viele in einem Bucket.

## Notation

- $U$ : Universum möglicher Schlüssel
- $m$ : Größe des Arrays
- $h: U \rightarrow [0, m)$
- $|U| \gg m$



# Hash-Kollisionen

- Es existiert keine Hash-Funktion die im Worst Case gut ist
- Adversary 🍈: Kann Instanz bauen, wo alle  $|U|/m$  Schlüssel auf den selben Bucket abgebildet werden
- Methoden, um mit Kollisionen umzugehen
  - **Chaining**: Bucket kann mehrere Werte halten (Liste oder Array) **Aber bitte nicht alle!**
  - **dynamisch wachsende Hashtabelle**: Wenn mehr als  $m$  Elemente eingefügt wurden, verdopple die Arraygröße
  - **Simple Uniform Hashing Assumption**
    - Ziehe eine zufällige Hashfunktion
    - Jeder Schlüssel landet in jedem der Buckets mit der gleichen Wahrscheinlichkeit
    - Neue Hashfunktion ziehen, wenn Tabelle wächst

Gleich mehr dazu

Ist die Anzahl eingefügter (Key, Value)-Paare linear in  $m$ , landen davon *erwartet* nur konstant viele in einem Bucket.

Für den Erwartungswert ziehen wir keine zufälligen Keys, sondern zufällige Hashfunktionen

## Notation

- $U$ : Universum möglicher Schlüssel
- $m$ : Größe des Arrays
- $h: U \rightarrow [0, m)$
- $|U| \gg m$



# Hash-Kollisionen

- Es existiert keine Hash-Funktion die im Worst Case gut ist
- Adversary 🤖: Kann Instanz bauen, wo alle  $|U|/m$  Schlüssel auf den selben Bucket abgebildet werden
- Methoden, um mit Kollisionen umzugehen
  - **Chaining**: Bucket kann mehrere Werte halten (Liste oder Array) **Aber bitte nicht alle!**
  - **dynamisch wachsende Hashtabelle**: Wenn mehr als  $m$  Elemente eingefügt wurden, verdopple die Arraygröße
  - **Simple Uniform Hashing Assumption**
    - Ziehe eine zufällige Hashfunktion
    - Jeder Schlüssel landet in jedem der Buckets mit der gleichen Wahrscheinlichkeit
    - Neue Hashfunktion ziehen, wenn Tabelle wächst

Gleich mehr dazu

Ist die Anzahl eingefügter (Key, Value)-Paare linear in  $m$ , landen davon *erwartet* nur konstant viele in einem Bucket.

Für den Erwartungswert ziehen wir keine zufälligen Keys, sondern zufällige Hashfunktionen  
 ⇒ Wir brauchen keine Annahmen über die Key-Verteilung

## Notation

- $U$ : Universum möglicher Schlüssel
- $m$ : Größe des Arrays
- $h: U \rightarrow [0, m)$
- $|U| \gg m$



# Universelle Hashfamilie

- Menge  $H$  von Hashfunktionen bei der für alle  $k_1 \neq k_2 \in U$  und ein zufälliges  $h \in H$  gilt:  
 $\Pr[h(k_1) = h(k_2)] \leq 1/m$

## Notation

- $U$ : Universum möglicher Schlüssel
- $m$ : Größe des Arrays
- $h: U \rightarrow [0, m)$
- $|U| \gg m$





# Universelle Hashfamilie

- Menge  $H$  von Hashfunktionen bei der für alle  $k_1 \neq k_2 \in U$  und ein zufälliges  $h \in H$  gilt:  
 $\Pr[h(k_1) = h(k_2)] \leq 1/m$
- $\Rightarrow$  Mit zufällig gewähltem  $h \in H$  kollidieren zwei Schlüssel höchstens mit Wahrscheinlichkeit  $1/m$ .

## Notation

- $U$ : Universum möglicher Schlüssel
- $m$ : Größe des Arrays
- $h: U \rightarrow [0, m)$
- $|U| \gg m$



# Universelle Hashfamilie

- Menge  $H$  von Hashfunktionen bei der für alle  $k_1 \neq k_2 \in U$  und ein zufälliges  $h \in H$  gilt:  
 $\Pr[h(k_1) = h(k_2)] \leq 1/m$
- $\Rightarrow$  Mit zufällig gewähltem  $h \in H$  kollidieren zwei Schlüssel höchstens mit Wahrscheinlichkeit  $1/m$ .

## Theorem

Eine Hashtabelle kann die Operationen Einfügen, Suchen und Löschen in erwartet und amortisiert konstanter Zeit ausführen.

## Notation

- $U$ : Universum möglicher Schlüssel
- $m$ : Größe des Arrays
- $h: U \rightarrow [0, m)$
- $|U| \gg m$



# Universelle Hashfamilie

- Menge  $H$  von Hashfunktionen bei der für alle  $k_1 \neq k_2 \in U$  und ein zufälliges  $h \in H$  gilt:  
 $\Pr[h(k_1) = h(k_2)] \leq 1/m$
- $\Rightarrow$  Mit zufällig gewähltem  $h \in H$  kollidieren zwei Schlüssel höchstens mit Wahrscheinlichkeit  $1/m$ .

## Theorem

Eine Hashtabelle kann die Operationen Einfügen, Suchen und Löschen in erwartet und **amortisiert** konstanter Zeit ausführen. (bezüglich Folge ausgeführter Operationen)

## Notation

- $U$ : Universum möglicher Schlüssel
- $m$ : Größe des Arrays
- $h: U \rightarrow [0, m)$
- $|U| \gg m$



# Universelle Hashfamilie

- Menge  $H$  von Hashfunktionen bei der für alle  $k_1 \neq k_2 \in U$  und ein zufälliges  $h \in H$  gilt:  
 $\Pr[h(k_1) = h(k_2)] \leq 1/m$
- $\Rightarrow$  Mit zufällig gewähltem  $h \in H$  kollidieren zwei Schlüssel höchstens mit Wahrscheinlichkeit  $1/m$ .

## Theorem

Eine Hashtabelle kann die Operationen Einfügen, Suchen und Löschen in erwartet und amortisiert konstanter Zeit ausführen. (bezüglich Folge ausgeführter Operationen)

## Key Takeaways

### Notation

- $U$ : Universum möglicher Schlüssel
- $m$ : Größe des Arrays
- $h: U \rightarrow [0, m)$
- $|U| \gg m$



# Universelle Hashfamilie

- Menge  $H$  von Hashfunktionen bei der für alle  $k_1 \neq k_2 \in U$  und ein zufälliges  $h \in H$  gilt:  
 $\Pr[h(k_1) = h(k_2)] \leq 1/m$
- $\Rightarrow$  Mit zufällig gewähltem  $h \in H$  kollidieren zwei Schlüssel höchstens mit Wahrscheinlichkeit  $1/m$ .

## Theorem

Eine Hashtabelle kann die Operationen Einfügen, Suchen und Löschen in erwartet und amortisiert konstanter Zeit ausführen. (bezüglich Folge ausgeführter Operationen)

## Key🤔 Takeaways

### Notation

- $U$ : Universum möglicher Schlüssel
- $m$ : Größe des Arrays
- $h: U \rightarrow [0, m)$
- $|U| \gg m$

# Universelle Hashfamilie

- Menge  $H$  von Hashfunktionen bei der für alle  $k_1 \neq k_2 \in U$  und ein zufälliges  $h \in H$  gilt:  
 $\Pr[h(k_1) = h(k_2)] \leq 1/m$
- $\Rightarrow$  Mit zufällig gewähltem  $h \in H$  kollidieren zwei Schlüssel höchstens mit Wahrscheinlichkeit  $1/m$ .

## Theorem

Eine Hashtabelle kann die Operationen Einfügen, Suchen und Löschen in **erwartet** und **amortisiert** konstanter Zeit ausführen. (bezüglich Folge ausgeführter Operationen)

## Key🤔 Takeaways

- **ERWARTET**

## Notation

- $U$ : Universum möglicher Schlüssel
- $m$ : Größe des Arrays
- $h: U \rightarrow [0, m)$
- $|U| \gg m$

# Universelle Hashfamilie

- Menge  $H$  von Hashfunktionen bei der für alle  $k_1 \neq k_2 \in U$  und ein zufälliges  $h \in H$  gilt:  
 $\Pr[h(k_1) = h(k_2)] \leq 1/m$
- $\Rightarrow$  Mit zufällig gewähltem  $h \in H$  kollidieren zwei Schlüssel höchstens mit Wahrscheinlichkeit  $1/m$ .

## Theorem

Eine Hashtabelle kann die Operationen Einfügen, Suchen und Löschen in **erwartet** und **amortisiert** konstanter Zeit ausführen. (bezüglich Folge ausgeführter Operationen)

## Key🤔 Takeaways

- **ERWARTET**
- funktioniert in der Praxis richtig gut

## Notation

- $U$ : Universum möglicher Schlüssel
- $m$ : Größe des Arrays
- $h: U \rightarrow [0, m)$
- $|U| \gg m$

# Universelle Hashfamilie

- Menge  $H$  von Hashfunktionen bei der für alle  $k_1 \neq k_2 \in U$  und ein zufälliges  $h \in H$  gilt:  
 $\Pr[h(k_1) = h(k_2)] \leq 1/m$
- $\Rightarrow$  Mit zufällig gewähltem  $h \in H$  kollidieren zwei Schlüssel höchstens mit Wahrscheinlichkeit  $1/m$ .

## Theorem

Eine Hashtabelle kann die Operationen Einfügen, Suchen und Löschen in **erwartet** und **amortisiert** konstanter Zeit ausführen. (bezüglich Folge ausgeführter Operationen)

## Key Takeaways 🤔

- **ERWARTET**
- funktioniert in der Praxis richtig gut
- selbst eine Hashfunktion zu entwerfen ist typischerweise keine gute Idee...

## Notation

- $U$ : Universum möglicher Schlüssel
- $m$ : Größe des Arrays
- $h: U \rightarrow [0, m)$
- $|U| \gg m$



# Open Addressing

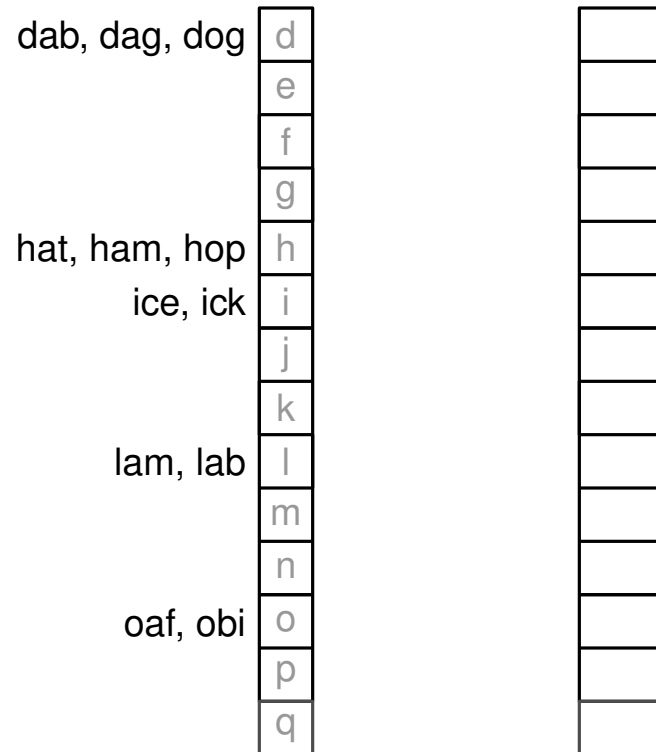
- Anstatt Werte in Listen zu speichern, wollen wir sie direkt in der Hashtabelle ablegen
- Bei Kollisionen, können wir einen Wert nicht immer an der richtigen Stelle speichern (*open addressing*)

# Open Addressing

- Anstatt Werte in Listen zu speichern, wollen wir sie direkt in der Hashtabelle ablegen
- Bei Kollisionen, können wir einen Wert nicht immer an der richtigen Stelle speichern (*open addressing*)

**In diesem Beispiel:**

- Nutze ersten Buchstaben als Hashfunktion
- keys = values

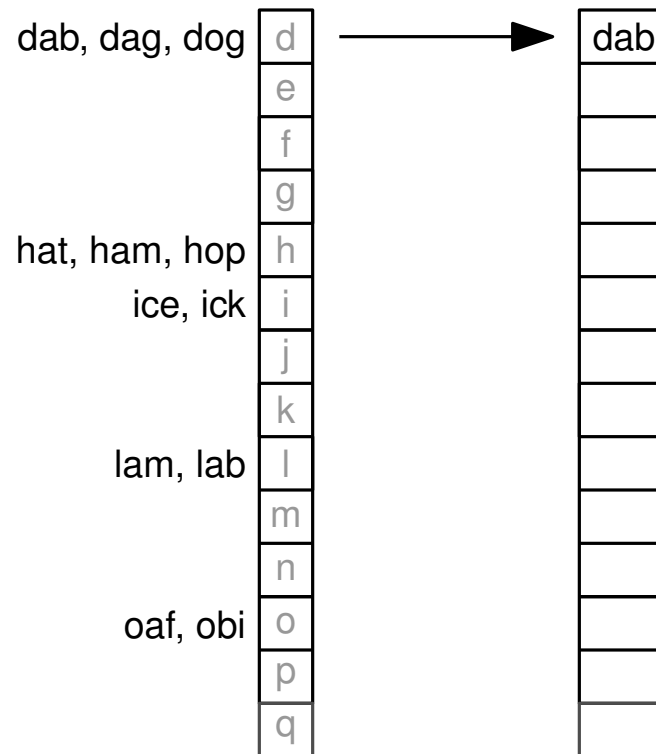


# Open Addressing

- Anstatt Werte in Listen zu speichern, wollen wir sie direkt in der Hashtabelle ablegen
- Bei Kollisionen, können wir einen Wert nicht immer an der richtigen Stelle speichern (*open addressing*)

**In diesem Beispiel:**

- Nutze ersten Buchstaben als Hashfunktion
- keys = values

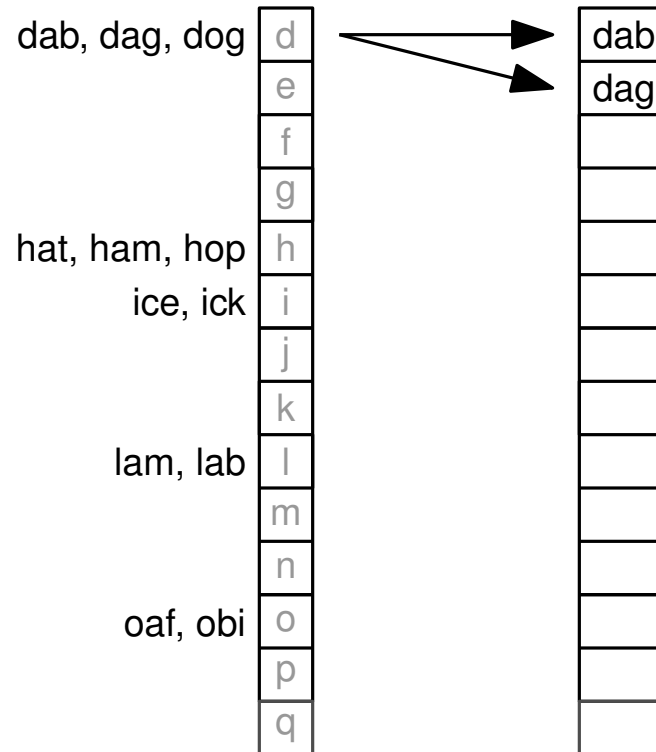


# Open Addressing

- Anstatt Werte in Listen zu speichern, wollen wir sie direkt in der Hashtabelle ablegen
- Bei Kollisionen, können wir einen Wert nicht immer an der richtigen Stelle speichern (*open addressing*)

**In diesem Beispiel:**

- Nutze ersten Buchstaben als Hashfunktion
- keys = values

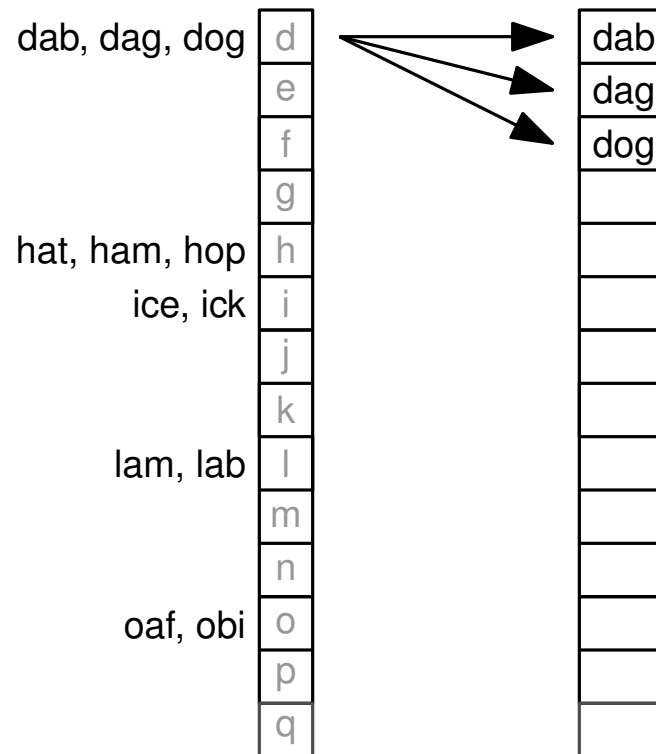


# Open Addressing

- Anstatt Werte in Listen zu speichern, wollen wir sie direkt in der Hashtabelle ablegen
- Bei Kollisionen, können wir einen Wert nicht immer an der richtigen Stelle speichern (*open addressing*)

**In diesem Beispiel:**

- Nutze ersten Buchstaben als Hashfunktion
- keys = values

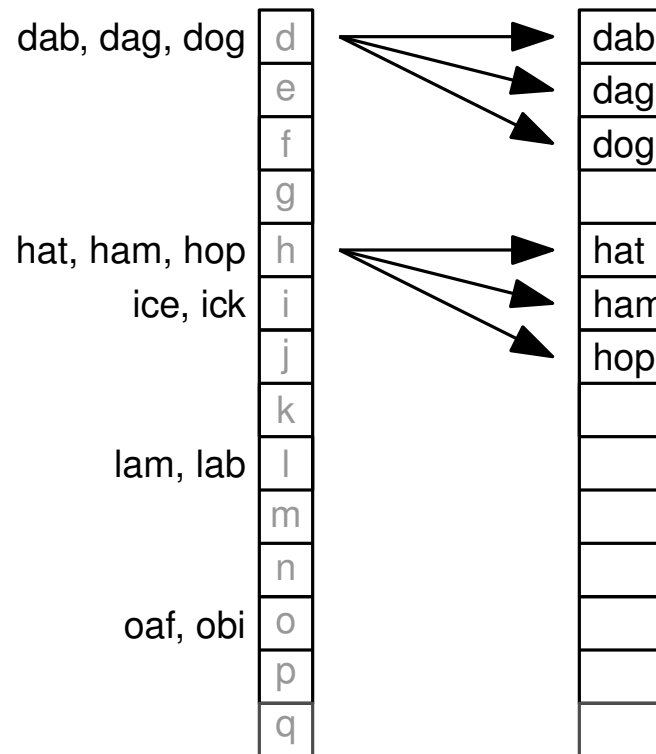


# Open Addressing

- Anstatt Werte in Listen zu speichern, wollen wir sie direkt in der Hashtabelle ablegen
- Bei Kollisionen, können wir einen Wert nicht immer an der richtigen Stelle speichern (*open addressing*)

**In diesem Beispiel:**

- Nutze ersten Buchstaben als Hashfunktion
- keys = values

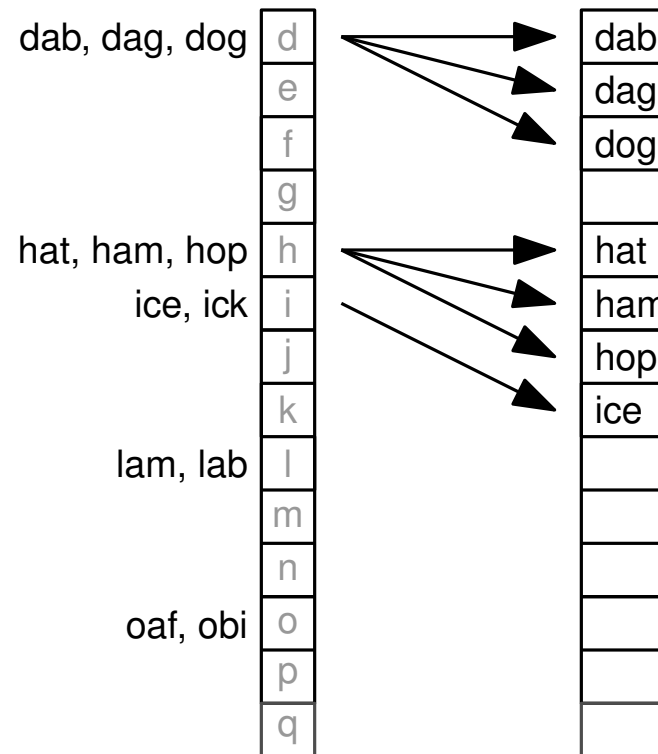


# Open Addressing

- Anstatt Werte in Listen zu speichern, wollen wir sie direkt in der Hashtabelle ablegen
- Bei Kollisionen, können wir einen Wert nicht immer an der richtigen Stelle speichern (*open addressing*)

## In diesem Beispiel:

- Nutze ersten Buchstaben als Hashfunktion
- keys = values

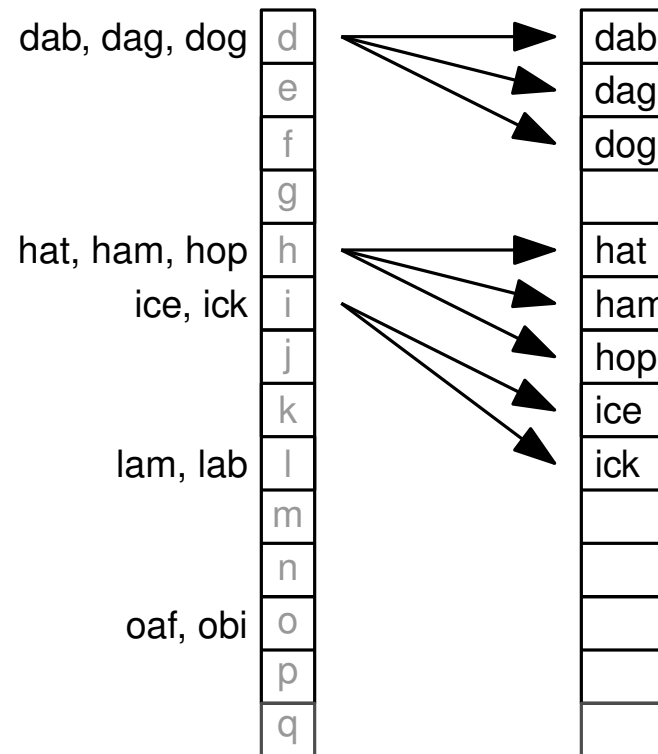


# Open Addressing

- Anstatt Werte in Listen zu speichern, wollen wir sie direkt in der Hashtabelle ablegen
- Bei Kollisionen, können wir einen Wert nicht immer an der richtigen Stelle speichern (*open addressing*)

**In diesem Beispiel:**

- Nutze ersten Buchstaben als Hashfunktion
- keys = values



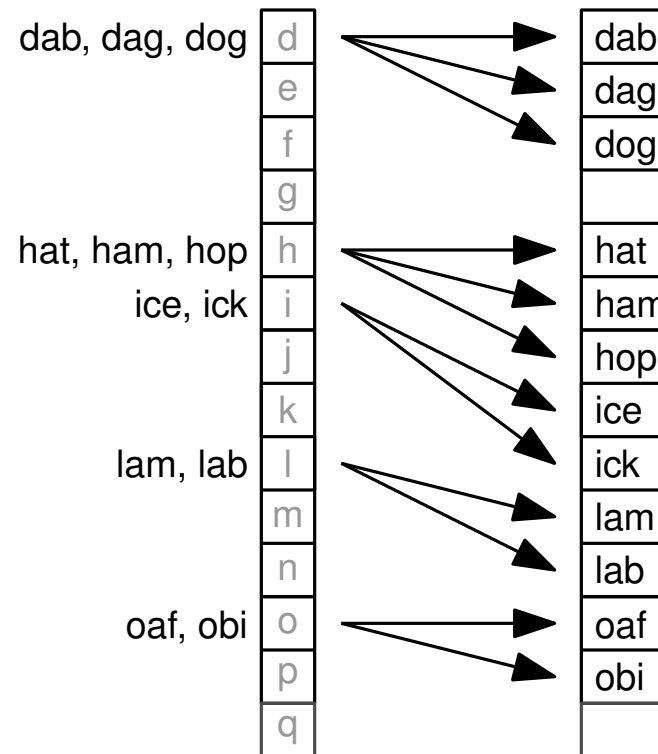


# Open Addressing

- Anstatt Werte in Listen zu speichern, wollen wir sie direkt in der Hashtabelle ablegen
- Bei Kollisionen, können wir einen Wert nicht immer an der richtigen Stelle speichern (*open addressing*)

**In diesem Beispiel:**

- Nutze ersten Buchstaben als Hashfunktion
- keys = values

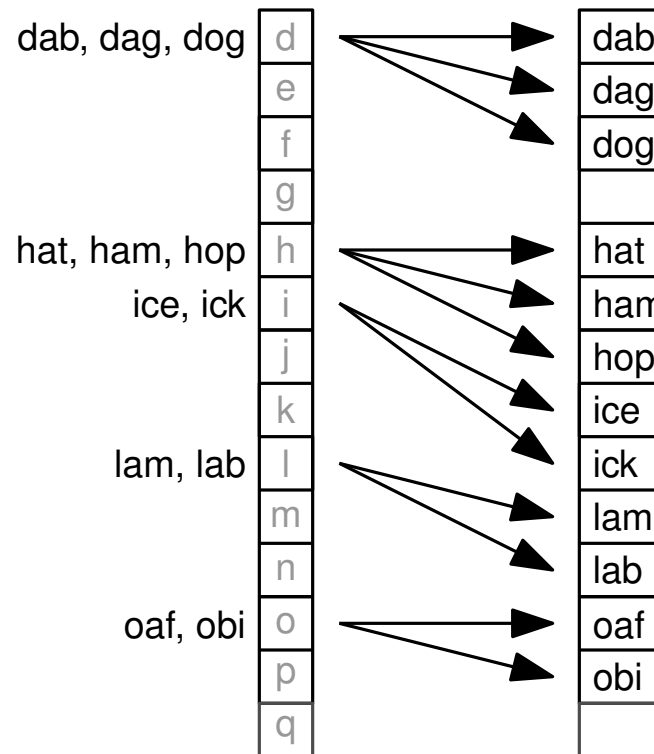


# Open Addressing

- Anstatt Werte in Listen zu speichern, wollen wir sie direkt in der Hashtabelle ablegen
- Bei Kollisionen, können wir einen Wert nicht immer an der richtigen Stelle speichern (*open addressing*)

## In diesem Beispiel:

- Nutze ersten Buchstaben als Hashfunktion
- keys = values



## Suche x:

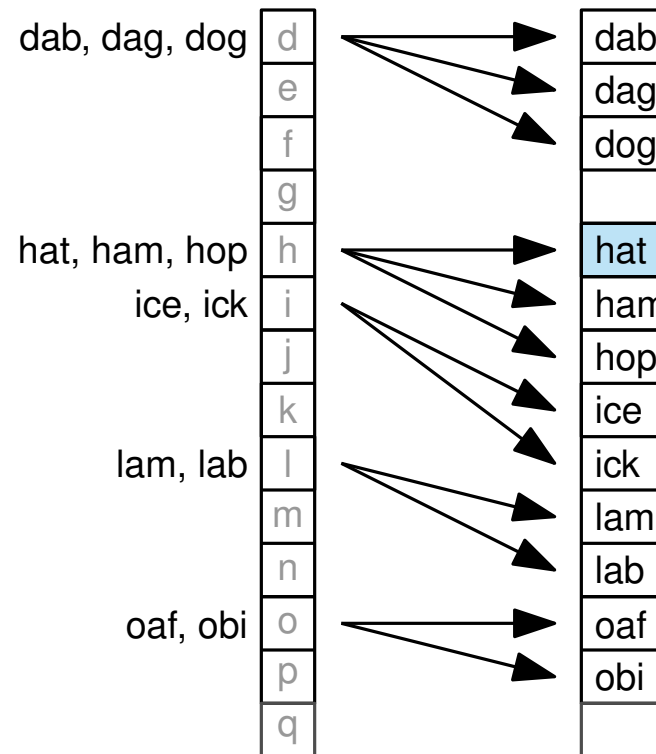
- Starte bei Index  $i = h(x)$  und inkrementiere  $i$
- Breche ab, sobald man  $x$  gefunden hat oder hinter seinem Bucket ist

# Open Addressing

- Anstatt Werte in Listen zu speichern, wollen wir sie direkt in der Hashtabelle ablegen
- Bei Kollisionen, können wir einen Wert nicht immer an der richtigen Stelle speichern (*open addressing*)

## In diesem Beispiel:

- Nutze ersten Buchstaben als Hashfunktion
- keys = values



## Suche x:

- Starte bei Index  $i = h(x)$  und inkrementiere  $i$
- Breche ab, sobald man  $x$  gefunden hat oder hinter seinem Bucket ist

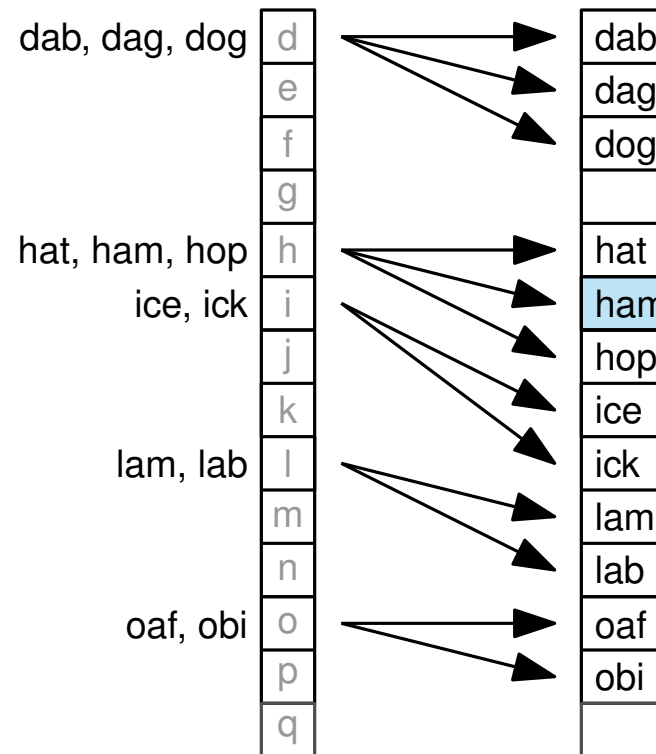
Beispiel: Suche *hop*

# Open Addressing

- Anstatt Werte in Listen zu speichern, wollen wir sie direkt in der Hashtabelle ablegen
- Bei Kollisionen, können wir einen Wert nicht immer an der richtigen Stelle speichern (*open addressing*)

## In diesem Beispiel:

- Nutze ersten Buchstaben als Hashfunktion
- keys = values



## Suche x:

- Starte bei Index  $i = h(x)$  und inkrementiere  $i$
- Breche ab, sobald man  $x$  gefunden hat oder hinter seinem Bucket ist

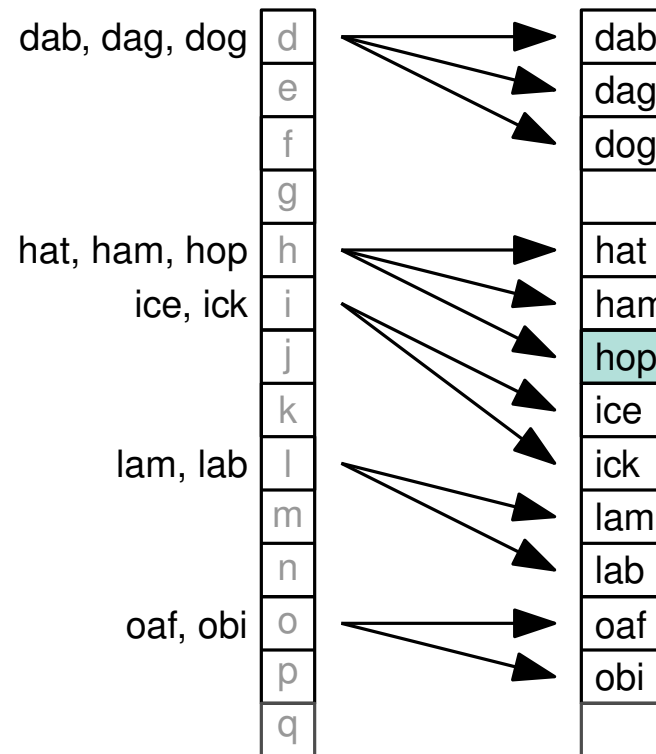
Beispiel: Suche *hop*

# Open Addressing

- Anstatt Werte in Listen zu speichern, wollen wir sie direkt in der Hashtabelle ablegen
- Bei Kollisionen, können wir einen Wert nicht immer an der richtigen Stelle speichern (*open addressing*)

## In diesem Beispiel:

- Nutze ersten Buchstaben als Hashfunktion
- keys = values



## Suche $x$ :

- Starte bei Index  $i = h(x)$  und inkrementiere  $i$
- Breche ab, sobald man  $x$  gefunden hat oder hinter seinem Bucket ist

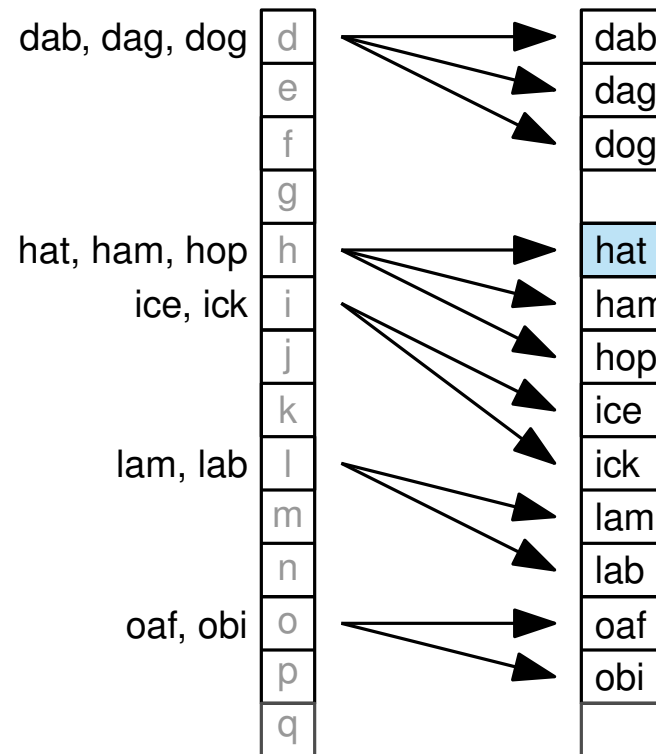
Beispiel: Suche *hop*

# Open Addressing

- Anstatt Werte in Listen zu speichern, wollen wir sie direkt in der Hashtabelle ablegen
- Bei Kollisionen, können wir einen Wert nicht immer an der richtigen Stelle speichern (*open addressing*)

## In diesem Beispiel:

- Nutze ersten Buchstaben als Hashfunktion
- keys = values



## Suche x:

- Starte bei Index  $i = h(x)$  und inkrementiere  $i$
- Breche ab, sobald man  $x$  gefunden hat oder hinter seinem Bucket ist

Beispiel: Suche *hit*

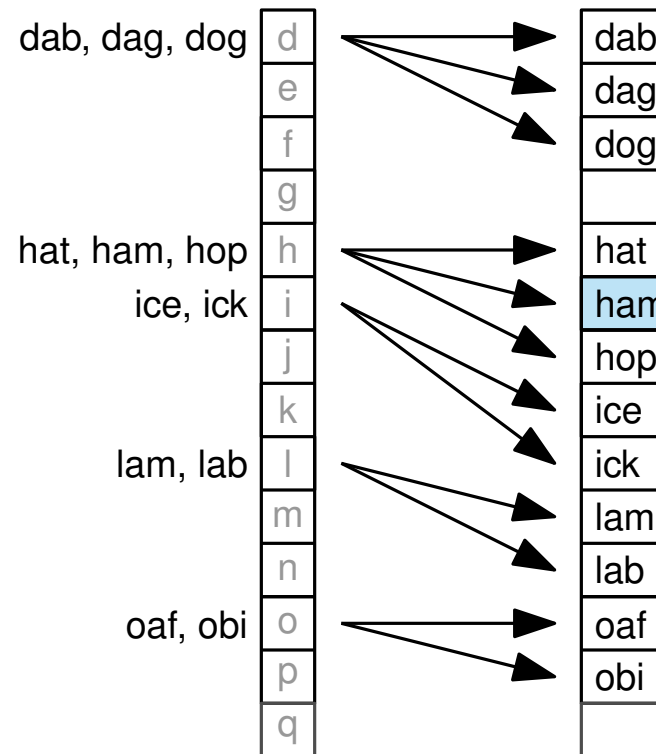


# Open Addressing

- Anstatt Werte in Listen zu speichern, wollen wir sie direkt in der Hashtabelle ablegen
- Bei Kollisionen, können wir einen Wert nicht immer an der richtigen Stelle speichern (*open addressing*)

## In diesem Beispiel:

- Nutze ersten Buchstaben als Hashfunktion
- keys = values



## Suche x:

- Starte bei Index  $i = h(x)$  und inkrementiere  $i$
- Breche ab, sobald man  $x$  gefunden hat oder hinter seinem Bucket ist

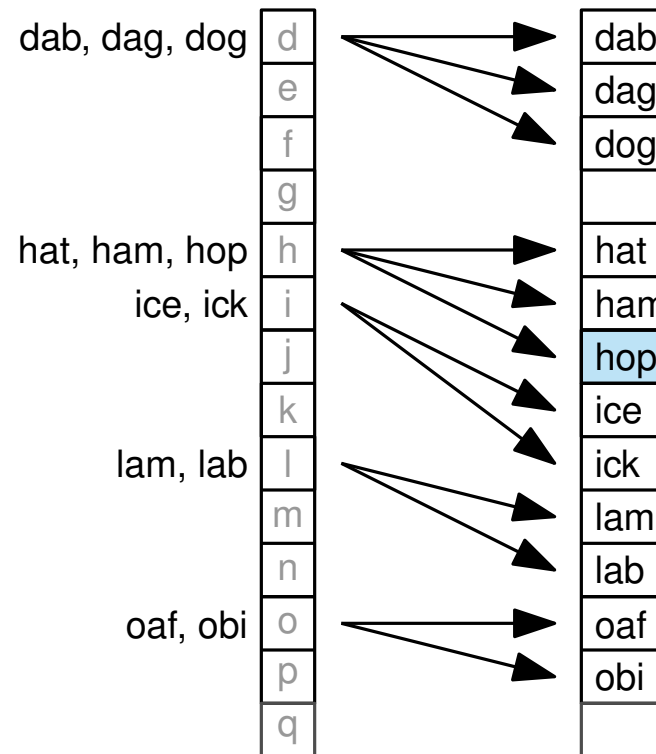
Beispiel: Suche *hit*

# Open Addressing

- Anstatt Werte in Listen zu speichern, wollen wir sie direkt in der Hashtabelle ablegen
- Bei Kollisionen, können wir einen Wert nicht immer an der richtigen Stelle speichern (*open addressing*)

## In diesem Beispiel:

- Nutze ersten Buchstaben als Hashfunktion
- keys = values



## Suche x:

- Starte bei Index  $i = h(x)$  und inkrementiere  $i$
- Breche ab, sobald man  $x$  gefunden hat oder hinter seinem Bucket ist

Beispiel: Suche *hit*

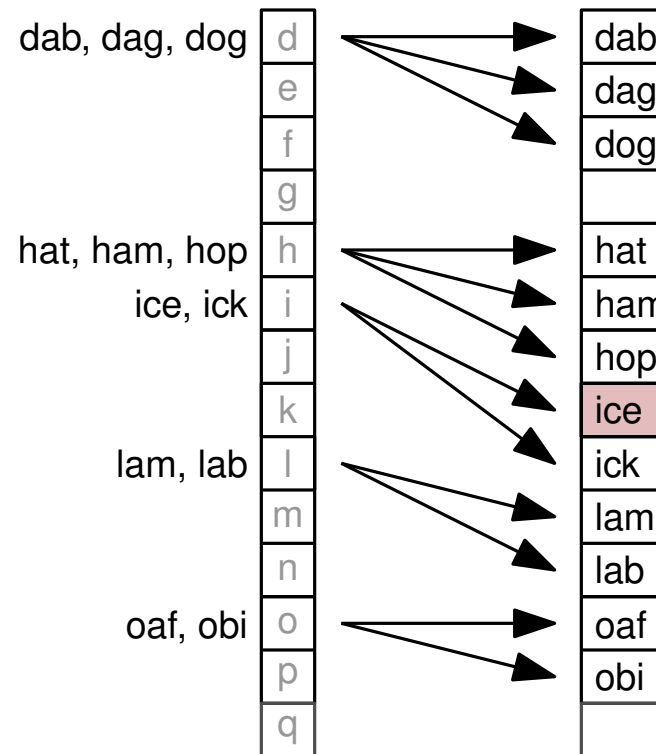


# Open Addressing

- Anstatt Werte in Listen zu speichern, wollen wir sie direkt in der Hashtabelle ablegen
- Bei Kollisionen, können wir einen Wert nicht immer an der richtigen Stelle speichern (*open addressing*)

## In diesem Beispiel:

- Nutze ersten Buchstaben als Hashfunktion
- keys = values



## Suche x:

- Starte bei Index  $i = h(x)$  und inkrementiere  $i$
- Breche ab, sobald man  $x$  gefunden hat oder hinter seinem Bucket ist

Beispiel: Suche *hit*

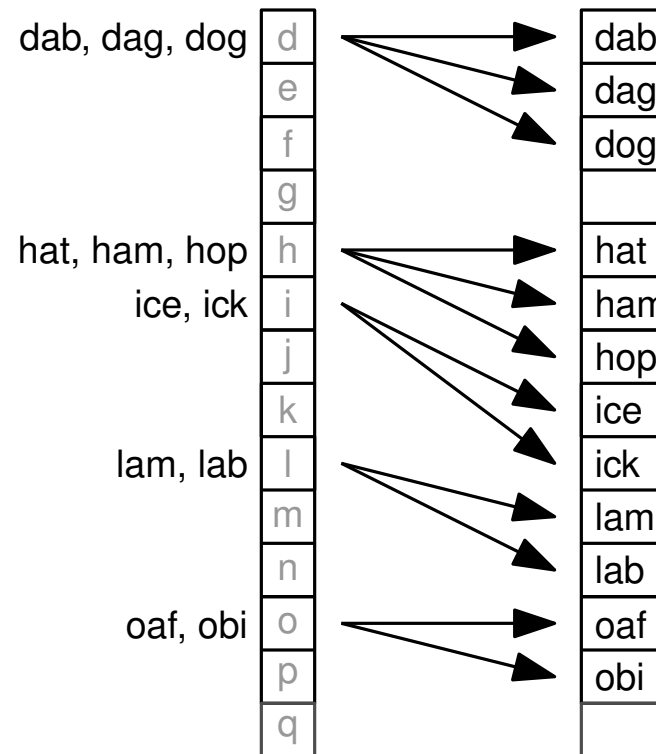


# Open Addressing

- Anstatt Werte in Listen zu speichern, wollen wir sie direkt in der Hashtabelle ablegen
- Bei Kollisionen, können wir einen Wert nicht immer an der richtigen Stelle speichern (*open addressing*)

## In diesem Beispiel:

- Nutze ersten Buchstaben als Hashfunktion
- keys = values



## Suche $x$ :

- Starte bei Index  $i = h(x)$  und inkrementiere  $i$
- Breche ab, sobald man  $x$  gefunden hat oder hinter seinem Bucket ist

## Füge $x$ ein:

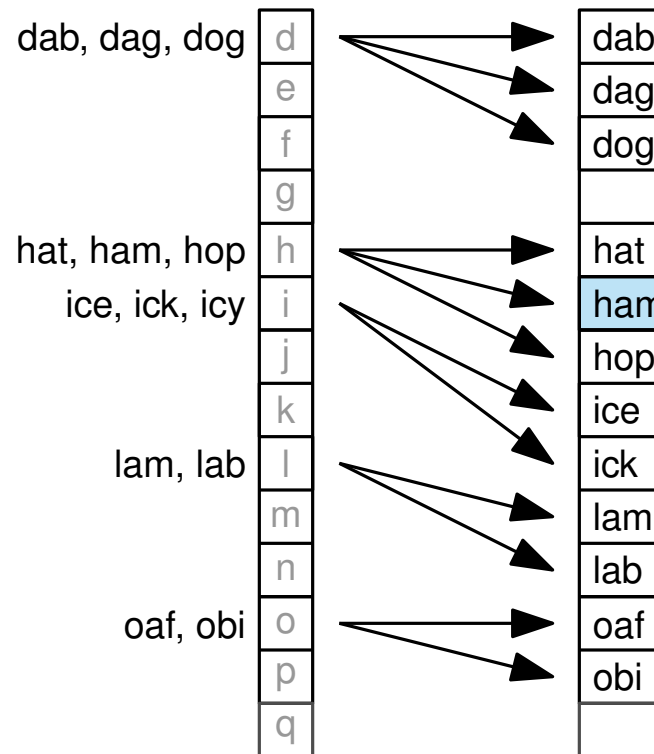
- Füge  $x$  am Ende seines Buckets ein
- Verschiebe alle nachfolgenden Elemente nach hinten

# Open Addressing

- Anstatt Werte in Listen zu speichern, wollen wir sie direkt in der Hashtabelle ablegen
- Bei Kollisionen, können wir einen Wert nicht immer an der richtigen Stelle speichern (*open addressing*)

## In diesem Beispiel:

- Nutze ersten Buchstaben als Hashfunktion
- keys = values



## Suche $x$ :

- Starte bei Index  $i = h(x)$  und inkrementiere  $i$
- Breche ab, sobald man  $x$  gefunden hat oder hinter seinem Bucket ist

## Füge $x$ ein:

- Füge  $x$  am Ende seines Buckets ein
- Verschiebe alle nachfolgenden Elemente nach hinten

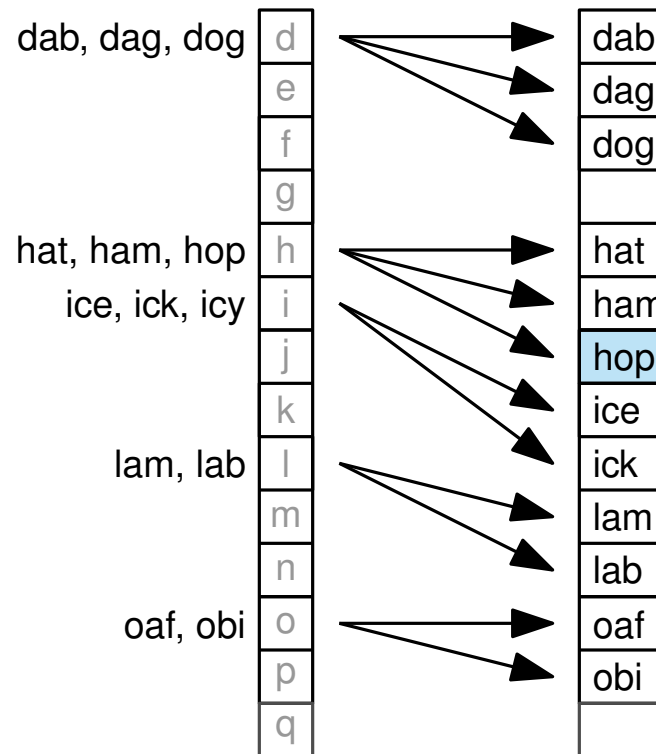
Beispiel: Füge *icy* ein

# Open Addressing

- Anstatt Werte in Listen zu speichern, wollen wir sie direkt in der Hashtabelle ablegen
- Bei Kollisionen, können wir einen Wert nicht immer an der richtigen Stelle speichern (*open addressing*)

## In diesem Beispiel:

- Nutze ersten Buchstaben als Hashfunktion
- keys = values



## Suche $x$ :

- Starte bei Index  $i = h(x)$  und inkrementiere  $i$
- Breche ab, sobald man  $x$  gefunden hat oder hinter seinem Bucket ist

## Füge $x$ ein:

- Füge  $x$  am Ende seines Buckets ein
- Verschiebe alle nachfolgenden Elemente nach hinten

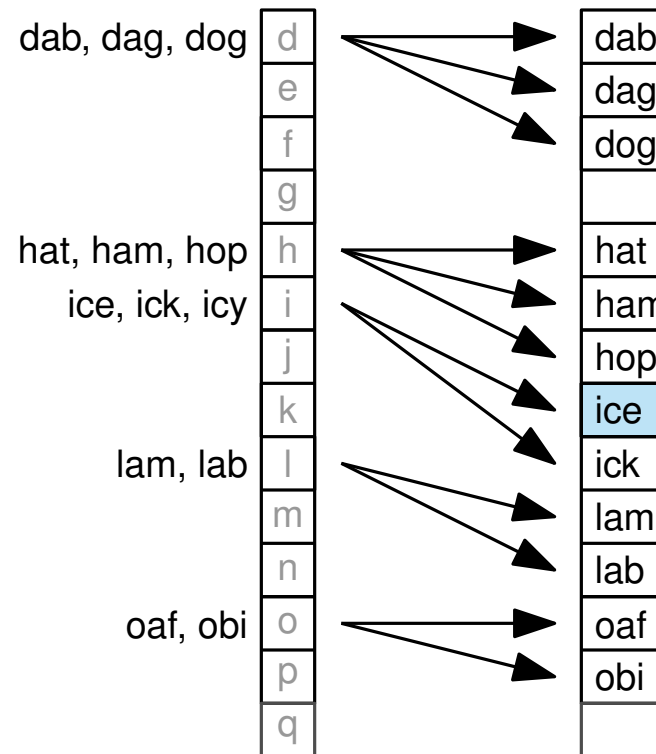
Beispiel: Füge *icy* ein

# Open Addressing

- Anstatt Werte in Listen zu speichern, wollen wir sie direkt in der Hashtabelle ablegen
- Bei Kollisionen, können wir einen Wert nicht immer an der richtigen Stelle speichern (*open addressing*)

## In diesem Beispiel:

- Nutze ersten Buchstaben als Hashfunktion
- keys = values



## Suche x:

- Starte bei Index  $i = h(x)$  und inkrementiere  $i$
- Breche ab, sobald man  $x$  gefunden hat oder hinter seinem Bucket ist

## Füge x ein:

- Füge  $x$  am Ende seines Buckets ein
- Verschiebe alle nachfolgenden Elemente nach hinten

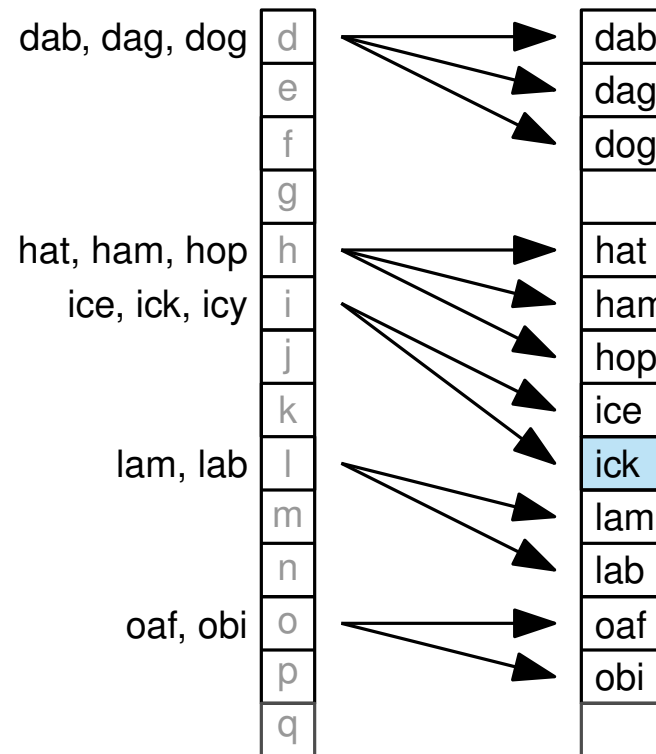
Beispiel: Füge *icy* ein

# Open Addressing

- Anstatt Werte in Listen zu speichern, wollen wir sie direkt in der Hashtabelle ablegen
- Bei Kollisionen, können wir einen Wert nicht immer an der richtigen Stelle speichern (*open addressing*)

## In diesem Beispiel:

- Nutze ersten Buchstaben als Hashfunktion
- keys = values



## Suche $x$ :

- Starte bei Index  $i = h(x)$  und inkrementiere  $i$
- Breche ab, sobald man  $x$  gefunden hat oder hinter seinem Bucket ist

## Füge $x$ ein:

- Füge  $x$  am Ende seines Buckets ein
- Verschiebe alle nachfolgenden Elemente nach hinten

Beispiel: Füge *icy* ein

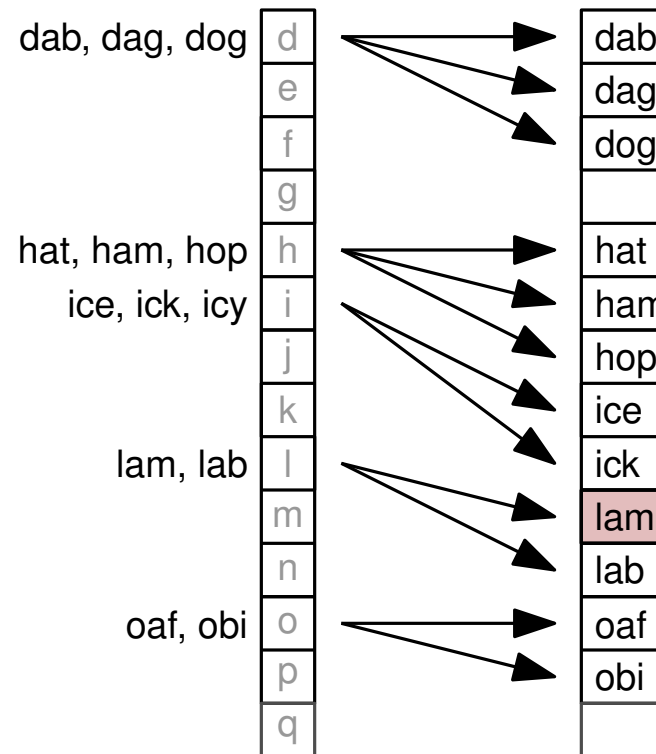


# Open Addressing

- Anstatt Werte in Listen zu speichern, wollen wir sie direkt in der Hashtabelle ablegen
- Bei Kollisionen, können wir einen Wert nicht immer an der richtigen Stelle speichern (*open addressing*)

## In diesem Beispiel:

- Nutze ersten Buchstaben als Hashfunktion
- keys = values



## Suche $x$ :

- Starte bei Index  $i = h(x)$  und inkrementiere  $i$
- Breche ab, sobald man  $x$  gefunden hat oder hinter seinem Bucket ist

## Füge $x$ ein:

- Füge  $x$  am Ende seines Buckets ein
- Verschiebe alle nachfolgenden Elemente nach hinten

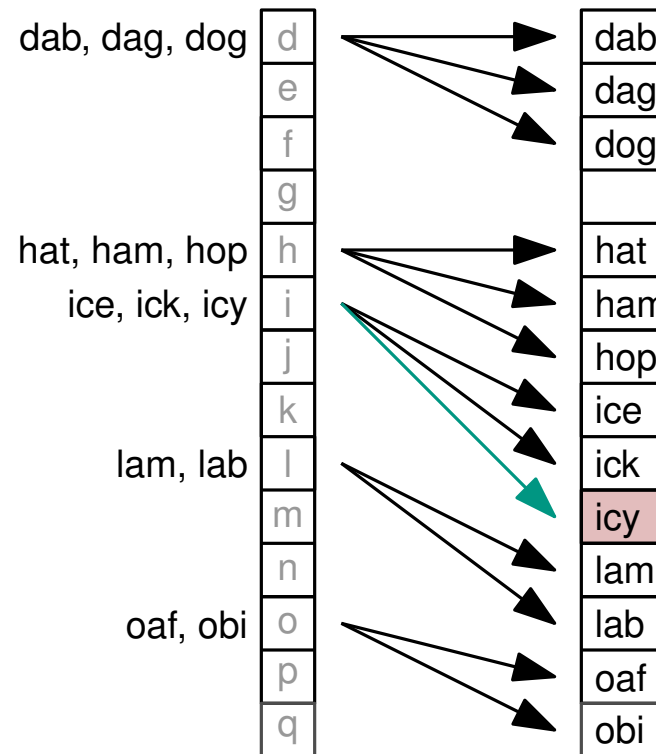
Beispiel: Füge *icy* ein

# Open Addressing

- Anstatt Werte in Listen zu speichern, wollen wir sie direkt in der Hashtabelle ablegen
- Bei Kollisionen, können wir einen Wert nicht immer an der richtigen Stelle speichern (*open addressing*)

## In diesem Beispiel:

- Nutze ersten Buchstaben als Hashfunktion
- keys = values



## Suche $x$ :

- Starte bei Index  $i = h(x)$  und inkrementiere  $i$
- Breche ab, sobald man  $x$  gefunden hat oder hinter seinem Bucket ist

## Füge $x$ ein:

- Füge  $x$  am Ende seines Buckets ein
- Verschiebe alle nachfolgenden Elemente nach hinten

Beispiel: Füge *icy* ein



# Open Addressing

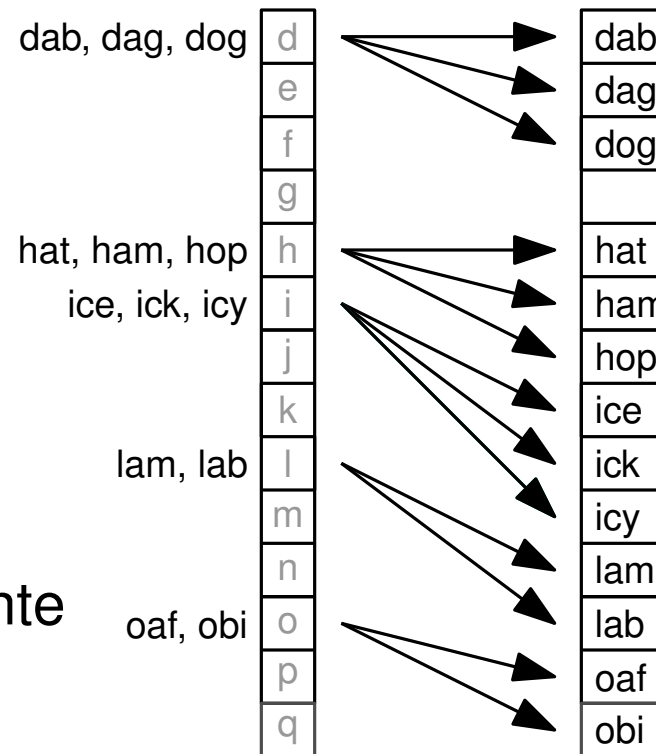
- Anstatt Werte in Listen zu speichern, wollen wir sie direkt in der Hashtabelle ablegen
- Bei Kollisionen, können wir einen Wert nicht immer an der richtigen Stelle speichern (*open addressing*)

## In diesem Beispiel:

- Nutze ersten Buchstaben als Hashfunktion
- keys = values

## Lösche $x$ :

- Such  $x$  und lösche es
- Lass folgenden Elemente nachrücken



## Suche $x$ :

- Starte bei Index  $i = h(x)$  und inkrementiere  $i$
- Breche ab, sobald man  $x$  gefunden hat oder hinter seinem Bucket ist

## Füge $x$ ein:

- Füge  $x$  am Ende seines Buckets ein
- Verschiebe alle nachfolgenden Elemente nach hinten

# Open Addressing

- Anstatt Werte in Listen zu speichern, wollen wir sie direkt in der Hashtabelle ablegen
- Bei Kollisionen, können wir einen Wert nicht immer an der richtigen Stelle speichern (*open addressing*)

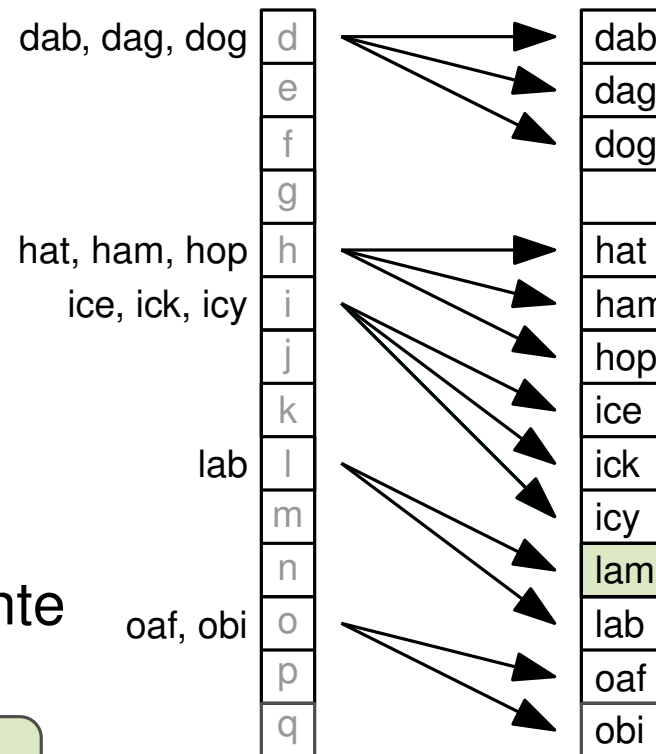
## In diesem Beispiel:

- Nutze ersten Buchstaben als Hashfunktion
- keys = values

## Lösche $x$ :

- Such  $x$  und lösche es
- Lass folgenden Elemente nachrücken

Beispiel: Lösche *lam*



## Suche $x$ :

- Starte bei Index  $i = h(x)$  und inkrementiere  $i$
- Breche ab, sobald man  $x$  gefunden hat oder hinter seinem Bucket ist

## Füge $x$ ein:

- Füge  $x$  am Ende seines Buckets ein
- Verschiebe alle nachfolgenden Elemente nach hinten

# Open Addressing

- Anstatt Werte in Listen zu speichern, wollen wir sie direkt in der Hashtabelle ablegen
- Bei Kollisionen, können wir einen Wert nicht immer an der richtigen Stelle speichern (*open addressing*)

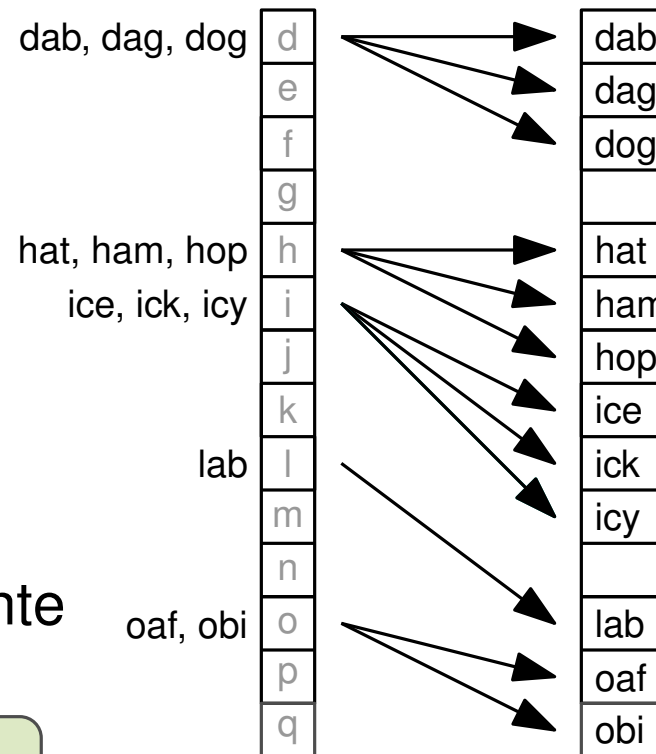
## In diesem Beispiel:

- Nutze ersten Buchstaben als Hashfunktion
- keys = values

## Lösche $x$ :

- Such  $x$  und lösche es
- Lass folgenden Elemente nachrücken

Beispiel: Lösche *lam*



## Suche $x$ :

- Starte bei Index  $i = h(x)$  und inkrementiere  $i$
- Breche ab, sobald man  $x$  gefunden hat oder hinter seinem Bucket ist

## Füge $x$ ein:

- Füge  $x$  am Ende seines Buckets ein
- Verschiebe alle nachfolgenden Elemente nach hinten

# Open Addressing

- Anstatt Werte in Listen zu speichern, wollen wir sie direkt in der Hashtabelle ablegen
- Bei Kollisionen, können wir einen Wert nicht immer an der richtigen Stelle speichern (*open addressing*)

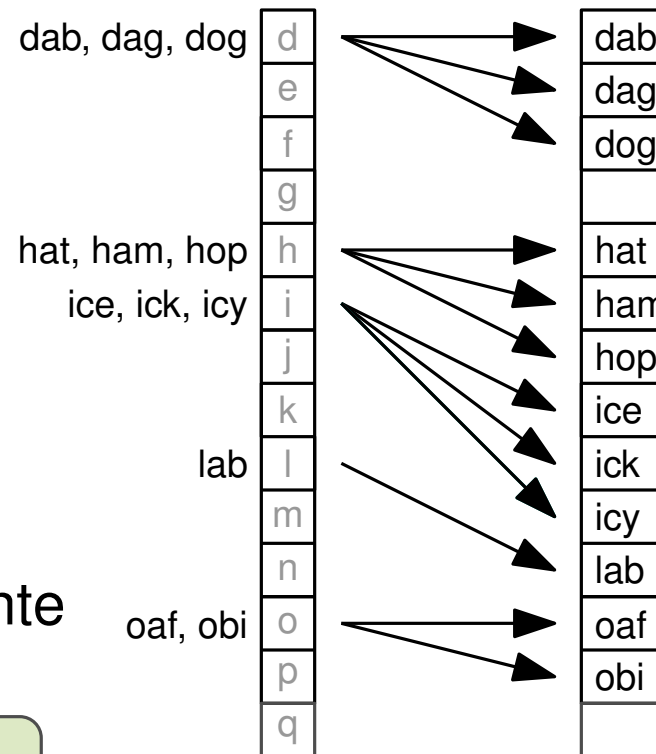
## In diesem Beispiel:

- Nutze ersten Buchstaben als Hashfunktion
- keys = values

## Lösche $x$ :

- Such  $x$  und lösche es
- Lass folgenden Elemente nachrücken

Beispiel: Lösche *lam*



## Suche $x$ :

- Starte bei Index  $i = h(x)$  und inkrementiere  $i$
- Breche ab, sobald man  $x$  gefunden hat oder hinter seinem Bucket ist

## Füge $x$ ein:

- Füge  $x$  am Ende seines Buckets ein
- Verschiebe alle nachfolgenden Elemente nach hinten



# Open Addressing

- Anstatt Werte in Listen zu speichern, wollen wir sie direkt in der Hashtabelle ablegen
- Bei Kollisionen, können wir einen Wert nicht immer an der richtigen Stelle speichern (*open addressing*)

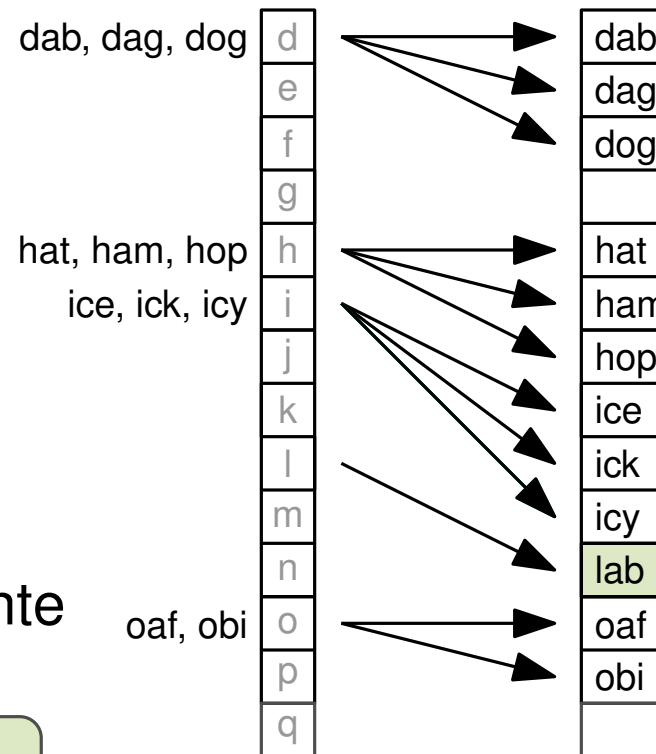
## In diesem Beispiel:

- Nutze ersten Buchstaben als Hashfunktion
- keys = values

## Lösche $x$ :

- Such  $x$  und lösche es
- Lass folgenden Elemente nachrücken

Beispiel: Lösche *lab*



## Suche $x$ :

- Starte bei Index  $i = h(x)$  und inkrementiere  $i$
- Breche ab, sobald man  $x$  gefunden hat oder hinter seinem Bucket ist

## Füge $x$ ein:

- Füge  $x$  am Ende seines Buckets ein
- Verschiebe alle nachfolgenden Elemente nach hinten

# Open Addressing

- Anstatt Werte in Listen zu speichern, wollen wir sie direkt in der Hashtabelle ablegen
- Bei Kollisionen, können wir einen Wert nicht immer an der richtigen Stelle speichern (*open addressing*)

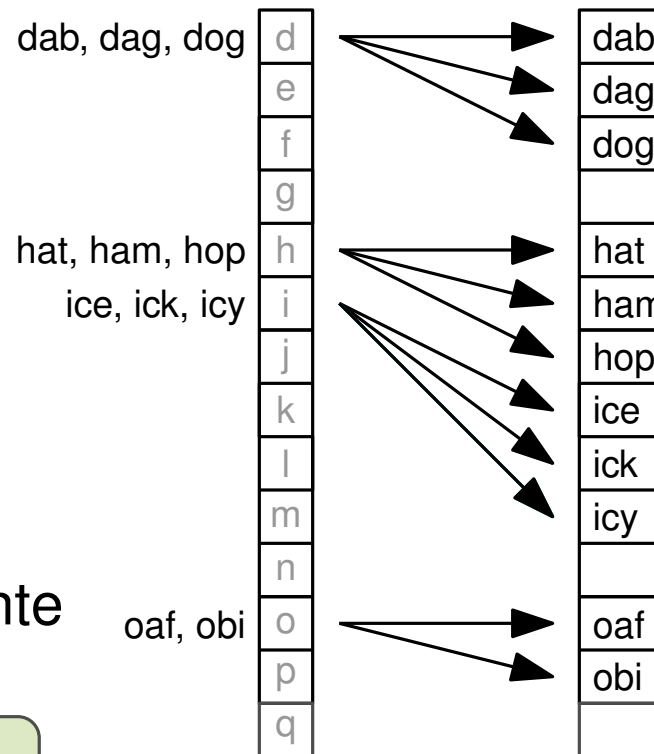
## In diesem Beispiel:

- Nutze ersten Buchstaben als Hashfunktion
- keys = values

## Lösche $x$ :

- Such  $x$  und lösche es
- Lass folgenden Elemente nachrücken

Beispiel: Lösche *lab*



## Suche $x$ :

- Starte bei Index  $i = h(x)$  und inkrementiere  $i$
- Breche ab, sobald man  $x$  gefunden hat oder hinter seinem Bucket ist

## Füge $x$ ein:

- Füge  $x$  am Ende seines Buckets ein
- Verschiebe alle nachfolgenden Elemente nach hinten



# Open Addressing

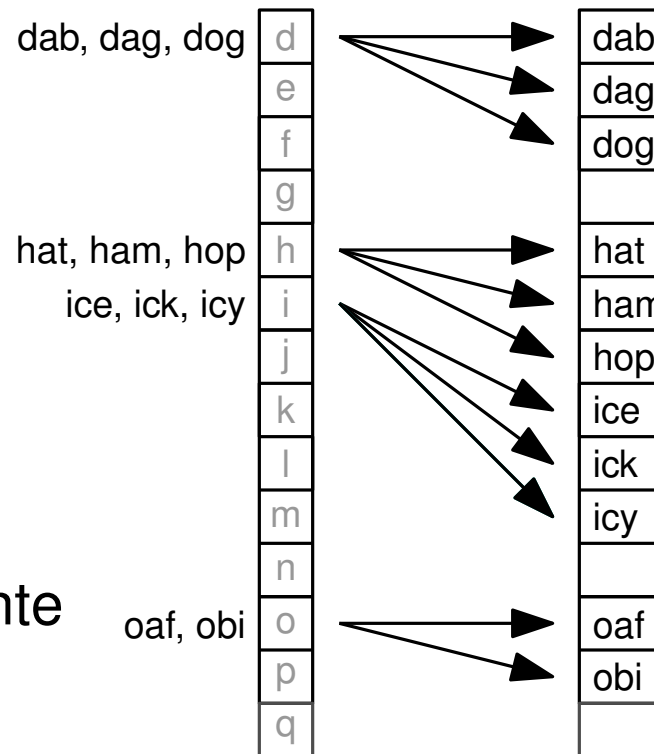
- Anstatt Werte in Listen zu speichern, wollen wir sie direkt in der Hashtabelle ablegen
- Bei Kollisionen, können wir einen Wert nicht immer an der richtigen Stelle speichern (*open addressing*)

## In diesem Beispiel:

- Nutze ersten Buchstaben als Hashfunktion
- keys = values

## Lösche $x$ :

- Such  $x$  und lösche es
- Lass folgenden Elemente nachrücken



## Suche $x$ :

- Starte bei Index  $i = h(x)$  und inkrementiere  $i$
- Breche ab, sobald man  $x$  gefunden hat oder hinter seinem Bucket ist

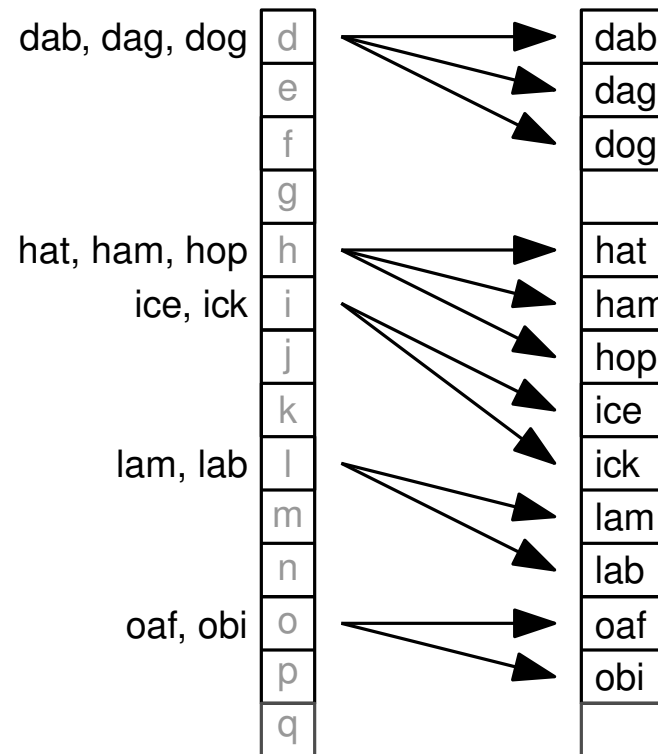
## Füge $x$ ein:

- Füge  $x$  am Ende seines Buckets ein
- Verschiebe alle nachfolgenden Elemente nach hinten



# Robin Hood Hashing

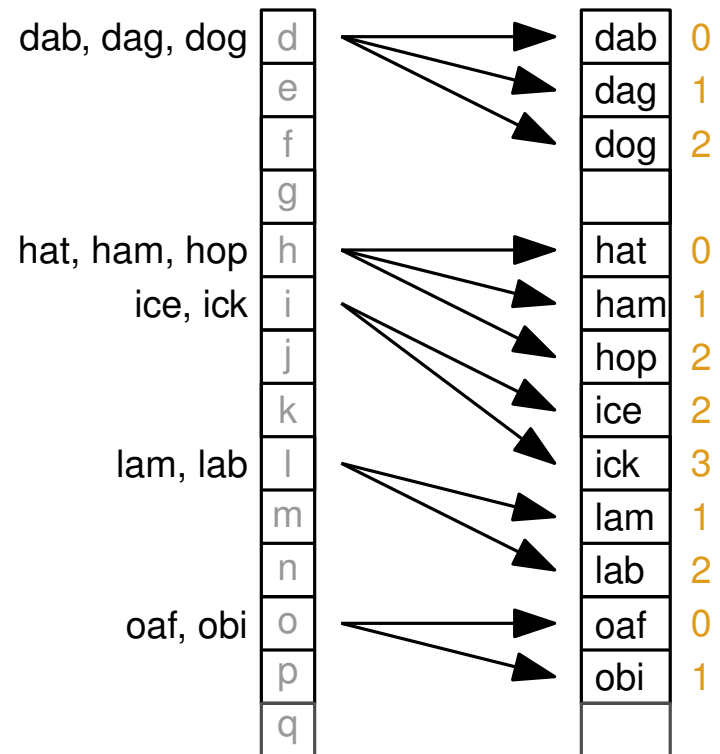
- Wie implementieren wir das Verfahren?





# Robin Hood Hashing

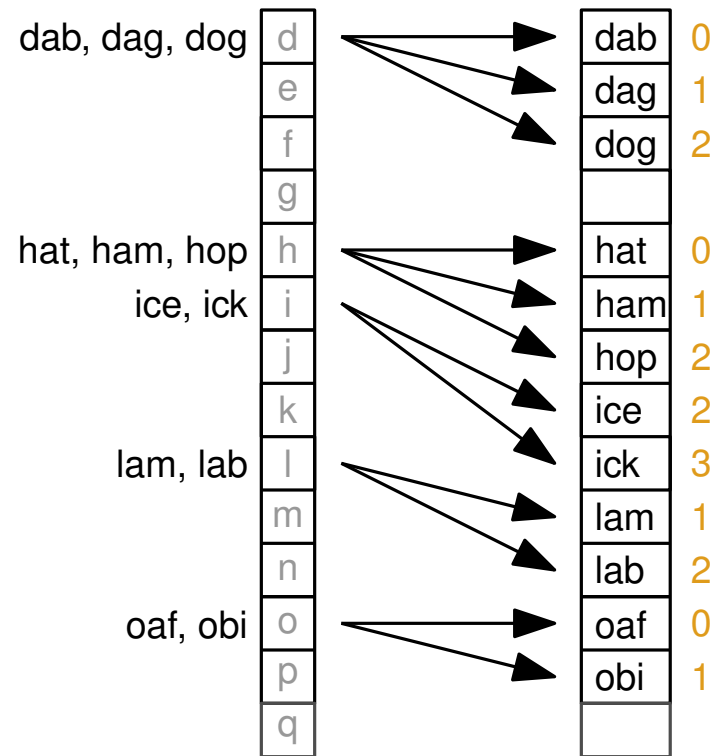
- Wie implementieren wir das Verfahren?
- Speichere zusätzlich für jeden Eintrag, **wie weit entfernt** der Wert von seiner eigentlichen Position weg ist



# Robin Hood Hashing

- Wie implementieren wir das Verfahren?
- Speichere zusätzlich für jeden Eintrag, **wie weit entfernt** der Wert von seiner eigentlichen Position weg ist

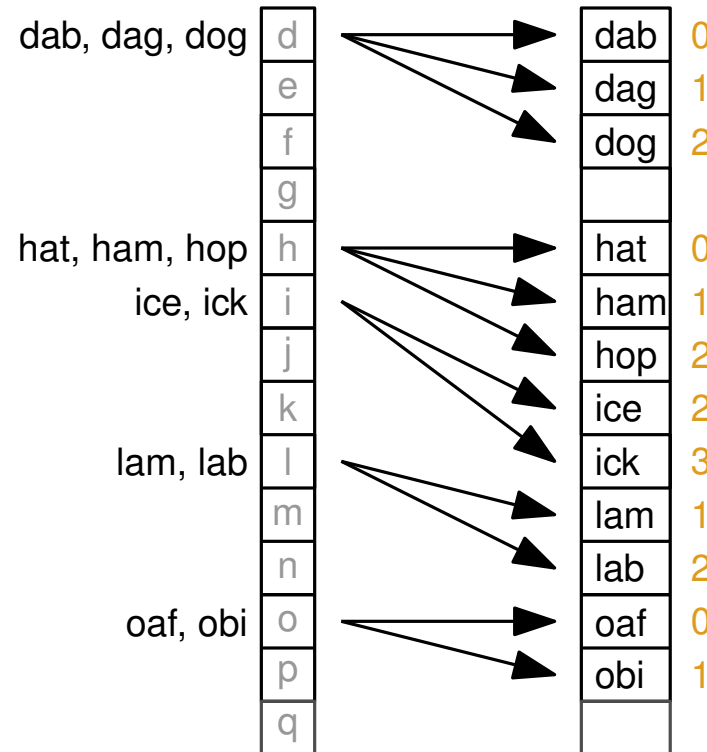
- Weit weg von zuhause = arm
- Nahe zuhause = reich



# Robin Hood Hashing

- Wie implementieren wir das Verfahren?
- Speichere zusätzlich für jeden Eintrag, **wie weit entfernt** der Wert von seiner eigentlichen Position weg ist

- Weit weg von zuhause = arm
- Nahe zuhause = reich



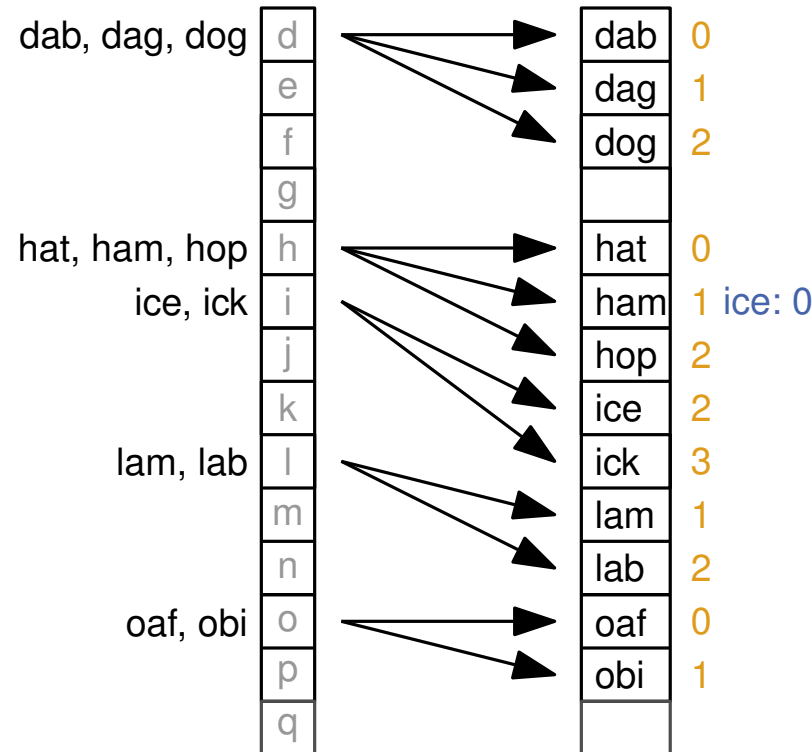
## Suche x:

- Starte bei  $i = h(x)$
- Wenn Wert bei  $i$  **reicher** als  $x$  an der stelle wäre, breche ab

# Robin Hood Hashing

- Wie implementieren wir das Verfahren?
- Speichere zusätzlich für jeden Eintrag, **wie weit entfernt** der Wert von seiner eigentlichen Position weg ist

- Weit weg von zuhause = arm
- Nahe zuhause = reich



## Suche x:

- Starte bei  $i = h(x)$
- Wenn Wert bei  $i$  **reicher** als  $x$  an der stelle wäre, breche ab

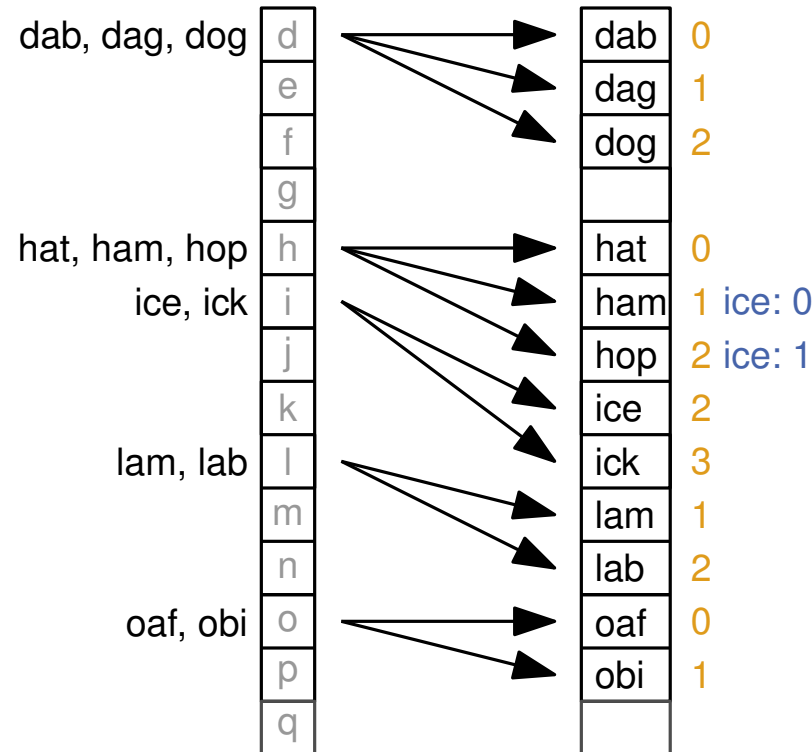
Beispiel: suche *ice*



# Robin Hood Hashing

- Wie implementieren wir das Verfahren?
- Speichere zusätzlich für jeden Eintrag, **wie weit entfernt** der Wert von seiner eigentlichen Position weg ist

- Weit weg von zuhause = arm
- Nahe zuhause = reich



## Suche x:

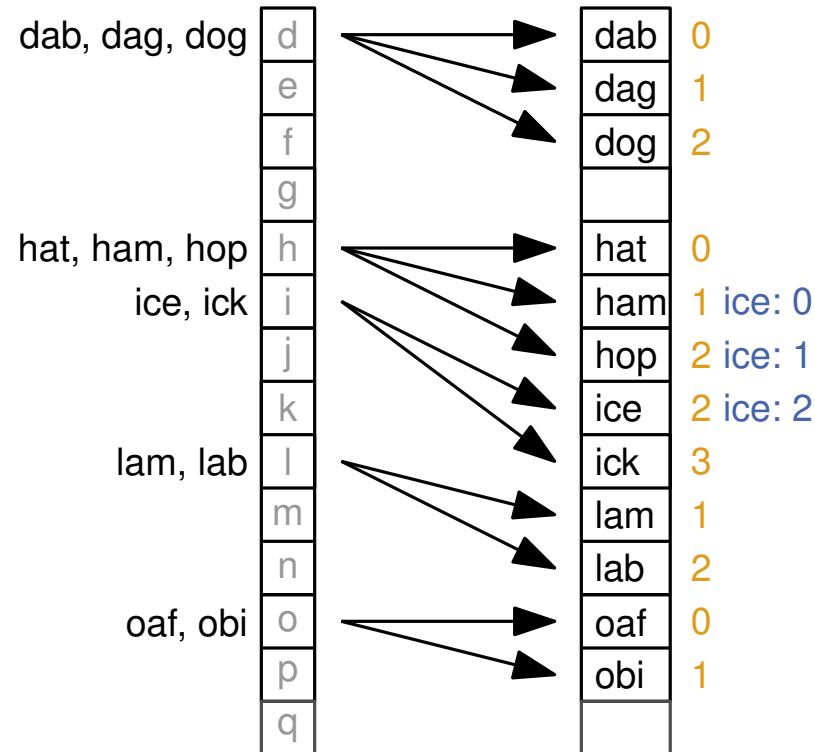
- Starte bei  $i = h(x)$
- Wenn Wert bei  $i$  **reicher** als  $x$  an der stelle wäre, breche ab

Beispiel: suche *ice*

# Robin Hood Hashing

- Wie implementieren wir das Verfahren?
- Speichere zusätzlich für jeden Eintrag, **wie weit entfernt** der Wert von seiner eigentlichen Position weg ist

- Weit weg von zuhause = arm
- Nahe zuhause = reich



## Suche x:

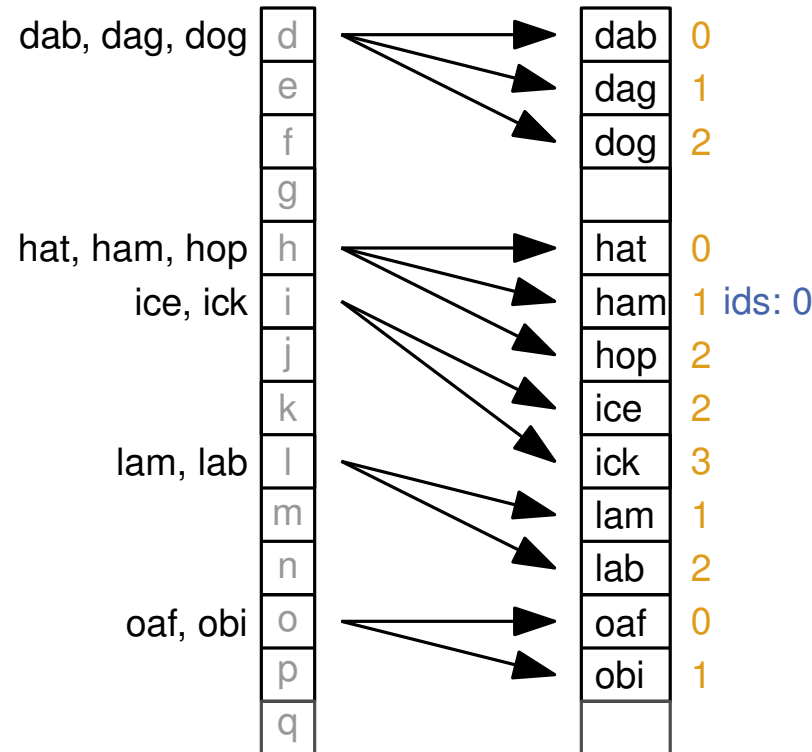
- Starte bei  $i = h(x)$
- Wenn Wert bei  $i$  **reicher** als  $x$  an der stelle wäre, breche ab

Beispiel: suche *ice*

# Robin Hood Hashing

- Wie implementieren wir das Verfahren?
- Speichere zusätzlich für jeden Eintrag, **wie weit entfernt** der Wert von seiner eigentlichen Position weg ist

- Weit weg von zuhause = arm
- Nahe zuhause = reich



## Suche x:

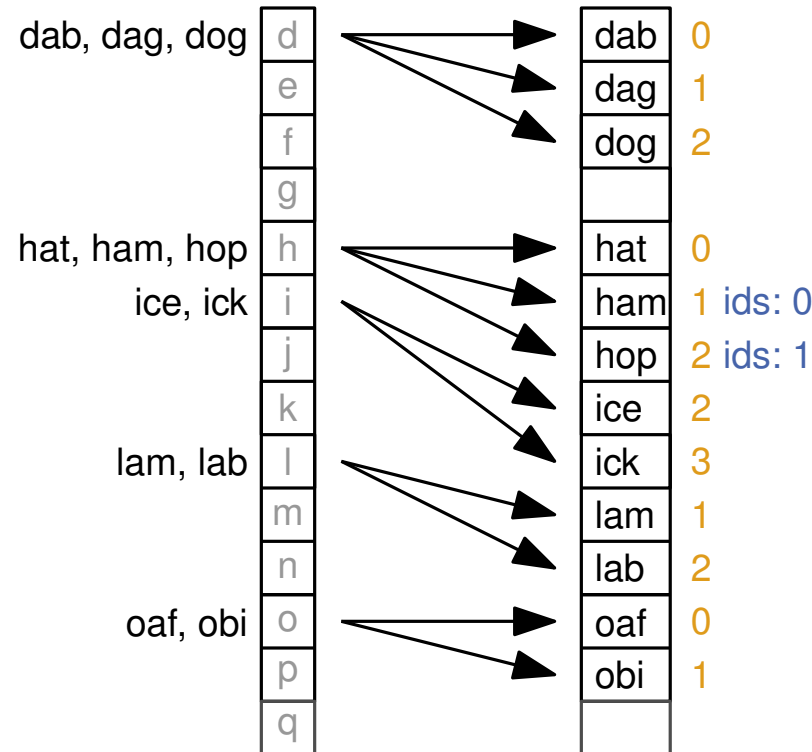
- Starte bei  $i = h(x)$
- Wenn Wert bei  $i$  **reicher** als  $x$  an der stelle wäre, breche ab

Beispiel: suche *ids*

# Robin Hood Hashing

- Wie implementieren wir das Verfahren?
- Speichere zusätzlich für jeden Eintrag, **wie weit entfernt** der Wert von seiner eigentlichen Position weg ist

- Weit weg von zuhause = arm
- Nahe zuhause = reich



## Suche x:

- Starte bei  $i = h(x)$
- Wenn Wert bei  $i$  **reicher** als  $x$  an der stelle wäre, breche ab

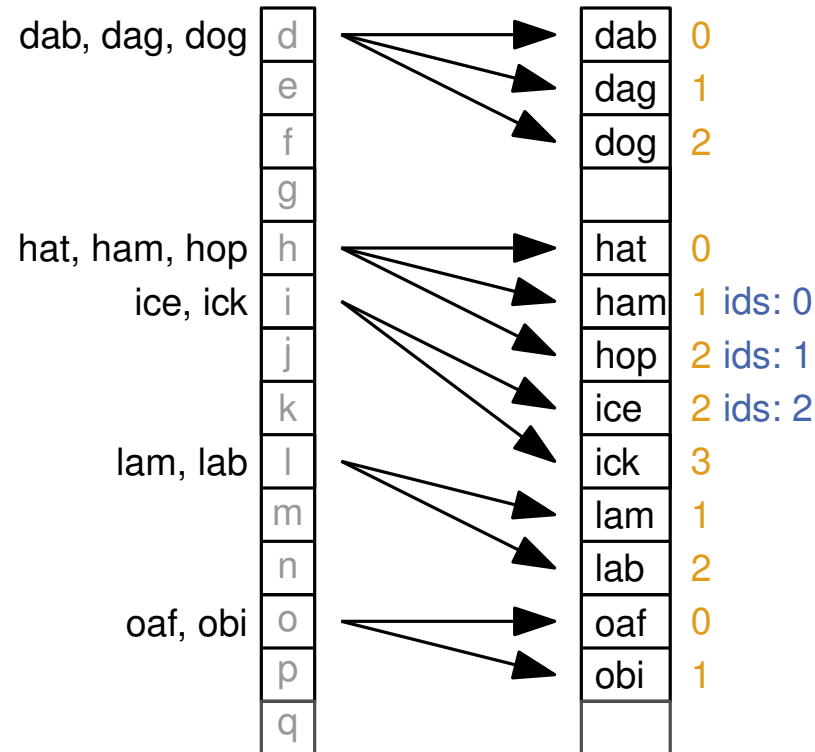
Beispiel: suche *ids*



# Robin Hood Hashing

- Wie implementieren wir das Verfahren?
- Speichere zusätzlich für jeden Eintrag, **wie weit entfernt** der Wert von seiner eigentlichen Position weg ist

- Weit weg von zuhause = arm
- Nahe zuhause = reich



## Suche x:

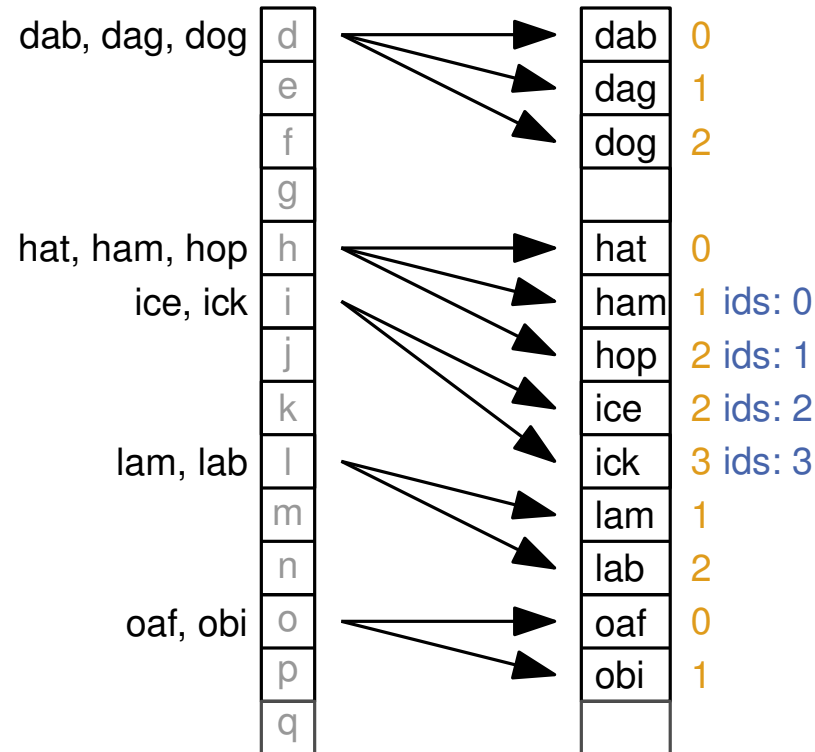
- Starte bei  $i = h(x)$
- Wenn Wert bei  $i$  **reicher** als  $x$  an der stelle wäre, breche ab

Beispiel: suche *ids*

# Robin Hood Hashing

- Wie implementieren wir das Verfahren?
- Speichere zusätzlich für jeden Eintrag, **wie weit entfernt** der Wert von seiner eigentlichen Position weg ist

- Weit weg von zuhause = arm
- Nahe zuhause = reich



## Suche x:

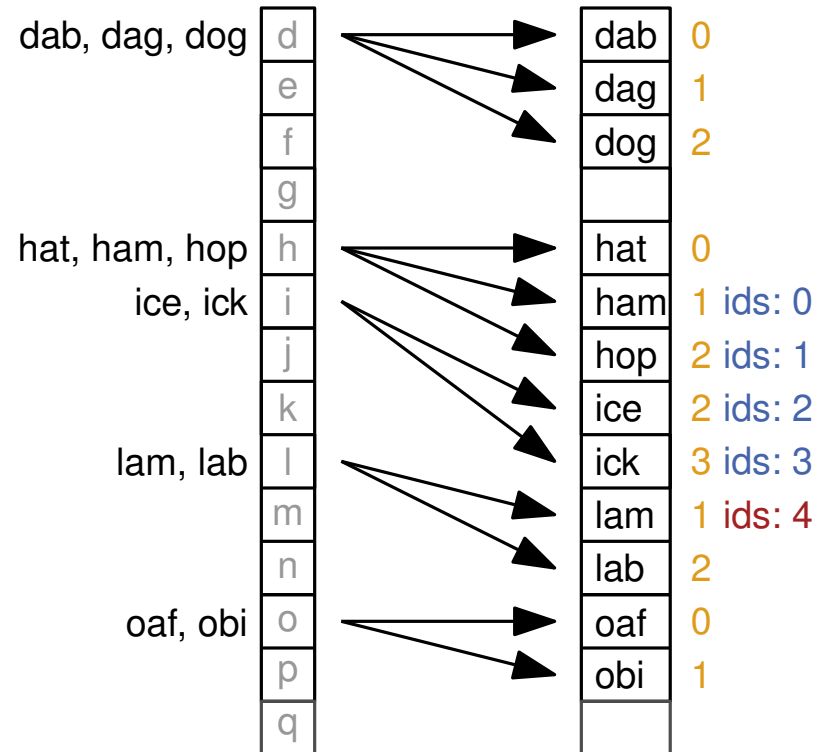
- Starte bei  $i = h(x)$
- Wenn Wert bei  $i$  **reicher** als  $x$  an der stelle wäre, breche ab

Beispiel: suche *ids*

# Robin Hood Hashing

- Wie implementieren wir das Verfahren?
- Speichere zusätzlich für jeden Eintrag, **wie weit entfernt** der Wert von seiner eigentlichen Position weg ist

- Weit weg von zuhause = arm
- Nahe zuhause = reich



## Suche x:

- Starte bei  $i = h(x)$
- Wenn Wert bei  $i$  **reicher** als  $x$  an der stelle wäre, breche ab

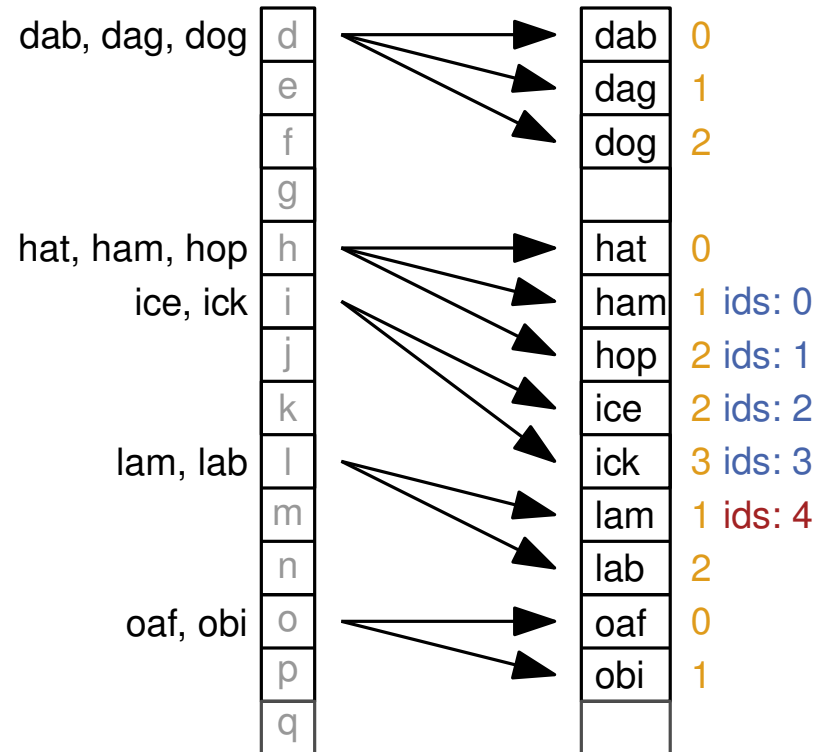
Beispiel: suche *ids*

# Robin Hood Hashing

- Wie implementieren wir das Verfahren?
- Speichere zusätzlich für jeden Eintrag, **wie weit entfernt** der Wert von seiner eigentlichen Position weg ist

- Weit weg von zuhause = arm
- Nahe zuhause = reich

- Ärmer als  $x$  = vorheriger Bucket
- Reicher als  $x$  = nächster Bucket



## Suche $x$ :

- Starte bei  $i = h(x)$
- Wenn Wert bei  $i$  **reicher** als  $x$  an der stelle wäre, breche ab

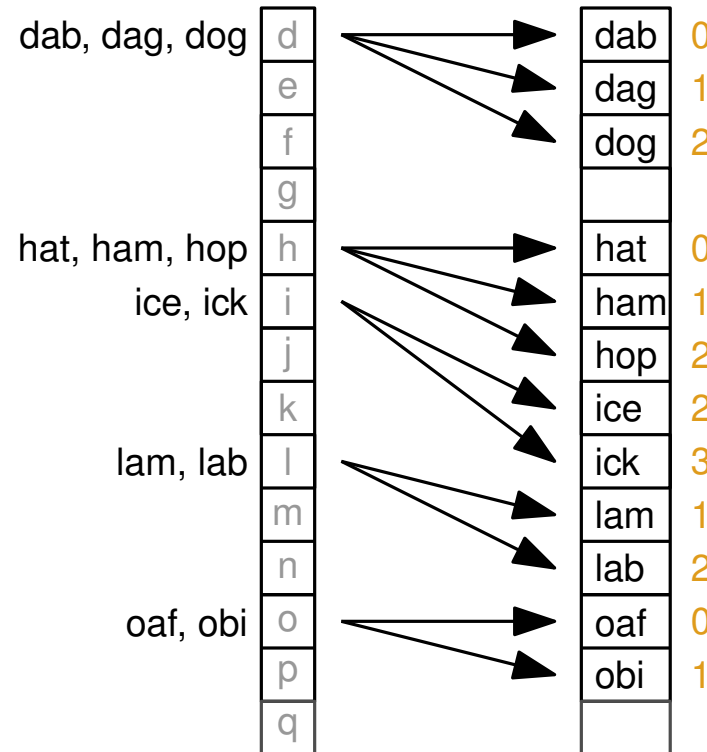
Beispiel: suche *ids*

# Robin Hood Hashing

- Wie implementieren wir das Verfahren?
- Speichere zusätzlich für jeden Eintrag, **wie weit entfernt** der Wert von seiner eigentlichen Position weg ist

- Weit weg von zuhause = arm
- Nahe zuhause = reich

- Ärmer als  $x$  = vorheriger Bucket
- Reicher als  $x$  = nächster Bucket



## Suche $x$ :

- Starte bei  $i = h(x)$
- Wenn Wert bei  $i$  **reicher** als  $x$  an der stelle wäre, breche ab

## Füge $x$ ein:

- Finde den ersten **reicheren** Wert und tausche mit diesem
- Fahre fort, bis eine Lücke gefunden wurde

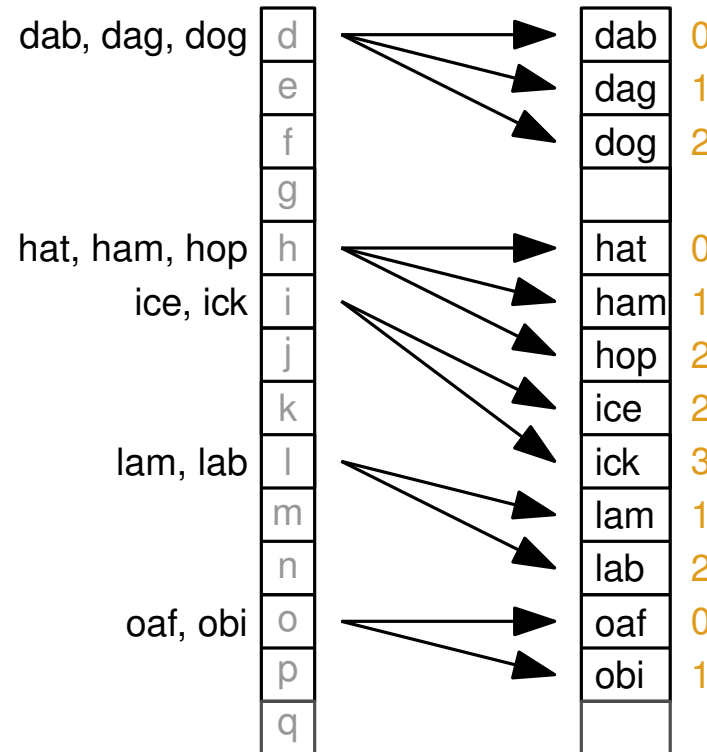
# Robin Hood Hashing

- Wie implementieren wir das Verfahren?
- Speichere zusätzlich für jeden Eintrag, **wie weit entfernt** der Wert von seiner eigentlichen Position weg ist

- Weit weg von zuhause = arm
- Nahe zuhause = reich

- Ärmer als  $x$  = vorheriger Bucket
- Reicher als  $x$  = nächster Bucket

*Robin Hood gibt den Armen und nimmt den Reichen!*



## Suche $x$ :

- Starte bei  $i = h(x)$
- Wenn Wert bei  $i$  **reicher** als  $x$  an der stelle wäre, breche ab

## Füge $x$ ein:

- Finde den ersten **reicheren** Wert und tausche mit diesem
- Fahre fort, bis eine Lücke gefunden wurde

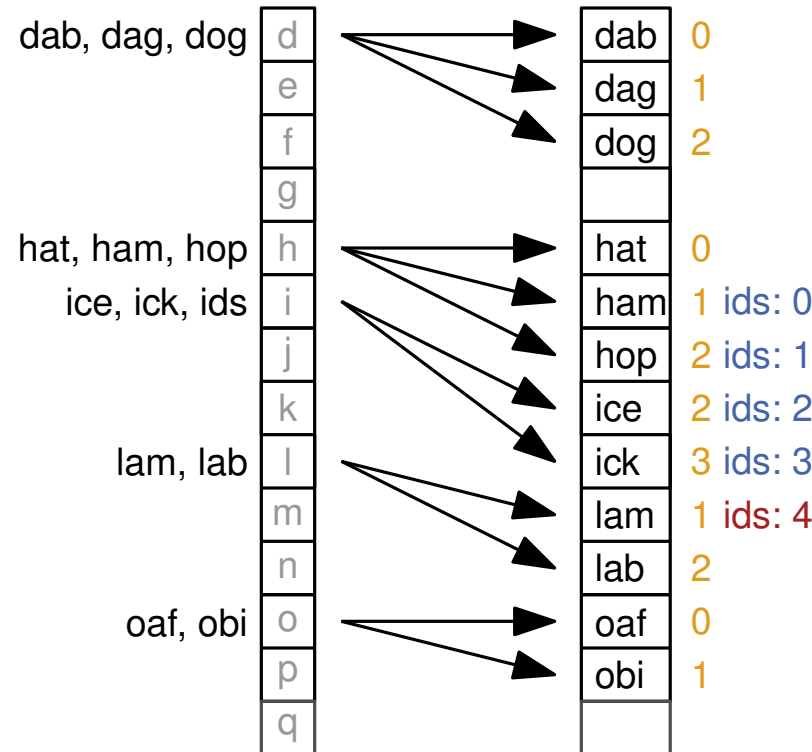
# Robin Hood Hashing

- Wie implementieren wir das Verfahren?
- Speichere zusätzlich für jeden Eintrag, **wie weit entfernt** der Wert von seiner eigentlichen Position weg ist

- Weit weg von zuhause = arm
- Nahe zuhause = reich

- Ärmer als  $x$  = vorheriger Bucket
- Reicher als  $x$  = nächster Bucket

*Robin Hood gibt den Armen und nimmt den Reichen!*



## Suche $x$ :

- Starte bei  $i = h(x)$
- Wenn Wert bei  $i$  **reicher** als  $x$  an der stelle wäre, breche ab

## Füge $x$ ein:

- Finde den ersten **reicheren** Wert und tausche mit diesem
- Fahre fort, bis eine Lücke gefunden wurde

Beispiel: Füge *ids* ein

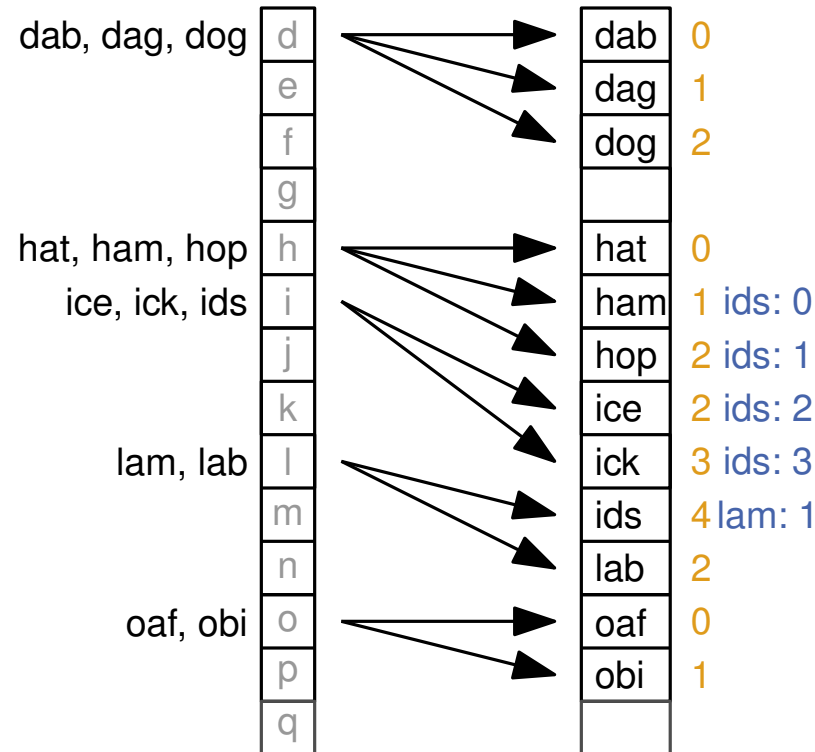
# Robin Hood Hashing

- Wie implementieren wir das Verfahren?
- Speichere zusätzlich für jeden Eintrag, **wie weit entfernt** der Wert von seiner eigentlichen Position weg ist

- Weit weg von zuhause = arm
- Nahe zuhause = reich

- Ärmer als  $x$  = vorheriger Bucket
- Reicher als  $x$  = nächster Bucket

*Robin Hood gibt den Armen und nimmt den Reichen!*



## Suche $x$ :

- Starte bei  $i = h(x)$
- Wenn Wert bei  $i$  **reicher** als  $x$  an der stelle wäre, breche ab

## Füge $x$ ein:

- Finde den ersten **reicheren** Wert und tausche mit diesem
- Fahre fort, bis eine Lücke gefunden wurde

Beispiel: Füge *ids* ein



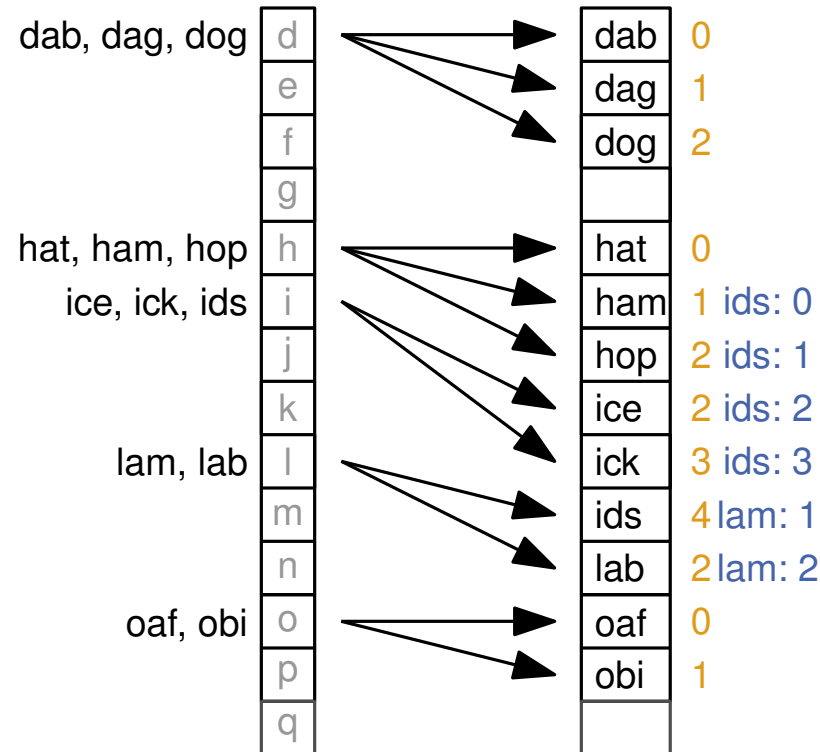
# Robin Hood Hashing

- Wie implementieren wir das Verfahren?
- Speichere zusätzlich für jeden Eintrag, **wie weit entfernt** der Wert von seiner eigentlichen Position weg ist

- Weit weg von zuhause = arm
- Nahe zuhause = reich

- Ärmer als  $x$  = vorheriger Bucket
- Reicher als  $x$  = nächster Bucket

*Robin Hood gibt den Armen und nimmt den Reichen!*



## Suche $x$ :

- Starte bei  $i = h(x)$
- Wenn Wert bei  $i$  **reicher** als  $x$  an der stelle wäre, breche ab

## Füge $x$ ein:

- Finde den ersten **reicheren** Wert und tausche mit diesem
- Fahre fort, bis eine Lücke gefunden wurde

Beispiel: Füge *ids* ein

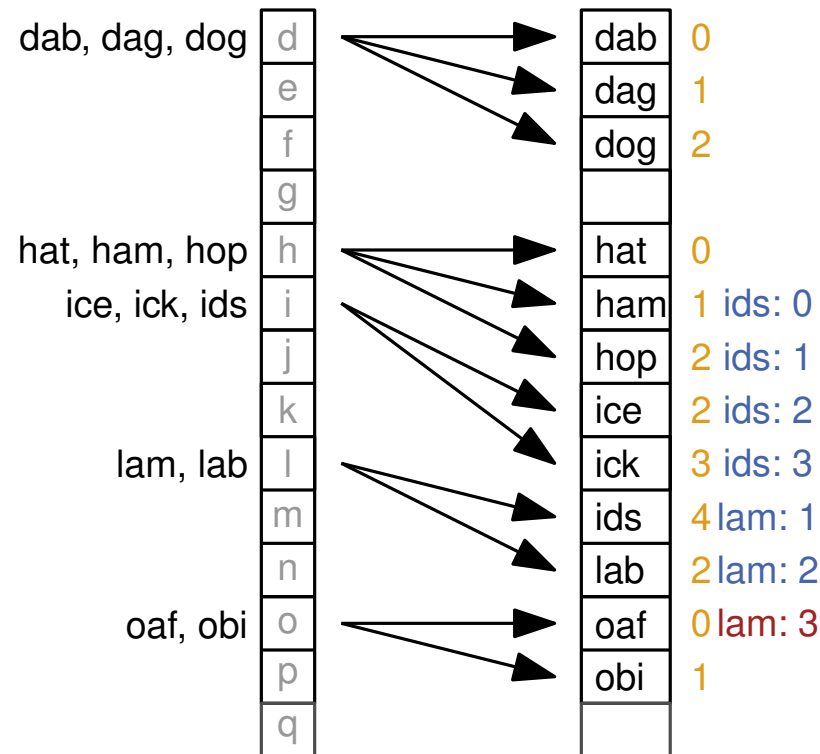
# Robin Hood Hashing

- Wie implementieren wir das Verfahren?
- Speichere zusätzlich für jeden Eintrag, **wie weit entfernt** der Wert von seiner eigentlichen Position weg ist

- Weit weg von zuhause = arm
- Nahe zuhause = reich

- Ärmer als  $x$  = vorheriger Bucket
- Reicher als  $x$  = nächster Bucket

*Robin Hood gibt den Armen und nimmt den Reichen!*



## Suche $x$ :

- Starte bei  $i = h(x)$
- Wenn Wert bei  $i$  **reicher** als  $x$  an der stelle wäre, breche ab

## Füge $x$ ein:

- Finde den ersten **reicheren** Wert und tausche mit diesem
- Fahre fort, bis eine Lücke gefunden wurde

Beispiel: Füge *ids* ein

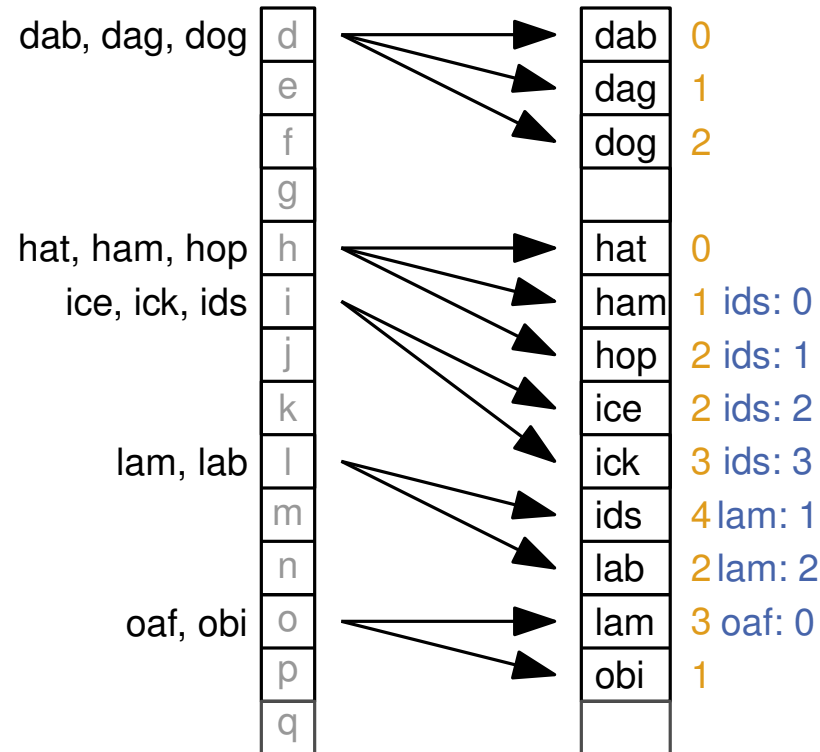
# Robin Hood Hashing

- Wie implementieren wir das Verfahren?
- Speichere zusätzlich für jeden Eintrag, **wie weit entfernt** der Wert von seiner eigentlichen Position weg ist

- Weit weg von zuhause = arm
- Nahe zuhause = reich

- Ärmer als  $x$  = vorheriger Bucket
- Reicher als  $x$  = nächster Bucket

*Robin Hood gibt den Armen und nimmt den Reichen!*



## Suche $x$ :

- Starte bei  $i = h(x)$
- Wenn Wert bei  $i$  **reicher** als  $x$  an der stelle wäre, breche ab

## Füge $x$ ein:

- Finde den ersten **reicheren** Wert und tausche mit diesem
- Fahre fort, bis eine Lücke gefunden wurde

Beispiel: Füge *ids* ein

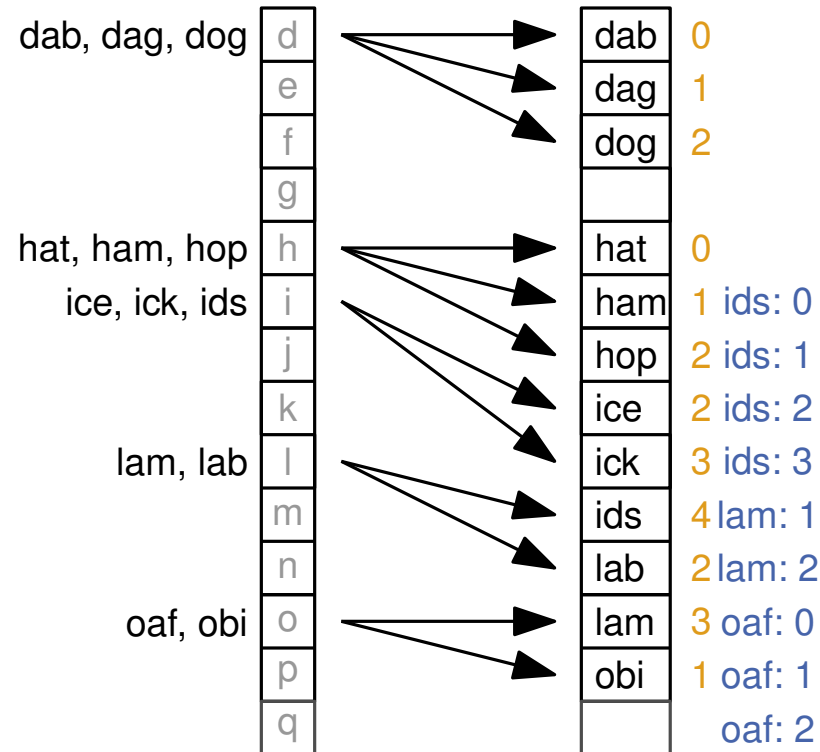
# Robin Hood Hashing

- Wie implementieren wir das Verfahren?
- Speichere zusätzlich für jeden Eintrag, **wie weit entfernt** der Wert von seiner eigentlichen Position weg ist

- Weit weg von zuhause = arm
- Nahe zuhause = reich

- Ärmer als  $x$  = vorheriger Bucket
- Reicher als  $x$  = nächster Bucket

*Robin Hood gibt den Armen und nimmt den Reichen!*



## Suche $x$ :

- Starte bei  $i = h(x)$
- Wenn Wert bei  $i$  **reicher** als  $x$  an der stelle wäre, breche ab

## Füge $x$ ein:

- Finde den ersten **reicheren** Wert und tausche mit diesem
- Fahre fort, bis eine Lücke gefunden wurde

Beispiel: Füge *ids* ein

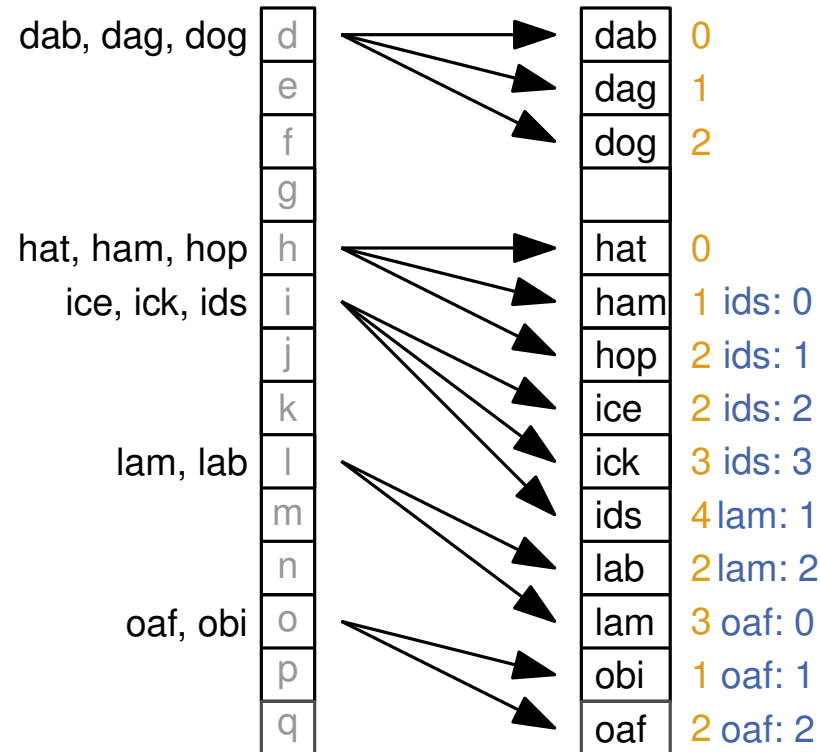
# Robin Hood Hashing

- Wie implementieren wir das Verfahren?
- Speichere zusätzlich für jeden Eintrag, **wie weit entfernt** der Wert von seiner eigentlichen Position weg ist

- Weit weg von zuhause = arm
- Nahe zuhause = reich

- Ärmer als  $x$  = vorheriger Bucket
- Reicher als  $x$  = nächster Bucket

*Robin Hood gibt den Armen und nimmt den Reichen!*



## Suche $x$ :

- Starte bei  $i = h(x)$
- Wenn Wert bei  $i$  **reicher** als  $x$  an der stelle wäre, breche ab

## Füge $x$ ein:

- Finde den ersten **reicheren** Wert und tausche mit diesem
- Fahre fort, bis eine Lücke gefunden wurde

Beispiel: Füge *ids* ein



# Robin Hood Hashing

- Wie implementieren wir das Verfahren?
- Speichere zusätzlich für jeden Eintrag, **wie weit entfernt** der Wert von seiner eigentlichen Position weg ist

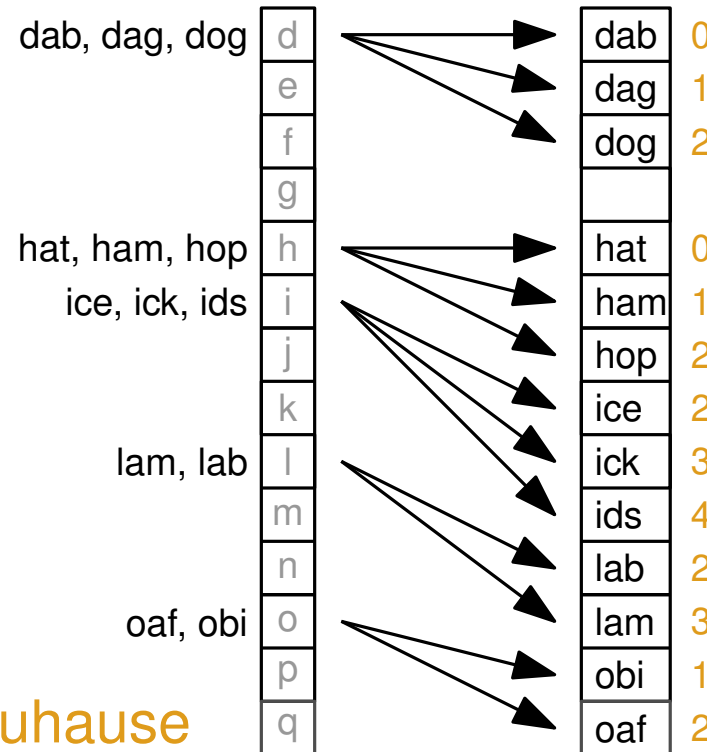
- Weit weg von zuhause = arm
- Nahe zuhause = reich

- Ärmer als  $x$  = vorheriger Bucket
- Reicher als  $x$  = nächster Bucket

*Robin Hood gibt den Armen und nimmt den Reichen!*

## Lösche $x$ :

- Suche und lösche  $x$
- Shifte alles was **nicht zuhause** ist eins nach oben



## Suche $x$ :

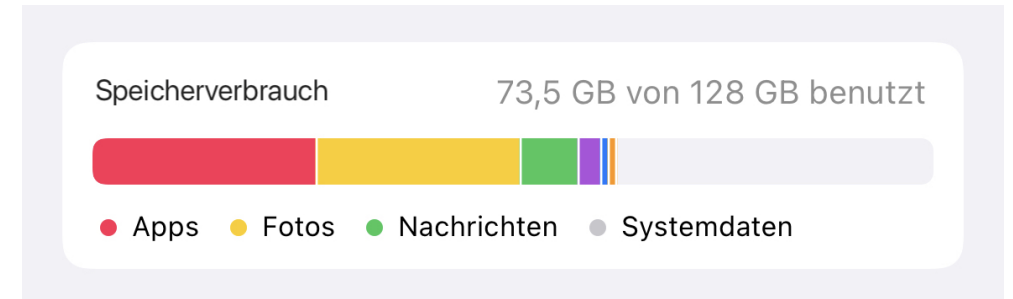
- Starte bei  $i = h(x)$
- Wenn Wert bei  $i$  **reicher** als  $x$  an der stelle wäre, breche ab

## Füge $x$ ein:

- Finde den ersten **reicheren** Wert und tausche mit diesem
- Fahre fort, bis eine Lücke gefunden wurde

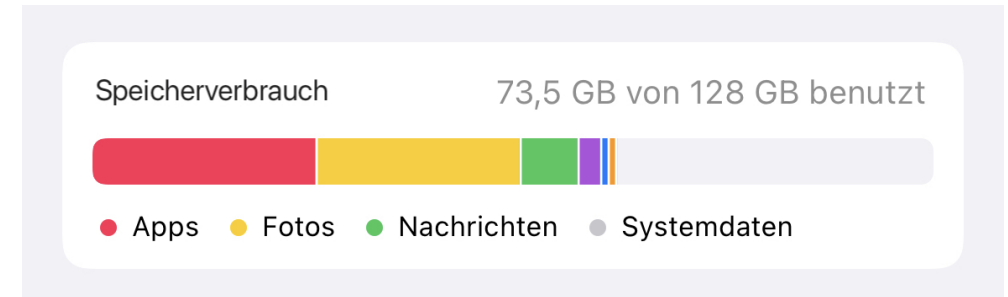
# Platz sparen

- Problem: Smartphone-Speicher ist knapp



# Platz sparen

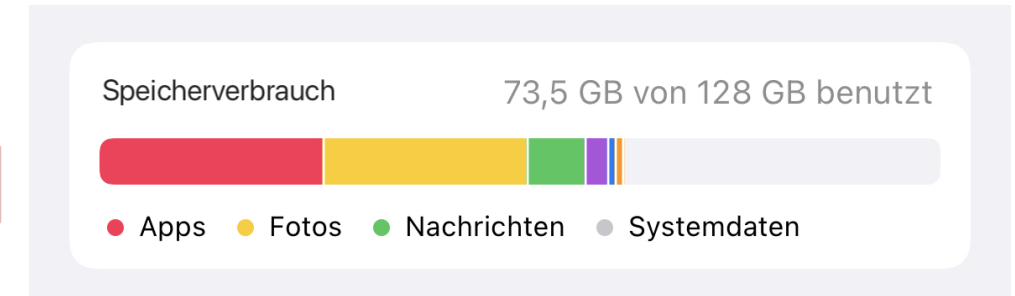
- Problem: Smartphone-Speicher ist knapp
  - Fotos nehmen einen Großteil ein





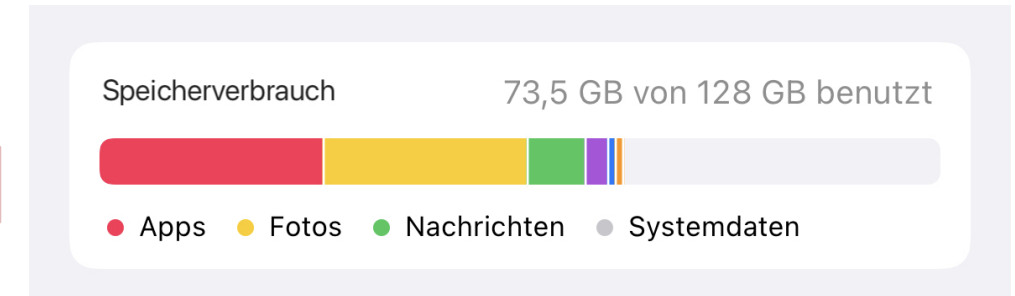
# Platz sparen

- Problem: Smartphone-Speicher ist knapp
  - Fotos nehmen einen Großteil ein
- Idee: Platz sparen durch Löschen von **Duplikaten**



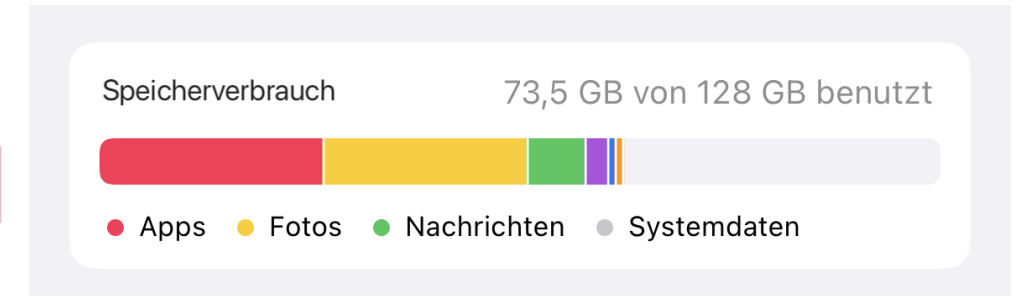
# Platz sparen

- Problem: Smartphone-Speicher ist knapp
  - Fotos nehmen einen Großteil ein
- Idee: Platz sparen durch Löschen von **Duplikaten**
- Wie finden wir Duplikate?



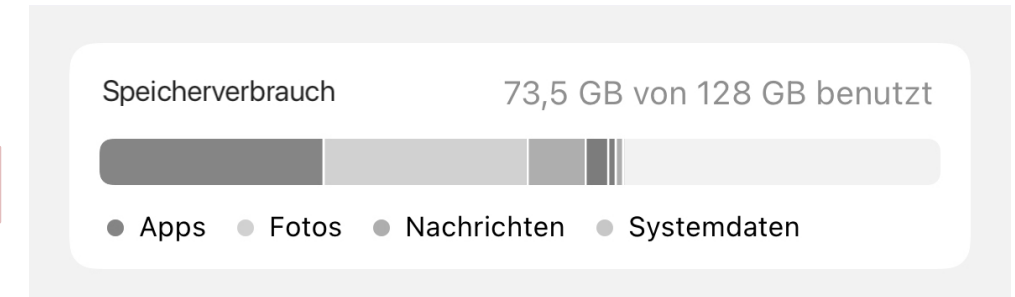
# Platz sparen

- Problem: Smartphone-Speicher ist knapp
  - Fotos nehmen einen Großteil ein
- Idee: Platz sparen durch Löschen von **Duplikaten**
- Wie finden wir Duplikate?
- Annahme: Smartphone aus dem 18. Jhr.



# Platz sparen

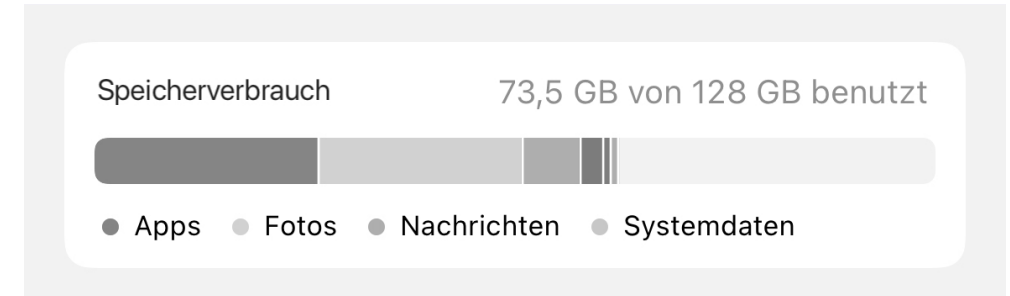
- Problem: Smartphone-Speicher ist knapp
  - Fotos nehmen einen Großteil ein
- Idee: Platz sparen durch Löschen von **Duplikaten**
- Wie finden wir Duplikate?
- Annahme: Smartphone aus dem 18. Jhr.
  - Fotos in Graustufen



# Platz sparen

- Problem: Smartphone-Speicher ist knapp
  - Fotos nehmen einen Großteil ein
- Idee: Platz sparen durch Löschen von **Duplikaten**
- Wie finden wir Duplikate?
- Annahme: Smartphone aus dem 18. Jhr.
  - Fotos in Graustufen
  - Wert eines Pixels in  $\{0, \dots, 255\}$

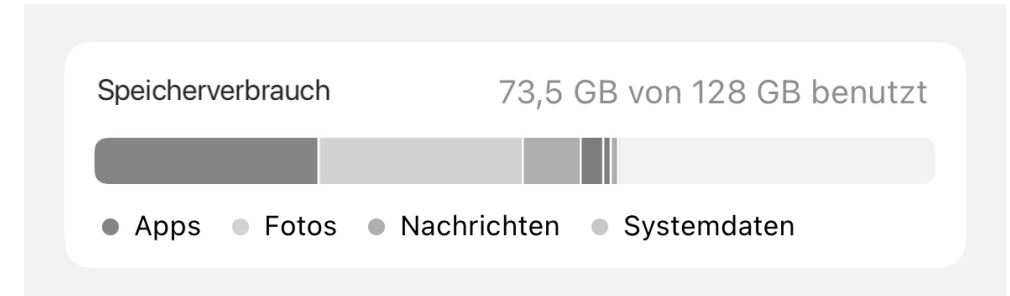
57	57	111	217	111
57	111	217	111	57
111	111	217	111	57
111	217	217	111	57
111	217	217	111	57



# Platz sparen

- Problem: Smartphone-Speicher ist knapp
  - Fotos nehmen einen Großteil ein
- Idee: Platz sparen durch Löschen von **Duplikaten**
- Wie finden wir Duplikate?
- Annahme: Smartphone aus dem 18. Jhr.
  - Fotos in Graustufen
  - Wert eines Pixels in  $\{0, \dots, 255\}$
  - Ein Foto ist ein 2D Array

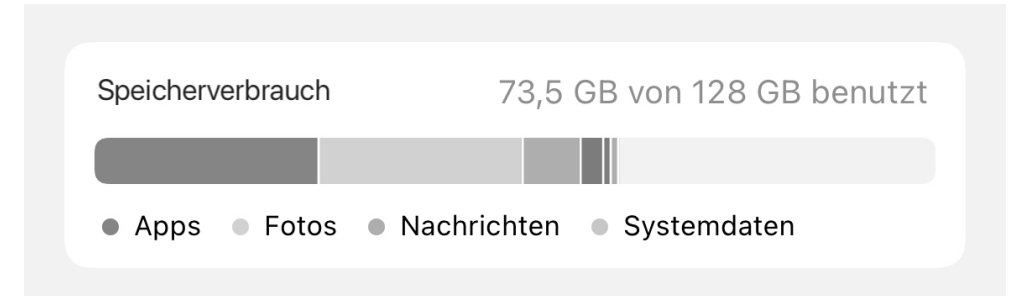
57	57	111	217	111
57	111	217	111	57
111	111	217	111	57
111	217	217	111	57
111	217	217	111	57



# Platz sparen

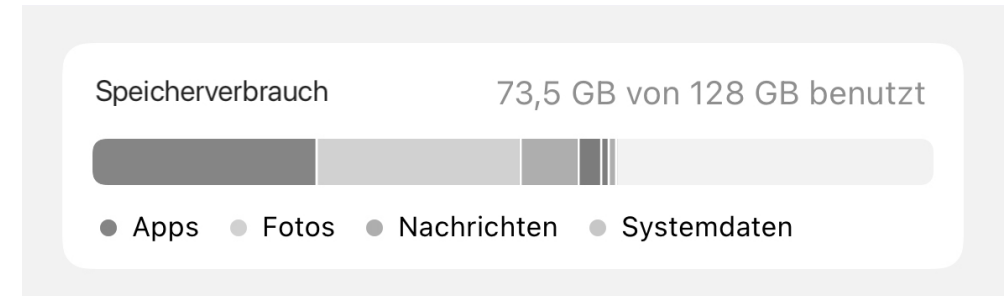
- Problem: Smartphone-Speicher ist knapp
  - Fotos nehmen einen Großteil ein
- Idee: Platz sparen durch Löschen von **Duplikaten**
- Wie finden wir Duplikate?
- Annahme: Smartphone aus dem 18. Jhr.
  - Fotos in Graustufen
  - Wert eines Pixels in  $\{0, \dots, 255\}$
  - Ein Foto ist ein 2D Array
  - Duplikat: Arraywerte sind gleich

57	57	111	217	111
57	111	217	111	57
111	111	217	111	57
111	217	217	111	57
111	217	217	111	57



# Platz sparen

- Problem: Smartphone-Speicher ist knapp
  - Fotos nehmen einen Großteil ein
- Idee: Platz sparen durch Löschen von **Duplikaten**
- Wie finden wir Duplikate?
- Annahme: Smartphone aus dem 18. Jhr.
  - Fotos in Graustufen
  - Wert eines Pixels in  $\{0, \dots, 255\}$
  - Ein Foto ist ein 2D Array
  - Duplikat: Arraywerte sind gleich
- Für zwei Fotos: Iteriere Pixel und überprüfe auf Gleichheit



57	57	111	217	111
57	111	217	111	57
111	111	217	111	57
111	217	217	111	57
111	217	217	111	57

57	57	111	217	111
57	111	217	111	57
111	111	217	111	57
111	217	217	111	57
111	217	217	111	57





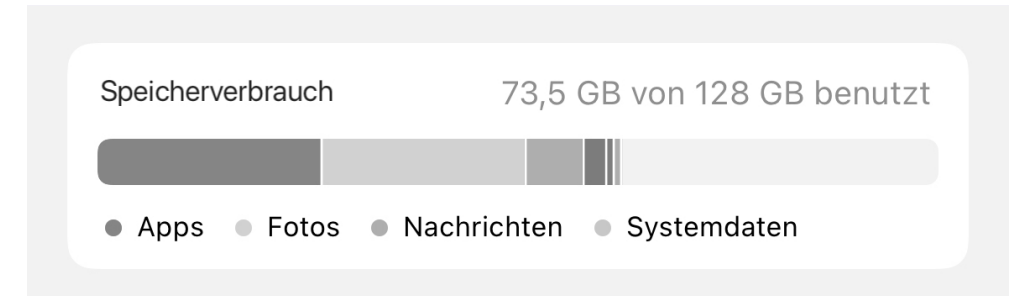
# Platz sparen

- Problem: Smartphone-Speicher ist knapp
  - Fotos nehmen einen Großteil ein
- Idee: Platz sparen durch Löschen von **Duplikaten**
- Wie finden wir Duplikate?
- Annahme: Smartphone aus dem 18. Jhr.
  - Fotos in Graustufen
  - Wert eines Pixels in  $\{0, \dots, 255\}$
  - Ein Foto ist ein 2D Array
  - Duplikat: Arraywerte sind gleich
- Für zwei Fotos: Iteriere Pixel und überprüfe auf Gleichheit

57	57	111	217	111
57	111	217	111	57
111	111	217	111	57
111	217	217	111	57
111	217	217	111	57

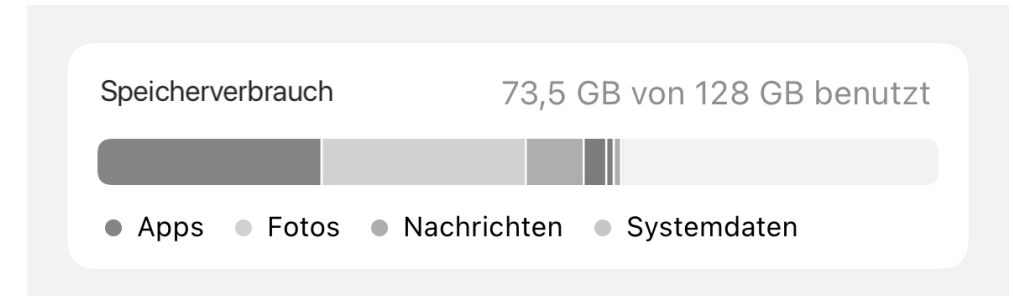
  

57	57	111	217	111
57	111	217	111	57
111	111	217	111	57
111	217	217	111	57
111	217	217	111	57



# Platz sparen

- Problem: Smartphone-Speicher ist knapp
  - Fotos nehmen einen Großteil ein
- Idee: Platz sparen durch Löschen von **Duplikaten**
- Wie finden wir Duplikate?
- Annahme: Smartphone aus dem 18. Jhr.
  - Fotos in Graustufen
  - Wert eines Pixels in  $\{0, \dots, 255\}$
  - Ein Foto ist ein 2D Array
  - Duplikat: Arraywerte sind gleich
- Für zwei Fotos: Iteriere Pixel und überprüfe auf Gleichheit



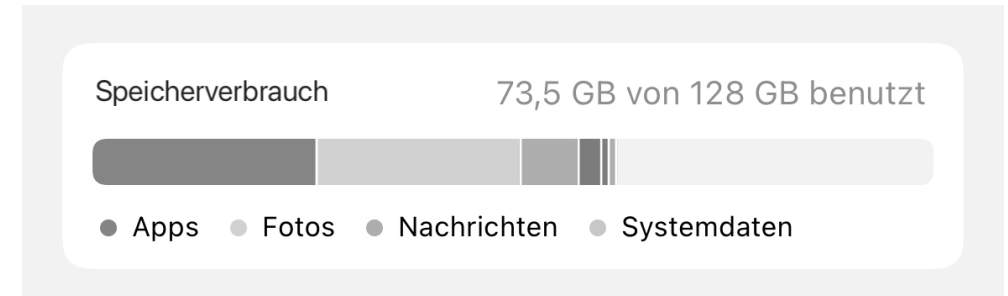
57	57	111	217	111
57	111	217	111	57
111	111	217	111	57
111	217	217	111	57
111	217	217	111	57

57	57	111	217	111
57	111	217	111	57
111	111	217	111	57
111	217	217	111	57
111	217	217	111	57



# Platz sparen

- Problem: Smartphone-Speicher ist knapp
  - Fotos nehmen einen Großteil ein
- Idee: Platz sparen durch Löschen von **Duplikaten**
- Wie finden wir Duplikate?
- Annahme: Smartphone aus dem 18. Jhr.
  - Fotos in Graustufen
  - Wert eines Pixels in  $\{0, \dots, 255\}$
  - Ein Foto ist ein 2D Array
  - Duplikat: Arraywerte sind gleich
- Für zwei Fotos: Iteriere Pixel und überprüfe auf Gleichheit



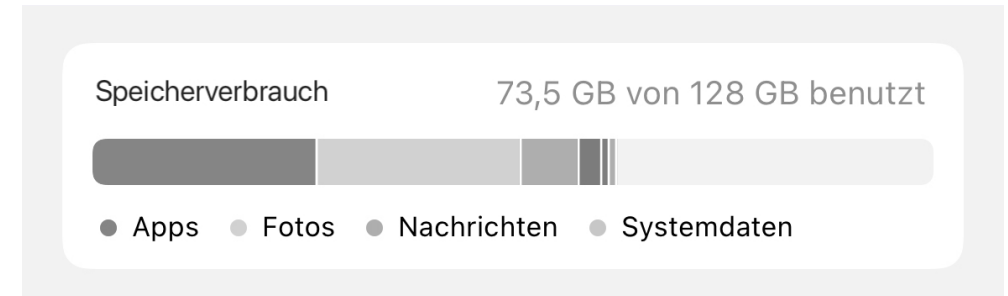
57	57	111	217	111
57	111	217	111	57
111	111	217	111	57
111	217	217	111	57
111	217	217	111	57

57	57	111	217	111
57	111	217	111	57
111	111	217	111	57
111	217	217	111	57
111	217	217	111	57



# Platz sparen

- Problem: Smartphone-Speicher ist knapp
  - Fotos nehmen einen Großteil ein
- Idee: Platz sparen durch Löschen von **Duplikaten**
- Wie finden wir Duplikate?
- Annahme: Smartphone aus dem 18. Jhr.
  - Fotos in Graustufen
  - Wert eines Pixels in  $\{0, \dots, 255\}$
  - Ein Foto ist ein 2D Array
  - Duplikat: Arraywerte sind gleich
- Für zwei Fotos: Iteriere Pixel und überprüfe auf Gleichheit



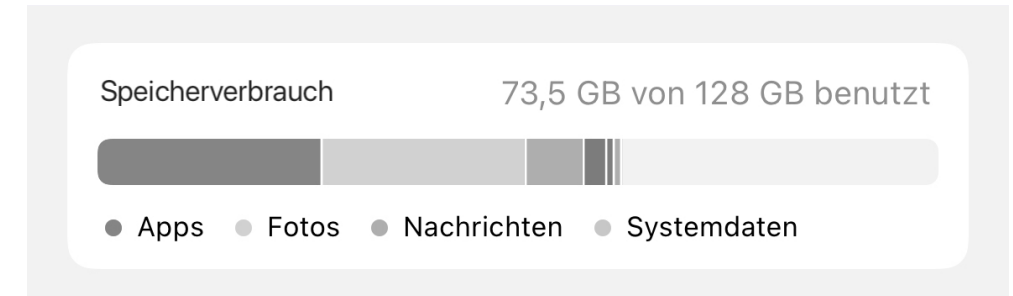
57	57	111	217	111
57	111	217	111	57
111	111	217	111	57
111	217	217	111	57
111	217	217	111	57

57	57	111	217	111
57	111	217	111	57
111	111	217	111	57
111	217	217	111	57
111	217	217	111	57



# Platz sparen

- Problem: Smartphone-Speicher ist knapp
  - Fotos nehmen einen Großteil ein
- Idee: Platz sparen durch Löschen von **Duplikaten**
- Wie finden wir Duplikate?
- Annahme: Smartphone aus dem 18. Jhr.
  - Fotos in Graustufen
  - Wert eines Pixels in  $\{0, \dots, 255\}$
  - Ein Foto ist ein 2D Array
  - Duplikat: Arraywerte sind gleich
- Für zwei Fotos: Iteriere Pixel und überprüfe auf Gleichheit



57	57	111	217	111
57	111	217	111	57
111	111	217	111	57
111	217	217	111	57
111	217	217	111	57

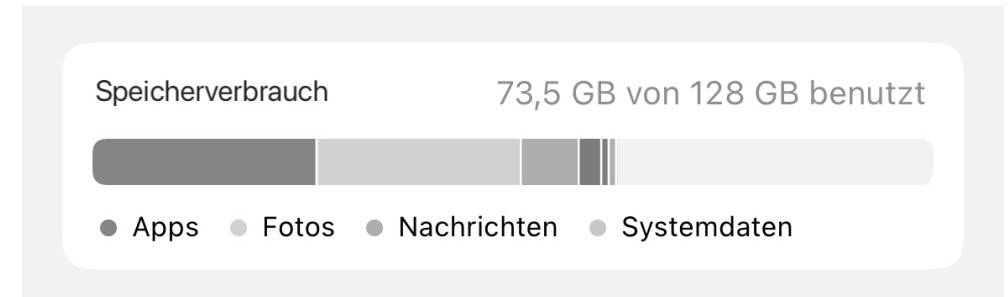
  

57	57	111	217	111
57	111	217	111	57
111	111	217	111	57
111	217	217	111	57
111	217	217	111	57



# Platz sparen

- Problem: Smartphone-Speicher ist knapp
  - Fotos nehmen einen Großteil ein
- Idee: Platz sparen durch Löschen von **Duplikaten**
- Wie finden wir Duplikate?
- Annahme: Smartphone aus dem 18. Jhr.
  - Fotos in Graustufen
  - Wert eines Pixels in  $\{0, \dots, 255\}$
  - Ein Foto ist ein 2D Array
  - Duplikat: Arraywerte sind gleich
- Für zwei Fotos: Iteriere Pixel und überprüfe auf Gleichheit



57	57	111	217	111
57	111	217	111	57
111	111	217	111	57
111	217	217	111	57
111	217	217	111	57

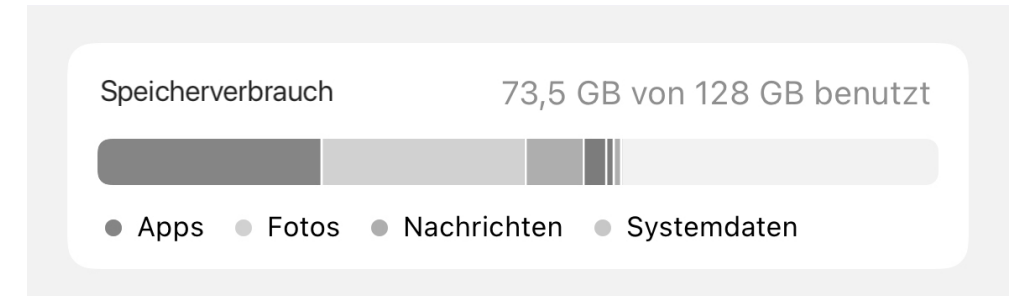
  

57	57	111	217	111
57	111	217	111	57
111	111	217	111	57
111	217	217	111	57
111	217	217	111	57



# Platz sparen

- Problem: Smartphone-Speicher ist knapp
  - Fotos nehmen einen Großteil ein
- Idee: Platz sparen durch Löschen von **Duplikaten**
- Wie finden wir Duplikate?
- Annahme: Smartphone aus dem 18. Jhr.
  - Fotos in Graustufen
  - Wert eines Pixels in  $\{0, \dots, 255\}$
  - Ein Foto ist ein 2D Array
  - Duplikat: Arraywerte sind gleich
- Für zwei Fotos: Iteriere Pixel und überprüfe auf Gleichheit
- Nicht billig, aber nehmen wir in Kauf



57	57	111	217	111
57	111	217	111	57
111	111	217	111	57
111	217	217	111	57
111	217	217	111	57

57	57	111	217	111
57	111	217	111	57
111	111	217	111	57
111	217	217	111	57
111	217	217	111	57

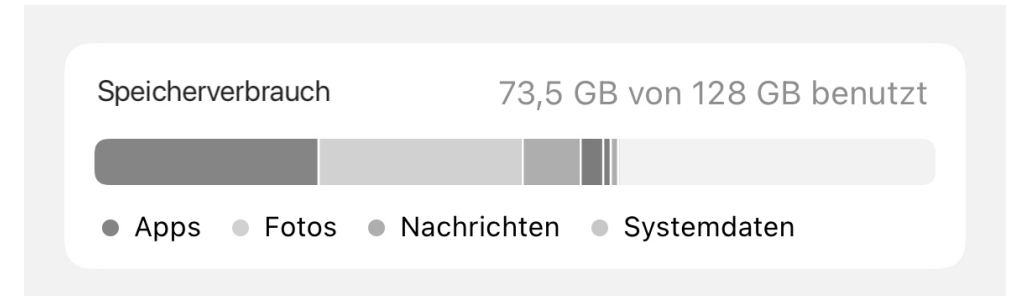


# Platz sparen

- Problem: Smartphone-Speicher ist knapp
  - Fotos nehmen einen Großteil ein
- Idee: Platz sparen durch Löschen von **Duplikaten**
- Wie finden wir Duplikate?
- Annahme: Smartphone aus dem 18. Jhr.
  - Fotos in Graustufen
  - Wert eines Pixels in  $\{0, \dots, 255\}$
  - Ein Foto ist ein 2D Array
  - Duplikat: Arraywerte sind gleich
- Für zwei Fotos: Iteriere Pixel und überprüfe auf Gleichheit
- Nicht billig, aber nehmen wir in Kauf

57	57	111	217	111
57	111	217	111	57
111	111	217	111	57
111	217	217	111	57
111	217	217	111	57

57	57	111	217	111
57	111	217	111	57
111	111	217	111	57
111	217	217	111	57
111	217	217	111	57



■ Sei  $n$  die Anzahl der Bilder



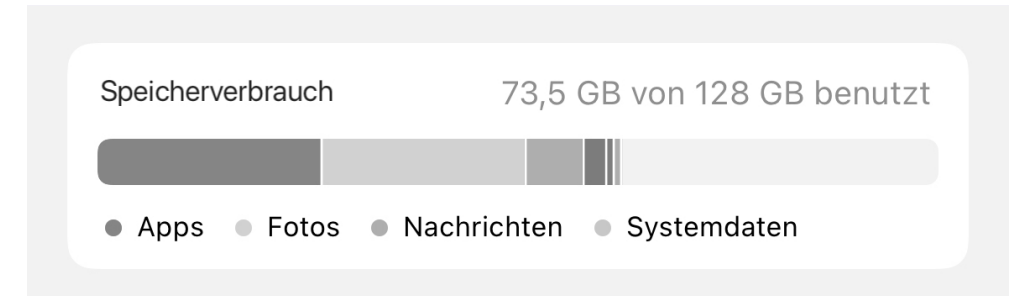
# Platz sparen

- Problem: Smartphone-Speicher ist knapp
  - Fotos nehmen einen Großteil ein
- Idee: Platz sparen durch Löschen von **Duplikaten**
- Wie finden wir Duplikate?
- Annahme: Smartphone aus dem 18. Jhr.
  - Fotos in Graustufen
  - Wert eines Pixels in  $\{0, \dots, 255\}$
  - Ein Foto ist ein 2D Array
  - Duplikat: Arraywerte sind gleich
- Für zwei Fotos: Iteriere Pixel und überprüfe auf Gleichheit
- Nicht billig, aber nehmen wir in Kauf

57	57	111	217	111
57	111	217	111	57
111	111	217	111	57
111	217	217	111	57
111	217	217	111	57

57	57	111	217	111
57	111	217	111	57
111	111	217	111	57
111	217	217	111	57
111	217	217	111	57



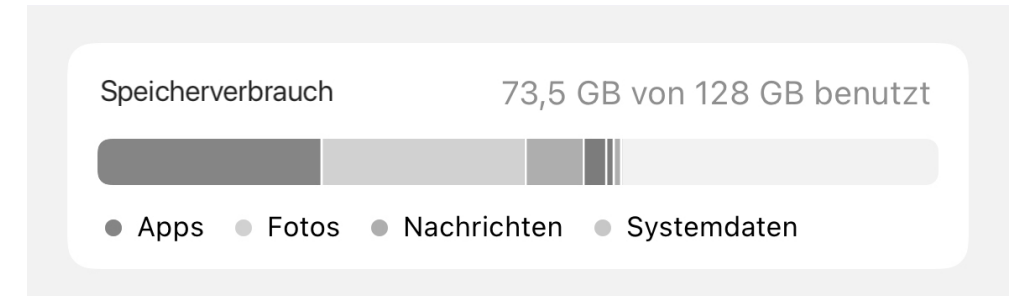
- Sei  $n$  die Anzahl der Bilder
- Vergleiche jedes Bild mit jedem anderen

# Platz sparen

- Problem: Smartphone-Speicher ist knapp
  - Fotos nehmen einen Großteil ein
- Idee: Platz sparen durch Löschen von **Duplikaten**
- Wie finden wir Duplikate?
- Annahme: Smartphone aus dem 18. Jhr.
  - Fotos in Graustufen
  - Wert eines Pixels in  $\{0, \dots, 255\}$
  - Ein Foto ist ein 2D Array
  - Duplikat: Arraywerte sind gleich
- Für zwei Fotos: Iteriere Pixel und überprüfe auf Gleichheit
- Nicht billig, aber nehmen wir in Kauf

57	57	111	217	111
57	111	217	111	57
111	111	217	111	57
111	217	217	111	57
111	217	217	111	57

57	57	111	217	111
57	111	217	111	57
111	111	217	111	57
111	217	217	111	57
111	217	217	111	57



- Sei  $n$  die Anzahl der Bilder
- Vergleiche jedes Bild mit jedem anderen
- $\Theta(n^2)$  nicht-billige Vergleiche...

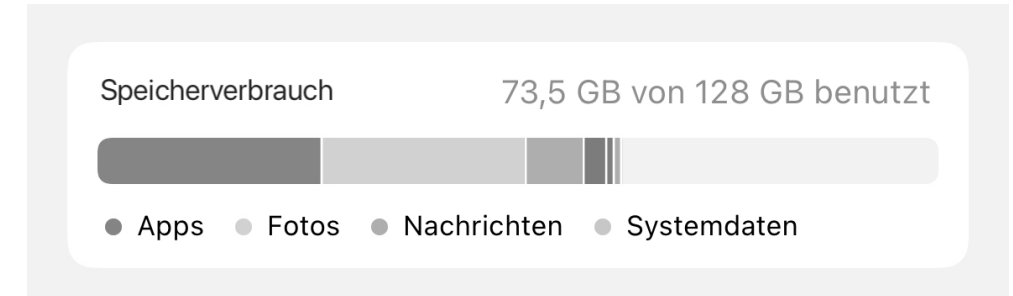
# Platz sparen

- Problem: Smartphone-Speicher ist knapp
  - Fotos nehmen einen Großteil ein
- Idee: Platz sparen durch Löschen von **Duplikaten**
- Wie finden wir Duplikate?
- Annahme: Smartphone aus dem 18. Jhr.
  - Fotos in Graustufen
  - Wert eines Pixels in  $\{0, \dots, 255\}$
  - Ein Foto ist ein 2D Array
  - Duplikat: Arraywerte sind gleich
- Für zwei Fotos: Iteriere Pixel und überprüfe auf Gleichheit
- Nicht billig, aber nehmen wir in Kauf

57	57	111	217	111
57	111	217	111	57
111	111	217	111	57
111	217	217	111	57
111	217	217	111	57

57	57	111	217	111
57	111	217	111	57
111	111	217	111	57
111	217	217	111	57
111	217	217	111	57



- Sei  $n$  die Anzahl der Bilder
- Vergleiche jedes Bild mit jedem anderen
- $\Theta(n^2)$  nicht-billige Vergleiche...

**Das muss besser gehen...**

# Fotos hashen

- Definiere eine Hashfunktion  $h$  für Fotos

$$h(\quad)$$



# Fotos hashen

- Definiere eine Hashfunktion  $h$  für Fotos
- Packe Fotos in Array von Buckets

$$h(\quad)$$

⋮	
⋮	



# Fotos hashen

- Definiere eine Hashfunktion  $h$  für Fotos
- Packe Fotos in Array von Buckets

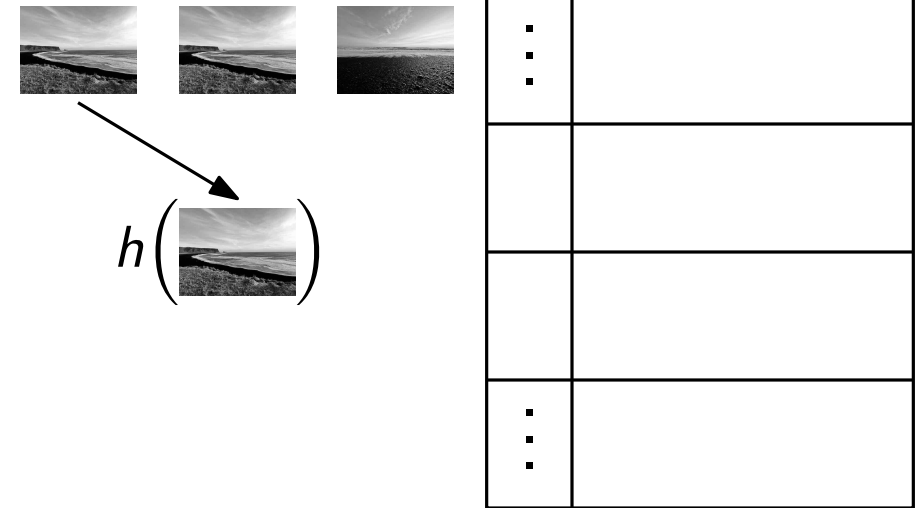


$$h(\quad)$$

⋮	
⋮	

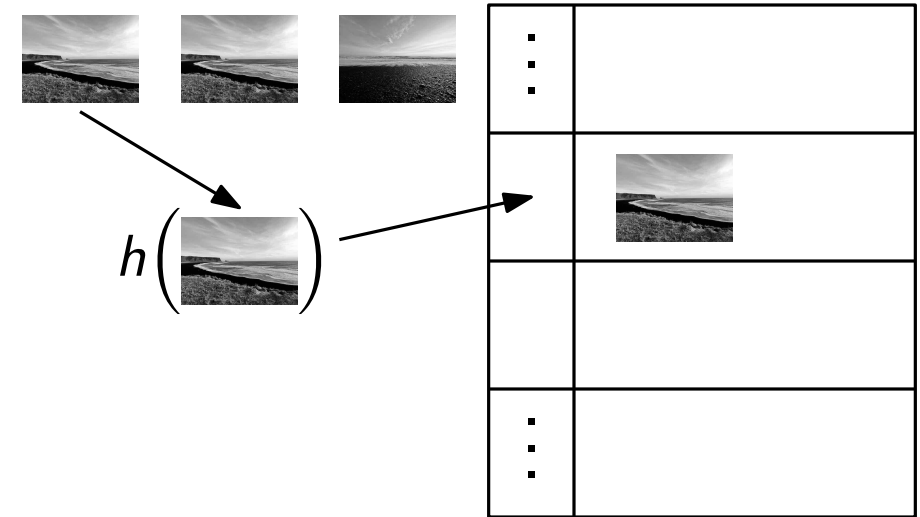
# Fotos hashen

- Definiere eine Hashfunktion  $h$  für Fotos
- Packe Fotos in Array von Buckets



# Fotos hashen

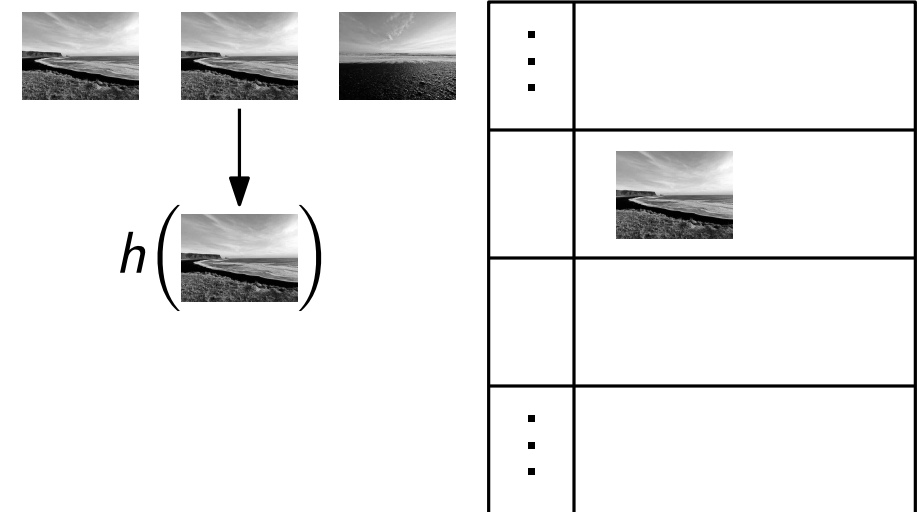
- Definiere eine Hashfunktion  $h$  für Fotos
- Packe Fotos in Array von Buckets





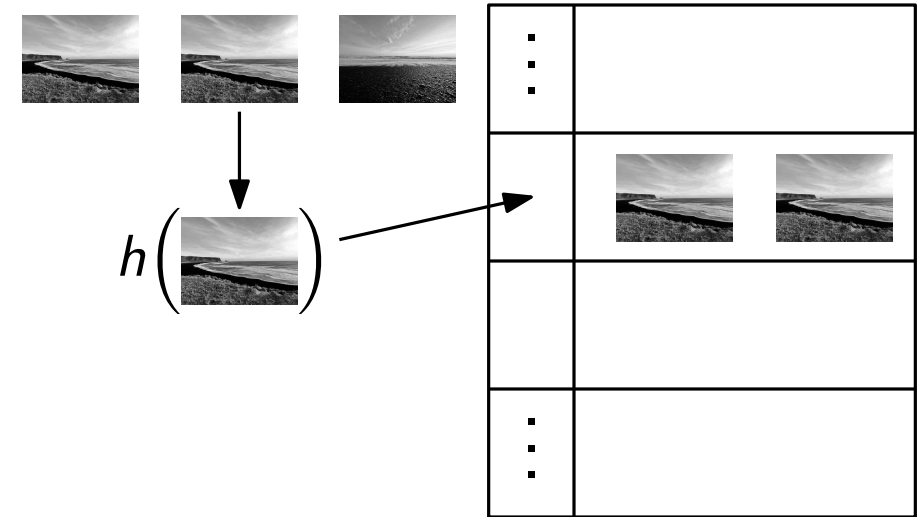
# Fotos hashen

- Definiere eine Hashfunktion  $h$  für Fotos
- Packe Fotos in Array von Buckets



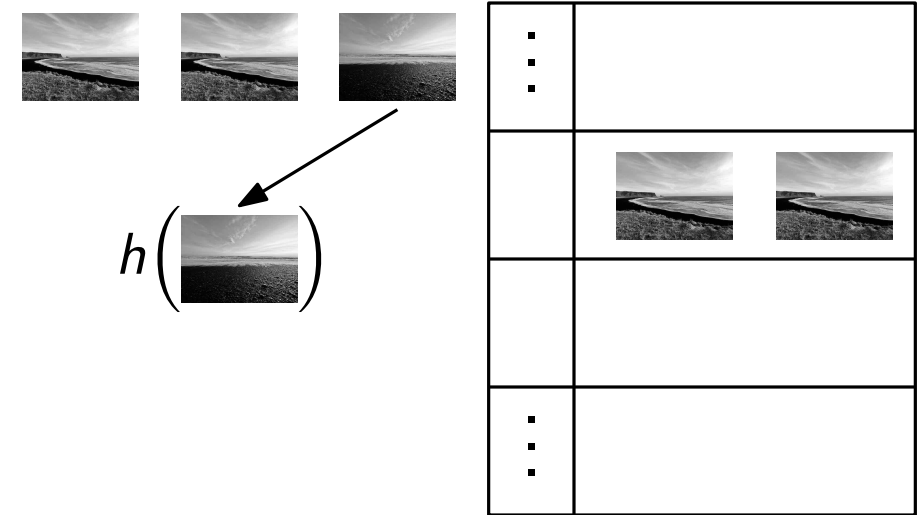
# Fotos hashen

- Definiere eine Hashfunktion  $h$  für Fotos
- Packe Fotos in Array von Buckets



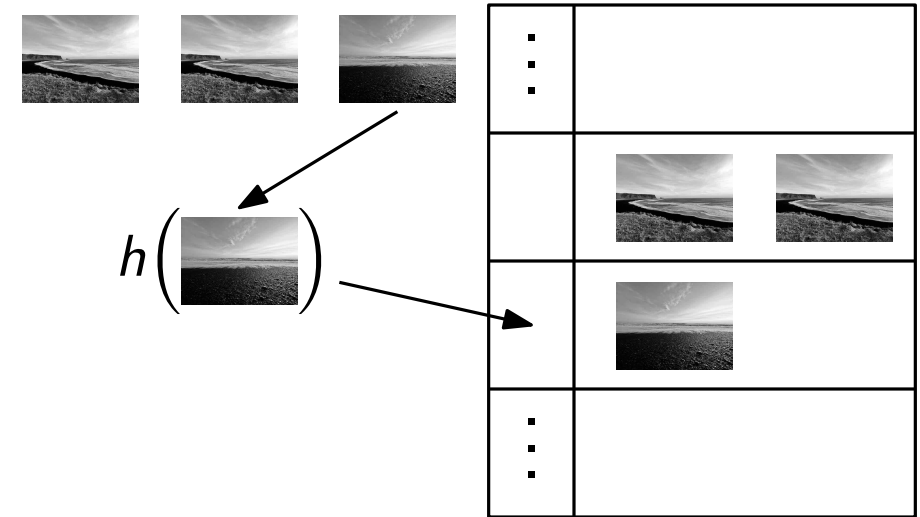
# Fotos hashen

- Definiere eine Hashfunktion  $h$  für Fotos
- Packe Fotos in Array von Buckets



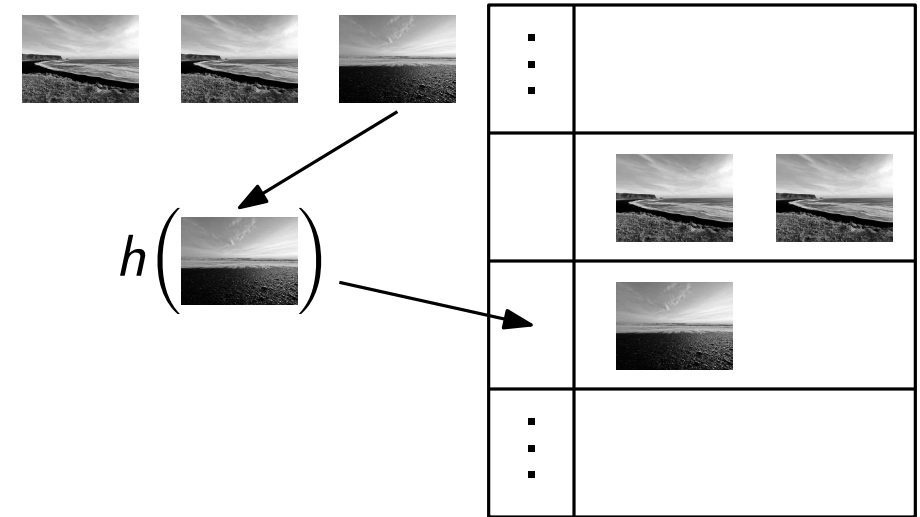
# Fotos hashen

- Definiere eine Hashfunktion  $h$  für Fotos
- Packe Fotos in Array von Buckets
- Vergleiche nur Fotos im selben Bucket



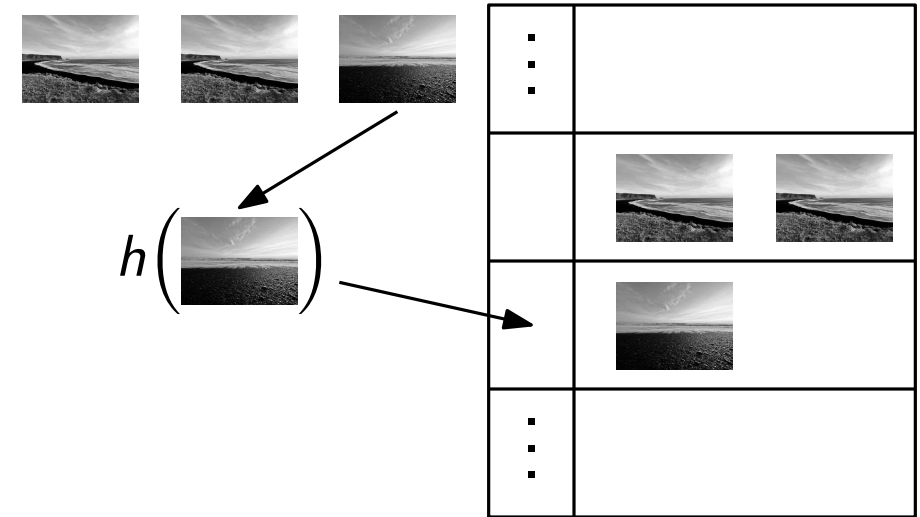
# Fotos hashen

- Definiere eine Hashfunktion  $h$  für Fotos
- Packe Fotos in Array von Buckets
- Vergleiche nur Fotos im selben Bucket
- Hash-Kollisionen?



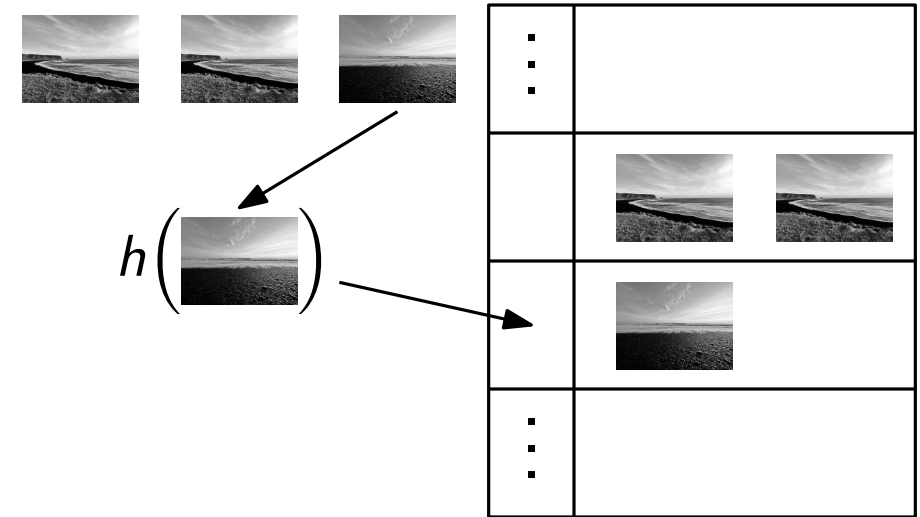
# Fotos hashen

- Definiere eine Hashfunktion  $h$  für Fotos
- Packe Fotos in Array von Buckets
- Vergleiche nur Fotos im selben Bucket
- Hash-Kollisionen?
  - Kein Problem, solange wir erwartet konstant viele Fotos pro Bucket haben



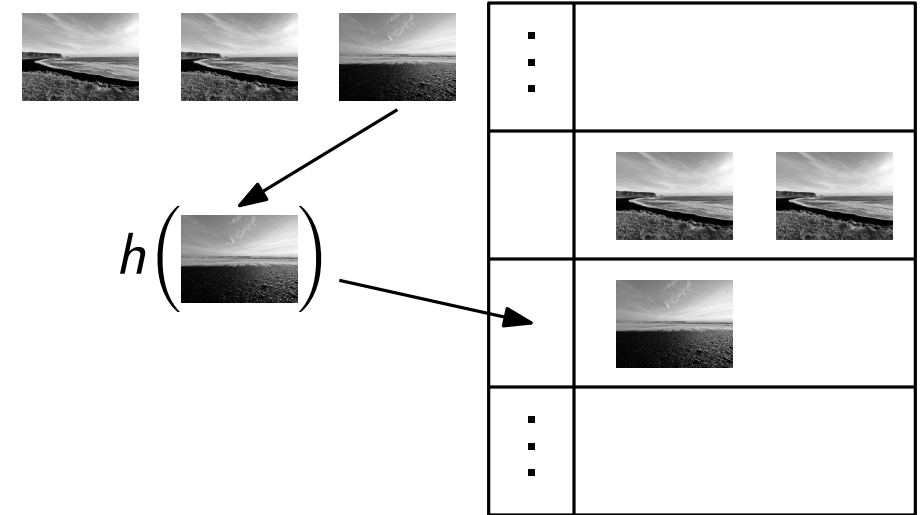
# Fotos hashen

- Definiere eine Hashfunktion  $h$  für Fotos
- Packe Fotos in Array von Buckets
- Vergleiche nur Fotos im selben Bucket
- Hash-Kollisionen?
  - Kein Problem, solange wir erwartet konstant viele Fotos pro Bucket haben
- Vergleiche jedes der  $n$  Fotos mit erwartet konstant vielen anderen Fotos



# Fotos hashen

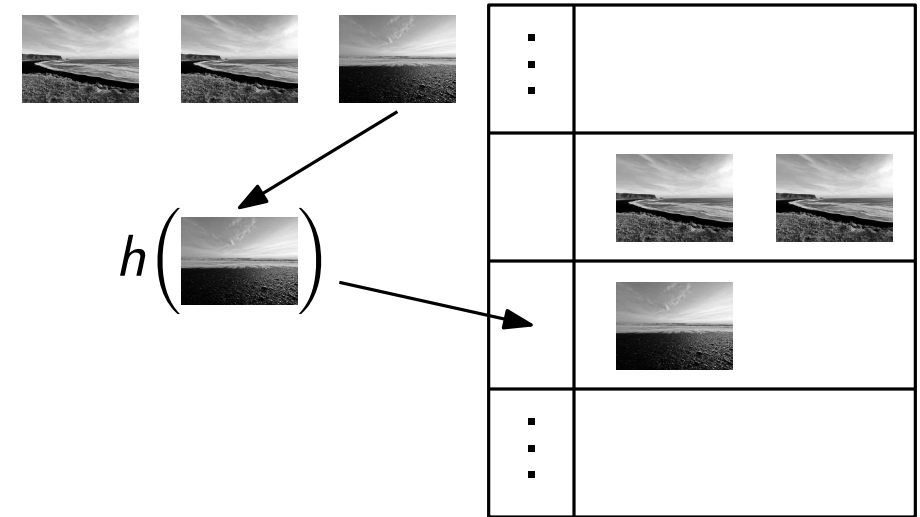
- Definiere eine Hashfunktion  $h$  für Fotos
- Packe Fotos in Array von Buckets
- Vergleiche nur Fotos im selben Bucket
- Hash-Kollisionen?
  - Kein Problem, solange wir erwartet konstant viele Fotos pro Bucket haben
- Vergleiche jedes der  $n$  Fotos mit erwartet konstant vielen anderen Fotos
- Erwartete Laufzeit linear anstatt quadratisch!





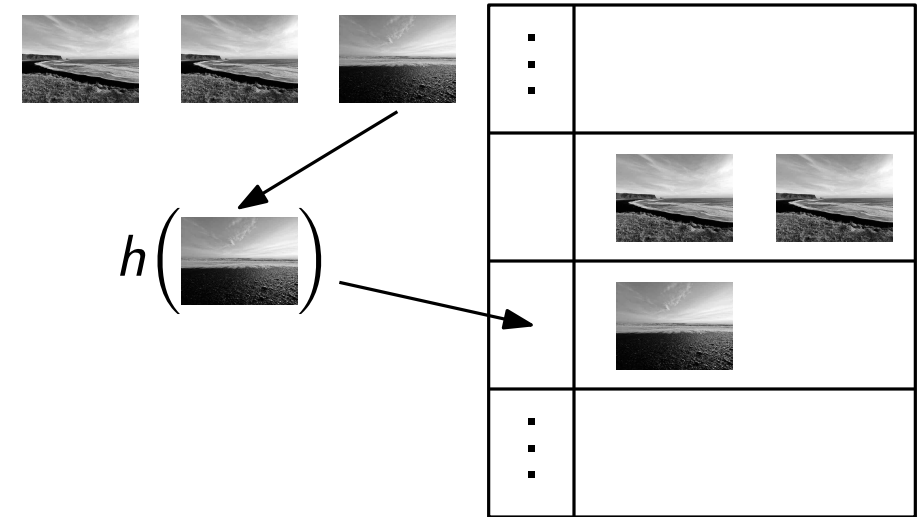
# Fotos hashen

- Definiere eine Hashfunktion  $h$  für Fotos
- Packe Fotos in Array von Buckets
- Vergleiche nur Fotos im selben Bucket
- Hash-Kollisionen?
  - Kein Problem, solange wir erwartet konstant viele Fotos pro Bucket haben
- Vergleiche jedes der  $n$  Fotos mit erwartet konstant vielen anderen Fotos
- Erwartete Laufzeit linear anstatt quadratisch!
- **Problem:** Wie hashen wir ein Foto?



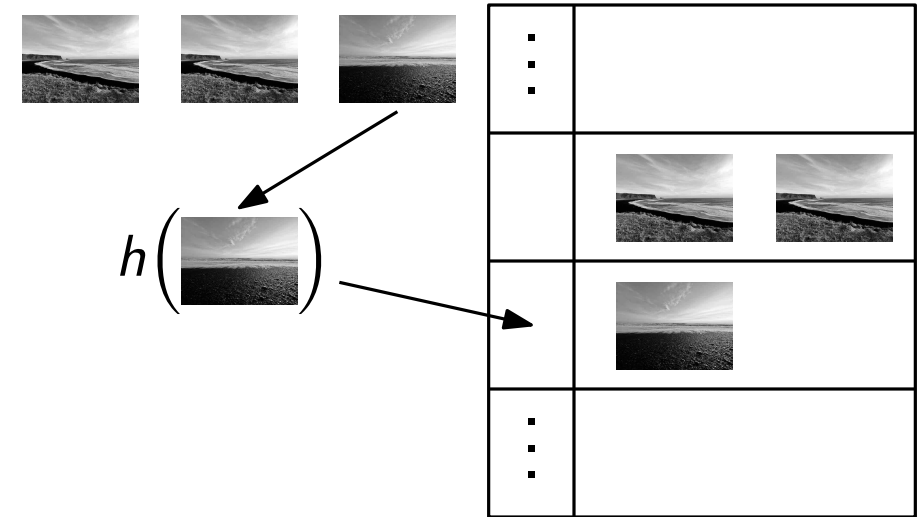
# Fotos hashen

- Definiere eine Hashfunktion  $h$  für Fotos
- Packe Fotos in Array von Buckets
- Vergleiche nur Fotos im selben Bucket
- Hash-Kollisionen?
  - Kein Problem, solange wir erwartet konstant viele Fotos pro Bucket haben
- Vergleiche jedes der  $n$  Fotos mit erwartet konstant vielen anderen Fotos
- Erwartete Laufzeit linear anstatt quadratisch!
- **Problem:** Wie hashen wir ein Foto?
- **Idee:** Summe der Pixelwerte



# Fotos hashen

- Definiere eine Hashfunktion  $h$  für Fotos
- Packe Fotos in Array von Buckets
- Vergleiche nur Fotos im selben Bucket
- Hash-Kollisionen?
  - Kein Problem, solange wir erwartet konstant viele Fotos pro Bucket haben
- Vergleiche jedes der  $n$  Fotos mit erwartet konstant vielen anderen Fotos
- Erwartete Laufzeit linear anstatt quadratisch!
- **Problem:** Wie hashen wir ein Foto?
- **Idee:** Summe der Pixelwerte

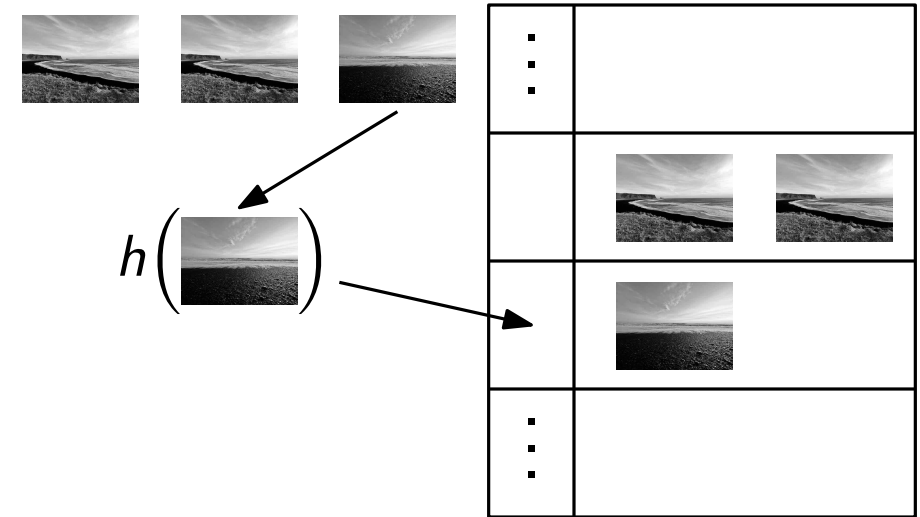


$$h\left(\text{Foto}\right) = 57 + 57 + 111 + 217 + \dots$$

57	57	111	217	111
57	111	217	111	57
111	111	217	111	57
111	217	217	111	57
111	217	217	111	57

# Fotos hashen

- Definiere eine Hashfunktion  $h$  für Fotos
- Packe Fotos in Array von Buckets
- Vergleiche nur Fotos im selben Bucket
- Hash-Kollisionen?
  - Kein Problem, solange wir erwartet konstant viele Fotos pro Bucket haben
- Vergleiche jedes der  $n$  Fotos mit erwartet konstant vielen anderen Fotos
- Erwartete Laufzeit linear anstatt quadratisch!
- **Problem:** Wie hashen wir ein Foto?
- **Idee:** Summe der Pixelwerte
  - zwei Mal das gleiche Foto gibt den gleichen Wert

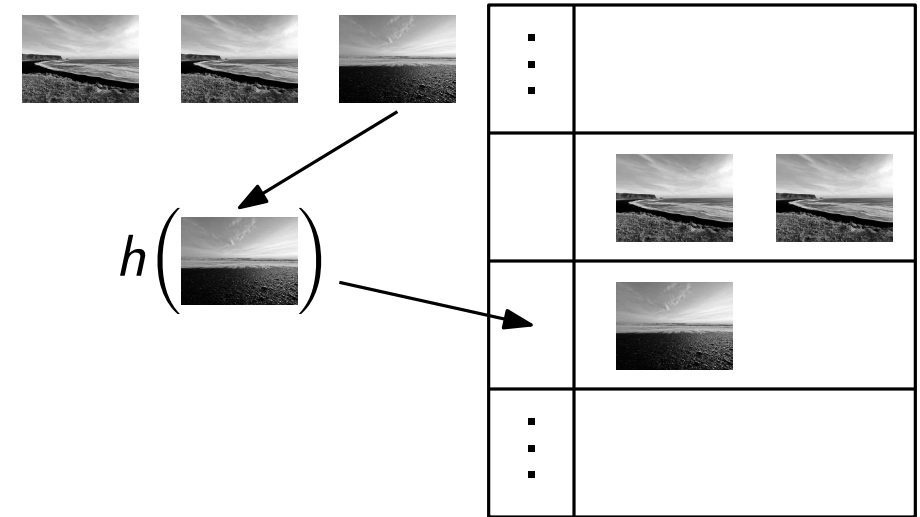


$$h\left(\text{Foto}\right) = 57 + 57 + 111 + 217 + \dots$$

57	57	111	217	111
57	111	217	111	57
111	111	217	111	57
111	217	217	111	57
111	217	217	111	57

# Fotos hashen

- Definiere eine Hashfunktion  $h$  für Fotos
- Packe Fotos in Array von Buckets
- Vergleiche nur Fotos im selben Bucket
- Hash-Kollisionen?
  - Kein Problem, solange wir erwartet konstant viele Fotos pro Bucket haben
- Vergleiche jedes der  $n$  Fotos mit erwartet konstant vielen anderen Fotos
- Erwartete Laufzeit linear anstatt quadratisch!
- **Problem:** Wie hashen wir ein Foto?
- **Idee:** Summe der Pixelwerte
  - zwei Mal das gleiche Foto gibt den gleichen Wert
  - Duplikate landen im gleichen Bucket

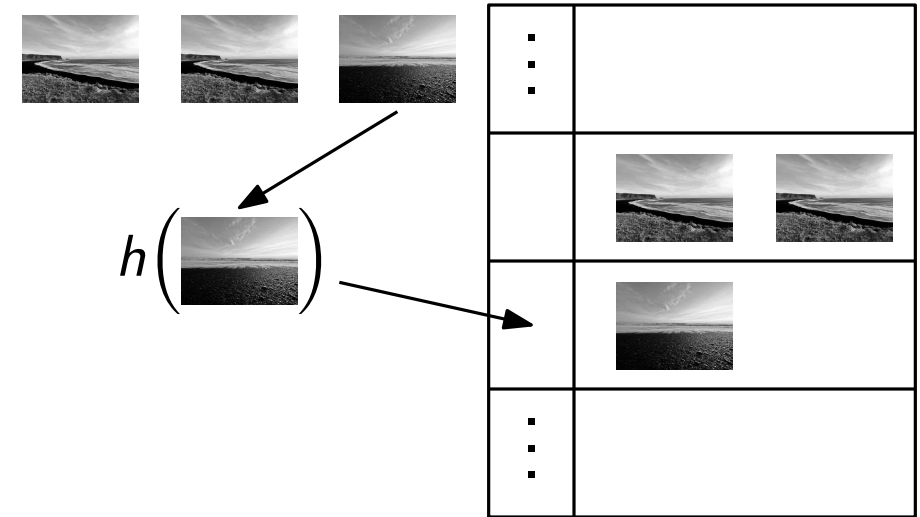


$$h\left(\text{Foto}\right) = 57 + 57 + 111 + 217 + \dots$$

57	57	111	217	111
57	111	217	111	57
111	111	217	111	57
111	217	217	111	57
111	217	217	111	57

# Fotos hashen

- Definiere eine Hashfunktion  $h$  für Fotos
- Packe Fotos in Array von Buckets
- Vergleiche nur Fotos im selben Bucket
- Hash-Kollisionen?
  - Kein Problem, solange wir erwartet konstant viele Fotos pro Bucket haben
- Vergleiche jedes der  $n$  Fotos mit erwartet konstant vielen anderen Fotos
- Erwartete Laufzeit linear anstatt quadratisch!
- **Problem:** Wie hashen wir ein Foto?
- **Idee:** Summe der Pixelwerte
  - zwei Mal das gleiche Foto gibt den gleichen Wert
  - Duplikate landen im gleichen Bucket
  - $h$  bildet auf große Wert ab  $\rightarrow$  benutze zweite Hashfunktion um Indizes zu erhalten



$$h\left(\text{Foto}\right) = 57 + 57 + 111 + 217 + \dots$$

57	57	111	217	111
57	111	217	111	57
111	111	217	111	57
111	217	217	111	57
111	217	217	111	57

# Fotos hashen

- Zwei Hashfunktionen
  - die erste bildet Fotos auf große Zahlen ab
  - die zweite bildet die großen Zahlen auf Buckets ab



# Fotos hashen

- Zwei Hashfunktionen
  - die erste bildet Fotos auf große Zahlen ab
  - die zweite bildet die großen Zahlen auf Buckets ab
- Das hat man tatsächlich gemacht ...





# Fotos hashen

- Zwei Hashfunktionen
  - die erste bildet Fotos auf große Zahlen ab
  - die zweite bildet die großen Zahlen auf Buckets ab
- Das hat man tatsächlich gemacht ... und es ging so *richtig* schief!

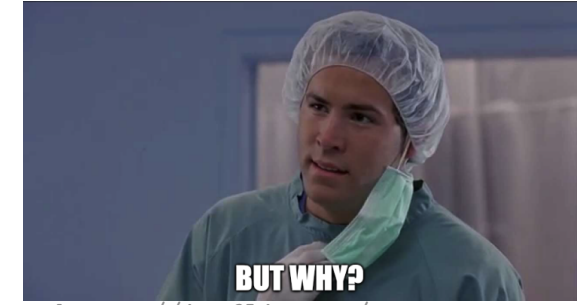
<https://youtu.be/r-TLSBdHe1A?t=2239>



# Fotos hashen

- Zwei Hashfunktionen
  - die erste bildet Fotos auf große Zahlen ab
  - die zweite bildet die großen Zahlen auf Buckets ab
- Das hat man tatsächlich gemacht ... und es ging so *richtig* schief!

<https://youtu.be/r-TLSBdHe1A?t=2239>



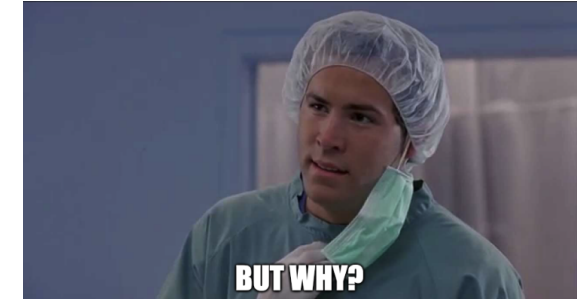
<https://imgflip.com/memegenerator>

# Fotos hashen

- Zwei Hashfunktionen
  - die erste bildet Fotos auf große Zahlen ab
  - die zweite bildet die großen Zahlen auf Buckets ab
- Das hat man tatsächlich gemacht ... und es ging so *richtig* schief!

## Exkurs: Wahrscheinlichkeitstheorie

<https://youtu.be/r-TLSBdHe1A?t=2239>



<https://imgflip.com/memegenerator>

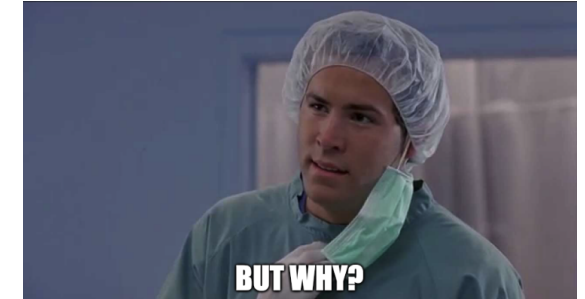
# Fotos hashen

- Zwei Hashfunktionen
  - die erste bildet Fotos auf große Zahlen ab
  - die zweite bildet die großen Zahlen auf Buckets ab
- Das hat man tatsächlich gemacht ... und es ging so *richtig* schief!

## Exkurs: Wahrscheinlichkeitstheorie

- Was passiert eigentlich, wenn ich viele Zufallsvariablen aufsummiere?

<https://youtu.be/r-TLSBdHe1A?t=2239>



<https://imgflip.com/memegenerator>

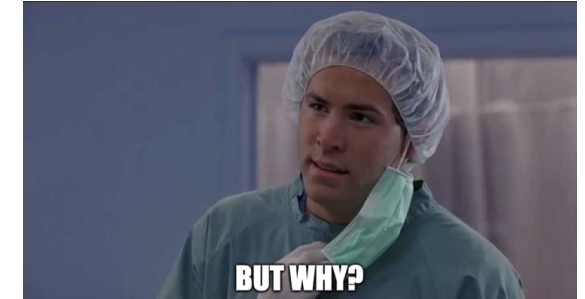
# Fotos hashen

- Zwei Hashfunktionen
  - die erste bildet Fotos auf große Zahlen ab
  - die zweite bildet die großen Zahlen auf Buckets ab
- Das hat man tatsächlich gemacht ... und es ging so *richtig* schief!

## Exkurs: Wahrscheinlichkeitstheorie

- Was passiert eigentlich, wenn ich viele Zufallsvariablen aufsummiere?
- Beispiel: Münzwürfe

<https://youtu.be/r-TLSBdHe1A?t=2239>



<https://imgflip.com/memegenerator>

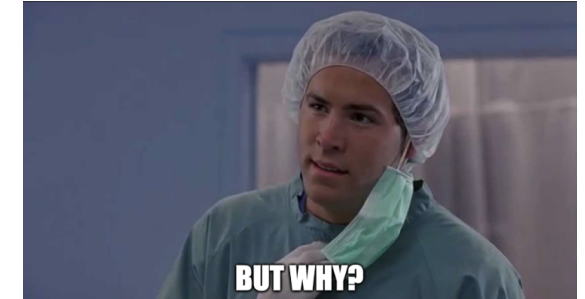
# Fotos hashen

- Zwei Hashfunktionen
  - die erste bildet Fotos auf große Zahlen ab
  - die zweite bildet die großen Zahlen auf Buckets ab
- Das hat man tatsächlich gemacht ... und es ging so *richtig* schief!

## Exkurs: Wahrscheinlichkeitstheorie

- Was passiert eigentlich, wenn ich viele Zufallsvariablen aufsummiere?
- Beispiel: Münzwürfe
  - $n$  unabhängige Münzwürfe  $X_1, X_2, \dots, X_n$

<https://youtu.be/r-TLSBdHe1A?t=2239>

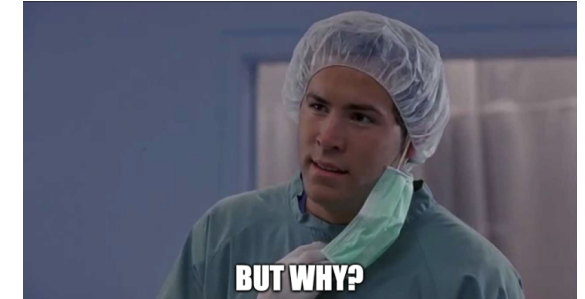


<https://imgflip.com/memegenerator>

# Fotos hashen

- Zwei Hashfunktionen
  - die erste bildet Fotos auf große Zahlen ab
  - die zweite bildet die großen Zahlen auf Buckets ab
- Das hat man tatsächlich gemacht ... und es ging so *richtig* schief!

<https://youtu.be/r-TLSBdHe1A?t=2239>



<https://imgflip.com/memegenerator>

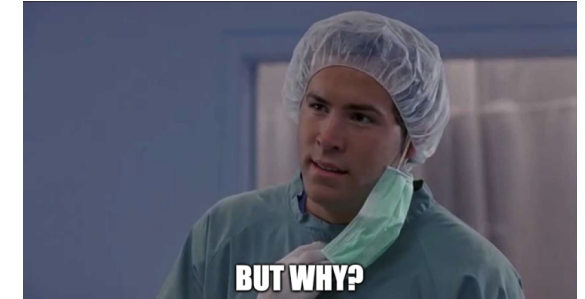
## Exkurs: Wahrscheinlichkeitstheorie

- Was passiert eigentlich, wenn ich viele Zufallsvariablen aufsummiere?
- Beispiel: Münzwürfe
  - $n$  unabhängige Münzwürfe  $X_1, X_2, \dots, X_n$
  - Kopf:  $X_i = 1$  mit  $Pr[X_i = 1] = 1/2$ , Zahl:  $X_i = 0$  mit  $Pr[X_i = 0] = 1/2$

# Fotos hashen

- Zwei Hashfunktionen
  - die erste bildet Fotos auf große Zahlen ab
  - die zweite bildet die großen Zahlen auf Buckets ab
- Das hat man tatsächlich gemacht ... und es ging so *richtig* schief!

<https://youtu.be/r-TLSBdHe1A?t=2239>



<https://imgflip.com/memegenerator>

## Exkurs: Wahrscheinlichkeitstheorie

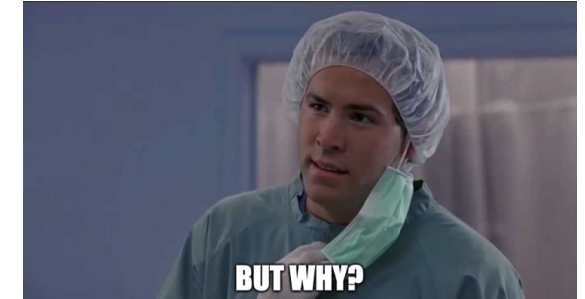
- Was passiert eigentlich, wenn ich viele Zufallsvariablen aufsummiere?
- Beispiel: Münzwürfe
  - $n$  unabhängige Münzwürfe  $X_1, X_2, \dots, X_n$
  - Kopf:  $X_i = 1$  mit  $Pr[X_i = 1] = 1/2$ , Zahl:  $X_i = 0$  mit  $Pr[X_i = 0] = 1/2$
  - Wie oft ist die Münze auf Kopf gelandet?



# Fotos hashen

- Zwei Hashfunktionen
  - die erste bildet Fotos auf große Zahlen ab
  - die zweite bildet die großen Zahlen auf Buckets ab
- Das hat man tatsächlich gemacht ... und es ging so *richtig* schief!

<https://youtu.be/r-TLSBdHe1A?t=2239>



<https://imgflip.com/memegenerator>

## Exkurs: Wahrscheinlichkeitstheorie

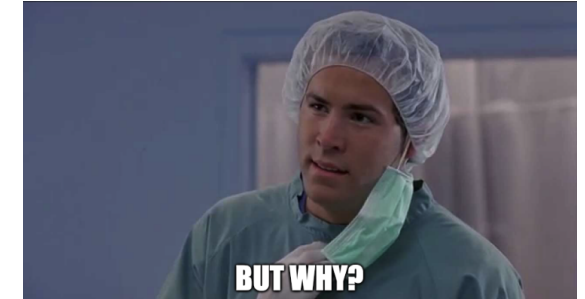
- Was passiert eigentlich, wenn ich viele Zufallsvariablen aufsummiere?
- Beispiel: Münzwürfe
  - $n$  unabhängige Münzwürfe  $X_1, X_2, \dots, X_n$
  - Kopf:  $X_i = 1$  mit  $Pr[X_i = 1] = 1/2$ , Zahl:  $X_i = 0$  mit  $Pr[X_i = 0] = 1/2$
  - Wie oft ist die Münze auf Kopf gelandet?

$$X = \sum_{i=1}^n X_i$$

# Fotos hashen

- Zwei Hashfunktionen
  - die erste bildet Fotos auf große Zahlen ab
  - die zweite bildet die großen Zahlen auf Buckets ab
- Das hat man tatsächlich gemacht ... und es ging so *richtig* schief!

<https://youtu.be/r-TLSBdHe1A?t=2239>



<https://imgflip.com/memegenerator>

## Exkurs: Wahrscheinlichkeitstheorie

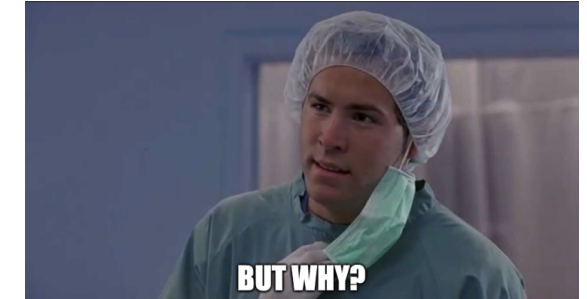
- Was passiert eigentlich, wenn ich viele Zufallsvariablen aufsummiere?
- Beispiel: Münzwürfe
  - $n$  unabhängige Münzwürfe  $X_1, X_2, \dots, X_n$
  - Kopf:  $X_i = 1$  mit  $Pr[X_i = 1] = 1/2$ , Zahl:  $X_i = 0$  mit  $Pr[X_i = 0] = 1/2$
  - Wie oft ist die Münze auf Kopf gelandet?

$$X = \sum_{i=1}^n X_i \quad \left| \quad \begin{array}{l} \text{Verteilung} \\ \text{von } X \end{array} \right.$$

# Fotos hashen

- Zwei Hashfunktionen
  - die erste bildet Fotos auf große Zahlen ab
  - die zweite bildet die großen Zahlen auf Buckets ab
- Das hat man tatsächlich gemacht ... und es ging so *richtig* schief!

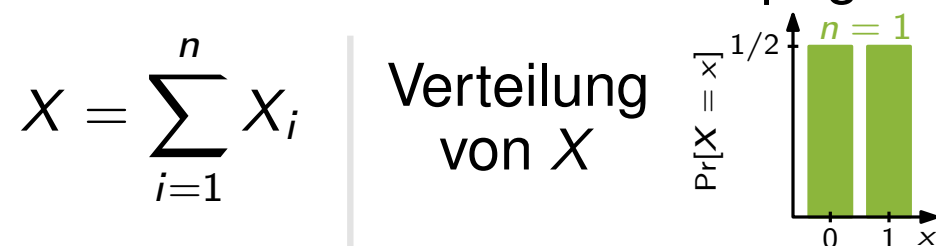
<https://youtu.be/r-TLSBdHe1A?t=2239>



<https://imgflip.com/memegenerator>

## Exkurs: Wahrscheinlichkeitstheorie

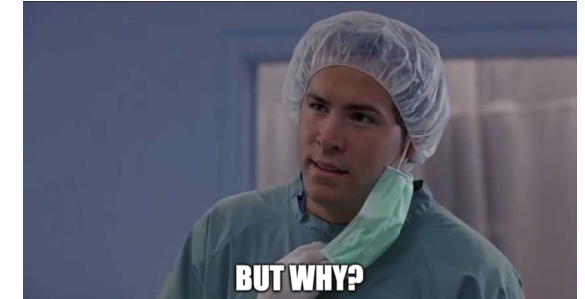
- Was passiert eigentlich, wenn ich viele Zufallsvariablen aufsummiere?
- Beispiel: Münzwürfe
  - $n$  unabhängige Münzwürfe  $X_1, X_2, \dots, X_n$
  - Kopf:  $X_i = 1$  mit  $Pr[X_i = 1] = 1/2$ , Zahl:  $X_i = 0$  mit  $Pr[X_i = 0] = 1/2$
  - Wie oft ist die Münze auf Kopf gelandet?



# Fotos hashen

- Zwei Hashfunktionen
  - die erste bildet Fotos auf große Zahlen ab
  - die zweite bildet die großen Zahlen auf Buckets ab
- Das hat man tatsächlich gemacht ... und es ging so *richtig* schief!

<https://youtu.be/r-TLSBdHe1A?t=2239>



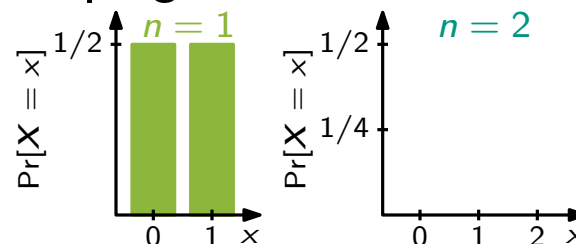
<https://imgflip.com/memegenerator>

## Exkurs: Wahrscheinlichkeitstheorie

- Was passiert eigentlich, wenn ich viele Zufallsvariablen aufsummiere?
- Beispiel: Münzwürfe
  - $n$  unabhängige Münzwürfe  $X_1, X_2, \dots, X_n$
  - Kopf:  $X_i = 1$  mit  $Pr[X_i = 1] = 1/2$ , Zahl:  $X_i = 0$  mit  $Pr[X_i = 0] = 1/2$
  - Wie oft ist die Münze auf Kopf gelandet?

$$X = \sum_{i=1}^n X_i$$

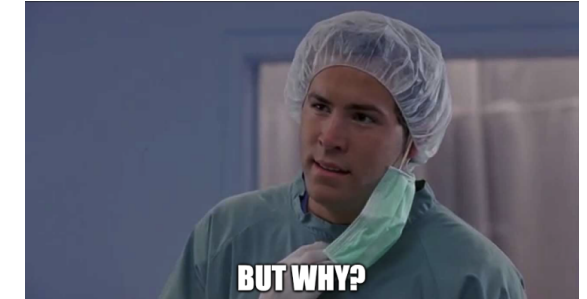
Verteilung  
von  $X$



# Fotos hashen

- Zwei Hashfunktionen
  - die erste bildet Fotos auf große Zahlen ab
  - die zweite bildet die großen Zahlen auf Buckets ab
- Das hat man tatsächlich gemacht ... und es ging so *richtig* schief!

<https://youtu.be/r-TLSBdHe1A?t=2239>



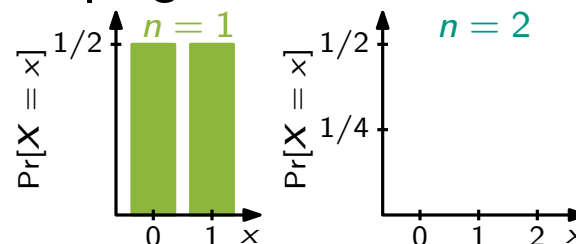
<https://imgflip.com/memegenerator>

## Exkurs: Wahrscheinlichkeitstheorie

- Was passiert eigentlich, wenn ich viele Zufallsvariablen aufsummiere?
- Beispiel: Münzwürfe
  - $n$  unabhängige Münzwürfe  $X_1, X_2, \dots, X_n$
  - Kopf:  $X_i = 1$  mit  $Pr[X_i = 1] = 1/2$ , Zahl:  $X_i = 0$  mit  $Pr[X_i = 0] = 1/2$
  - Wie oft ist die Münze auf Kopf gelandet?

$$X = \sum_{i=1}^n X_i$$

Verteilung  
von  $X$

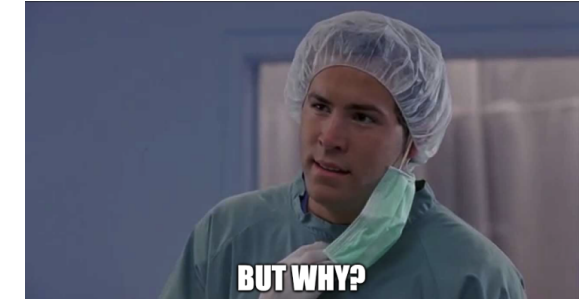


$$X_1 = 0, X_2 = 0 \Rightarrow X = 0$$

# Fotos hashen

- Zwei Hashfunktionen
  - die erste bildet Fotos auf große Zahlen ab
  - die zweite bildet die großen Zahlen auf Buckets ab
- Das hat man tatsächlich gemacht ... und es ging so *richtig* schief!

<https://youtu.be/r-TLSBdHe1A?t=2239>



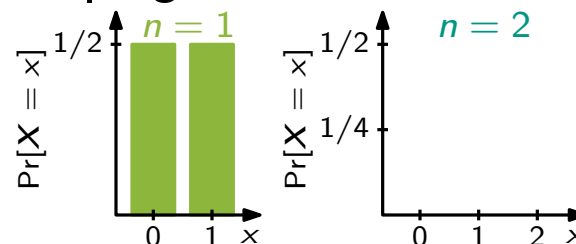
<https://imgflip.com/memegenerator>

## Exkurs: Wahrscheinlichkeitstheorie

- Was passiert eigentlich, wenn ich viele Zufallsvariablen aufsummiere?
- Beispiel: Münzwürfe
  - $n$  unabhängige Münzwürfe  $X_1, X_2, \dots, X_n$
  - Kopf:  $X_i = 1$  mit  $Pr[X_i = 1] = 1/2$ , Zahl:  $X_i = 0$  mit  $Pr[X_i = 0] = 1/2$
  - Wie oft ist die Münze auf Kopf gelandet?

$$X = \sum_{i=1}^n X_i$$

Verteilung  
von  $X$



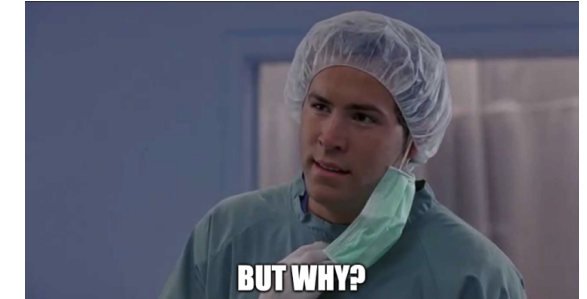
$$X_1 = 0, X_2 = 0 \Rightarrow X = 0$$

$$X_1 = 0, X_2 = 1 \Rightarrow X = 1$$

# Fotos hashen

- Zwei Hashfunktionen
  - die erste bildet Fotos auf große Zahlen ab
  - die zweite bildet die großen Zahlen auf Buckets ab
- Das hat man tatsächlich gemacht ... und es ging so *richtig* schief!

<https://youtu.be/r-TLSBdHe1A?t=2239>



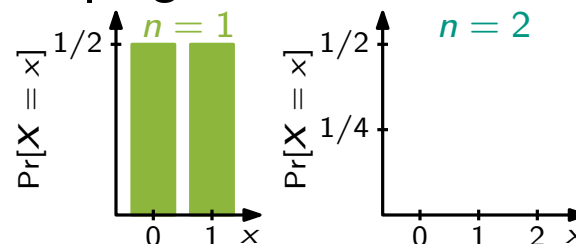
<https://imgflip.com/memegenerator>

## Exkurs: Wahrscheinlichkeitstheorie

- Was passiert eigentlich, wenn ich viele Zufallsvariablen aufsummiere?
- Beispiel: Münzwürfe
  - $n$  unabhängige Münzwürfe  $X_1, X_2, \dots, X_n$
  - Kopf:  $X_i = 1$  mit  $Pr[X_i = 1] = 1/2$ , Zahl:  $X_i = 0$  mit  $Pr[X_i = 0] = 1/2$
  - Wie oft ist die Münze auf Kopf gelandet?

$$X = \sum_{i=1}^n X_i$$

Verteilung  
von  $X$

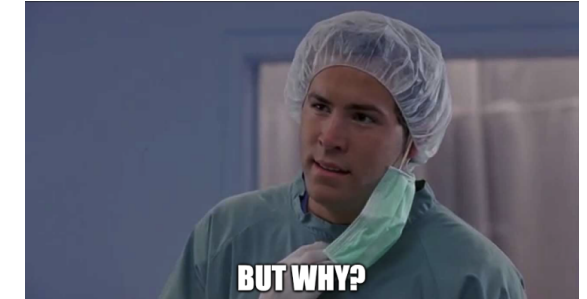


$$\begin{array}{l} X_1 = 0, X_2 = 0 \Rightarrow X = 0 \\ X_1 = 0, X_2 = 1 \Rightarrow X = 1 \\ X_1 = 1, X_2 = 0 \Rightarrow X = 1 \end{array}$$

# Fotos hashen

- Zwei Hashfunktionen
  - die erste bildet Fotos auf große Zahlen ab
  - die zweite bildet die großen Zahlen auf Buckets ab
- Das hat man tatsächlich gemacht ... und es ging so *richtig* schief!

<https://youtu.be/r-TLSBdHe1A?t=2239>



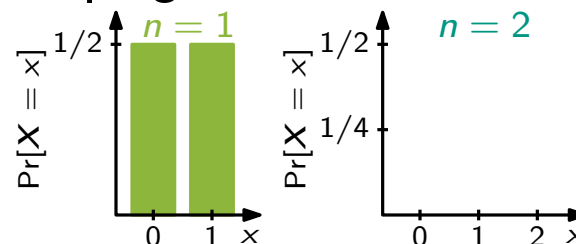
<https://imgflip.com/memegenerator>

## Exkurs: Wahrscheinlichkeitstheorie

- Was passiert eigentlich, wenn ich viele Zufallsvariablen aufsummiere?
- Beispiel: Münzwürfe
  - $n$  unabhängige Münzwürfe  $X_1, X_2, \dots, X_n$
  - Kopf:  $X_i = 1$  mit  $Pr[X_i = 1] = 1/2$ , Zahl:  $X_i = 0$  mit  $Pr[X_i = 0] = 1/2$
  - Wie oft ist die Münze auf Kopf gelandet?

$$X = \sum_{i=1}^n X_i$$

Verteilung  
von  $X$



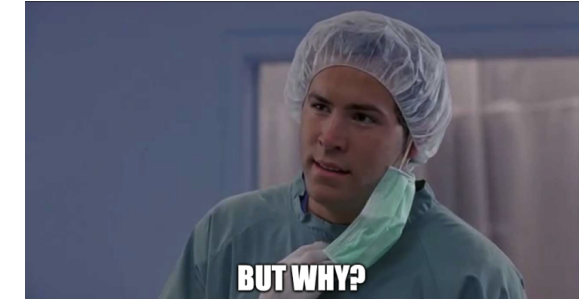
$X_1 = 0$	$X_2 = 0$	$\Rightarrow X = 0$
$X_1 = 0$	$X_2 = 1$	$\Rightarrow X = 1$
$X_1 = 1$	$X_2 = 0$	$\Rightarrow X = 1$
$X_1 = 1$	$X_2 = 1$	$\Rightarrow X = 2$



# Fotos hashen

- Zwei Hashfunktionen
  - die erste bildet Fotos auf große Zahlen ab
  - die zweite bildet die großen Zahlen auf Buckets ab
- Das hat man tatsächlich gemacht ... und es ging so *richtig* schief!

<https://youtu.be/r-TLSBdHe1A?t=2239>



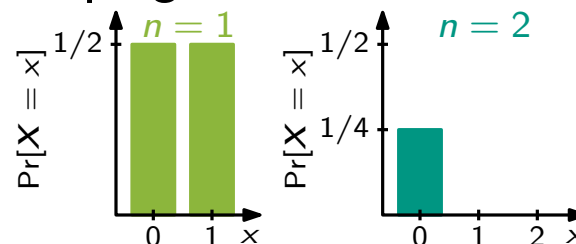
<https://imgflip.com/memegenerator>

## Exkurs: Wahrscheinlichkeitstheorie

- Was passiert eigentlich, wenn ich viele Zufallsvariablen aufsummiere?
- Beispiel: Münzwürfe
  - $n$  unabhängige Münzwürfe  $X_1, X_2, \dots, X_n$
  - Kopf:  $X_i = 1$  mit  $Pr[X_i = 1] = 1/2$ , Zahl:  $X_i = 0$  mit  $Pr[X_i = 0] = 1/2$
  - Wie oft ist die Münze auf Kopf gelandet?

$$X = \sum_{i=1}^n X_i$$

Verteilung  
von  $X$

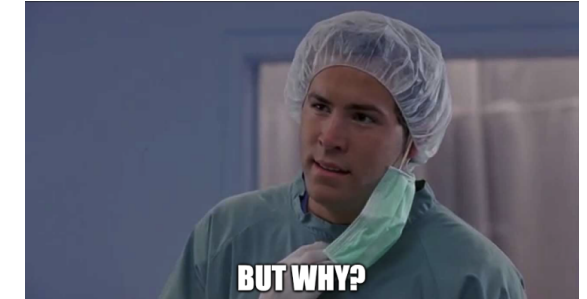


$X_1 = 0$	$X_2 = 0$	$\Rightarrow X = 0$
$X_1 = 0$	$X_2 = 1$	$\Rightarrow X = 1$
$X_1 = 1$	$X_2 = 0$	$\Rightarrow X = 1$
$X_1 = 1$	$X_2 = 1$	$\Rightarrow X = 2$

# Fotos hashen

- Zwei Hashfunktionen
  - die erste bildet Fotos auf große Zahlen ab
  - die zweite bildet die großen Zahlen auf Buckets ab
- Das hat man tatsächlich gemacht ... und es ging so *richtig* schief!

<https://youtu.be/r-TLSBdHe1A?t=2239>



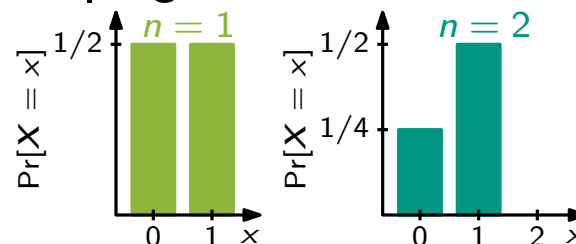
<https://imgflip.com/memegenerator>

## Exkurs: Wahrscheinlichkeitstheorie

- Was passiert eigentlich, wenn ich viele Zufallsvariablen aufsummiere?
- Beispiel: Münzwürfe
  - $n$  unabhängige Münzwürfe  $X_1, X_2, \dots, X_n$
  - Kopf:  $X_i = 1$  mit  $Pr[X_i = 1] = 1/2$ , Zahl:  $X_i = 0$  mit  $Pr[X_i = 0] = 1/2$
  - Wie oft ist die Münze auf Kopf gelandet?

$$X = \sum_{i=1}^n X_i$$

Verteilung  
von  $X$

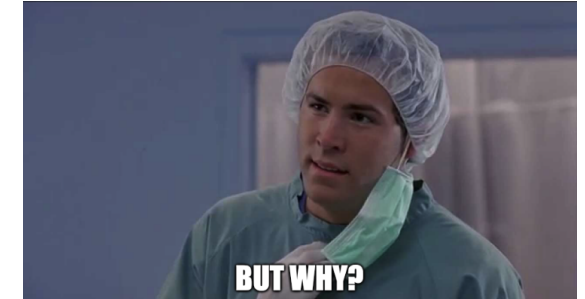


$X_1 = 0$	$X_2 = 0$	$\Rightarrow X = 0$
$X_1 = 0$	$X_2 = 1$	$\Rightarrow X = 1$
$X_1 = 1$	$X_2 = 0$	$\Rightarrow X = 1$
$X_1 = 1$	$X_2 = 1$	$\Rightarrow X = 2$

# Fotos hashen

- Zwei Hashfunktionen
  - die erste bildet Fotos auf große Zahlen ab
  - die zweite bildet die großen Zahlen auf Buckets ab
- Das hat man tatsächlich gemacht ... und es ging so *richtig* schief!

<https://youtu.be/r-TLSBdHe1A?t=2239>



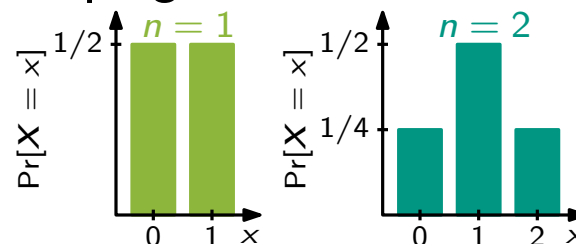
<https://imgflip.com/memegenerator>

## Exkurs: Wahrscheinlichkeitstheorie

- Was passiert eigentlich, wenn ich viele Zufallsvariablen aufsummiere?
- Beispiel: Münzwürfe
  - $n$  unabhängige Münzwürfe  $X_1, X_2, \dots, X_n$
  - Kopf:  $X_i = 1$  mit  $Pr[X_i = 1] = 1/2$ , Zahl:  $X_i = 0$  mit  $Pr[X_i = 0] = 1/2$
  - Wie oft ist die Münze auf Kopf gelandet?

$$X = \sum_{i=1}^n X_i$$

Verteilung  
von  $X$

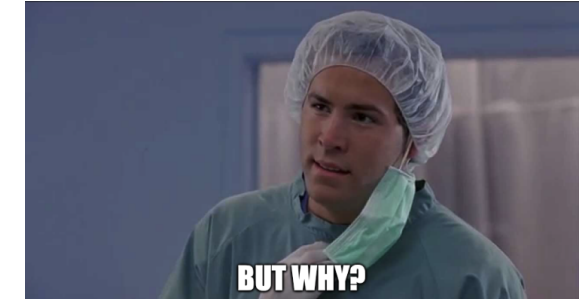


$X_1 = 0$	$X_2 = 0$	$\Rightarrow X = 0$
$X_1 = 0$	$X_2 = 1$	$\Rightarrow X = 1$
$X_1 = 1$	$X_2 = 0$	$\Rightarrow X = 1$
$X_1 = 1$	$X_2 = 1$	$\Rightarrow X = 2$

# Fotos hashen

- Zwei Hashfunktionen
  - die erste bildet Fotos auf große Zahlen ab
  - die zweite bildet die großen Zahlen auf Buckets ab
- Das hat man tatsächlich gemacht ... und es ging so *richtig* schief!

<https://youtu.be/r-TLSBdHe1A?t=2239>



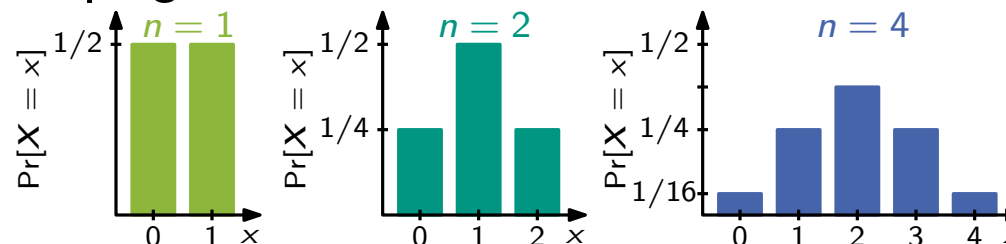
<https://imgflip.com/memegenerator>

## Exkurs: Wahrscheinlichkeitstheorie

- Was passiert eigentlich, wenn ich viele Zufallsvariablen aufsummiere?
- Beispiel: Münzwürfe
  - $n$  unabhängige Münzwürfe  $X_1, X_2, \dots, X_n$
  - Kopf:  $X_i = 1$  mit  $Pr[X_i = 1] = 1/2$ , Zahl:  $X_i = 0$  mit  $Pr[X_i = 0] = 1/2$
  - Wie oft ist die Münze auf Kopf gelandet?

$$X = \sum_{i=1}^n X_i$$

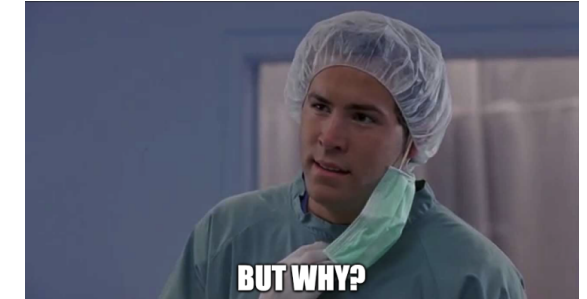
Verteilung  
von  $X$



# Fotos hashen

- Zwei Hashfunktionen
  - die erste bildet Fotos auf große Zahlen ab
  - die zweite bildet die großen Zahlen auf Buckets ab
- Das hat man tatsächlich gemacht ... und es ging so *richtig* schief!

<https://youtu.be/r-TLSBdHe1A?t=2239>



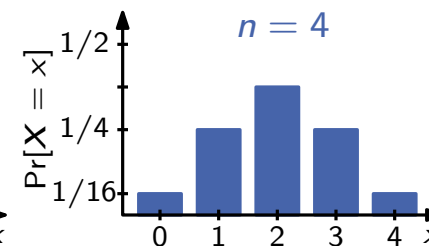
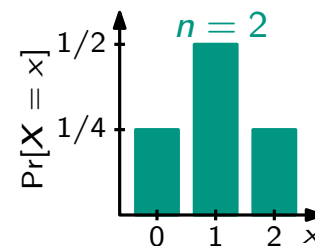
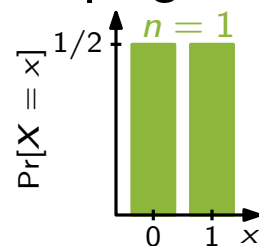
<https://imgflip.com/memegenerator>

## Exkurs: Wahrscheinlichkeitstheorie

- Was passiert eigentlich, wenn ich viele Zufallsvariablen aufsummiere?
- Beispiel: Münzwürfe
  - $n$  unabhängige Münzwürfe  $X_1, X_2, \dots, X_n$
  - Kopf:  $X_i = 1$  mit  $Pr[X_i = 1] = 1/2$ , Zahl:  $X_i = 0$  mit  $Pr[X_i = 0] = 1/2$
  - Wie oft ist die Münze auf Kopf gelandet?

$$X = \sum_{i=1}^n X_i$$

Verteilung  
von  $X$



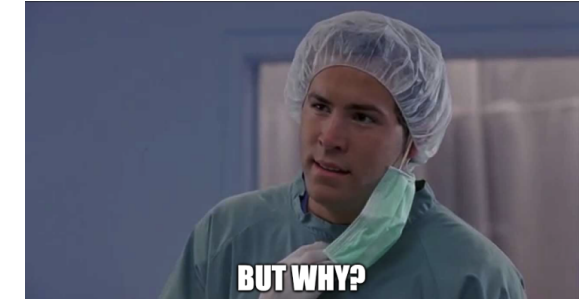
$$Pr[X = x] =$$



# Fotos hashen

- Zwei Hashfunktionen
  - die erste bildet Fotos auf große Zahlen ab
  - die zweite bildet die großen Zahlen auf Buckets ab
- Das hat man tatsächlich gemacht ... und es ging so *richtig* schief!

<https://youtu.be/r-TLSBdHe1A?t=2239>



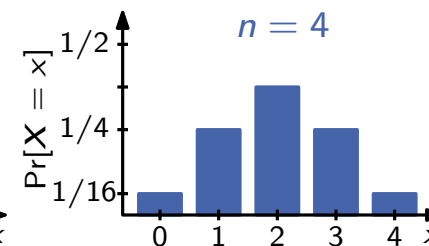
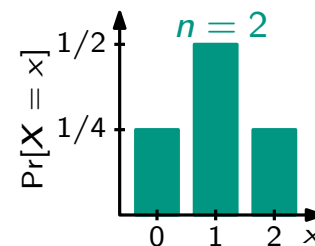
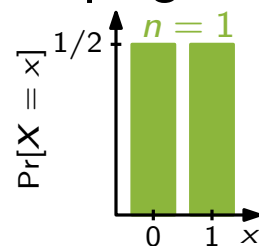
<https://imgflip.com/memegenerator>

## Exkurs: Wahrscheinlichkeitstheorie

- Was passiert eigentlich, wenn ich viele Zufallsvariablen aufsummiere?
- Beispiel: Münzwürfe
  - $n$  unabhängige Münzwürfe  $X_1, X_2, \dots, X_n$
  - Kopf:  $X_i = 1$  mit  $Pr[X_i = 1] = 1/2$ , Zahl:  $X_i = 0$  mit  $Pr[X_i = 0] = 1/2$
  - Wie oft ist die Münze auf Kopf gelandet?

$$X = \sum_{i=1}^n X_i$$

Verteilung  
von  $X$



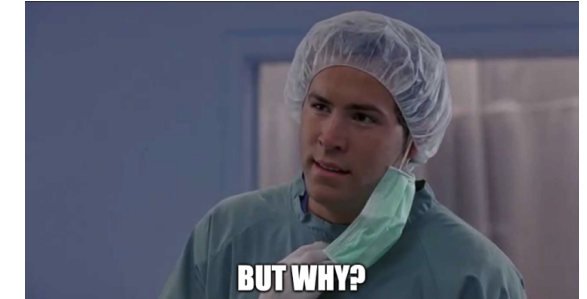
$Pr[X = x] =$   
Wie viele Bit-Strings der Länge  $n$   $2^n$   
gibt es?



# Fotos hashen

- Zwei Hashfunktionen
  - die erste bildet Fotos auf große Zahlen ab
  - die zweite bildet die großen Zahlen auf Buckets ab
- Das hat man tatsächlich gemacht ... und es ging so *richtig* schief!

<https://youtu.be/r-TLSBdHe1A?t=2239>



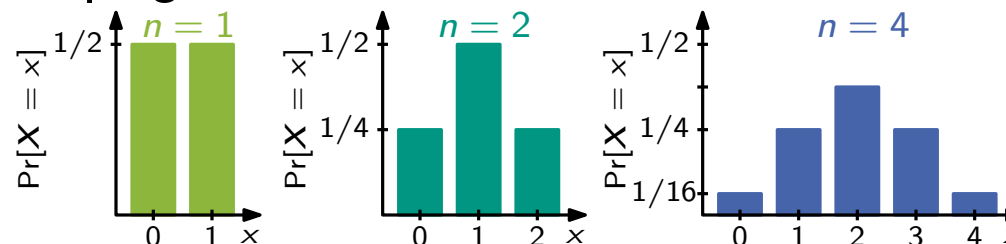
<https://imgflip.com/memegenerator>

## Exkurs: Wahrscheinlichkeitstheorie

- Was passiert eigentlich, wenn ich viele Zufallsvariablen aufsummiere?
- Beispiel: Münzwürfe
  - $n$  unabhängige Münzwürfe  $X_1, X_2, \dots, X_n$
  - Kopf:  $X_i = 1$  mit  $Pr[X_i = 1] = 1/2$ , Zahl:  $X_i = 0$  mit  $Pr[X_i = 0] = 1/2$
  - Wie oft ist die Münze auf Kopf gelandet?

$$X = \sum_{i=1}^n X_i$$

Verteilung  
von  $X$



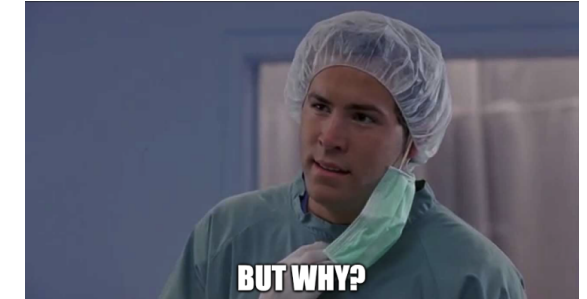
Wie viele Bit-Strings der Länge  $n$  gibt es die  $x$  mal eine 1 enthalten?  $\Pr[X = x] = \frac{\binom{n}{x}}{2^n}$

Wie viele Bit-Strings der Länge  $n$  gibt es?  $2^n$

# Fotos hashen

- Zwei Hashfunktionen
  - die erste bildet Fotos auf große Zahlen ab
  - die zweite bildet die großen Zahlen auf Buckets ab
- Das hat man tatsächlich gemacht ... und es ging so *richtig* schief!

<https://youtu.be/r-TLSBdHe1A?t=2239>



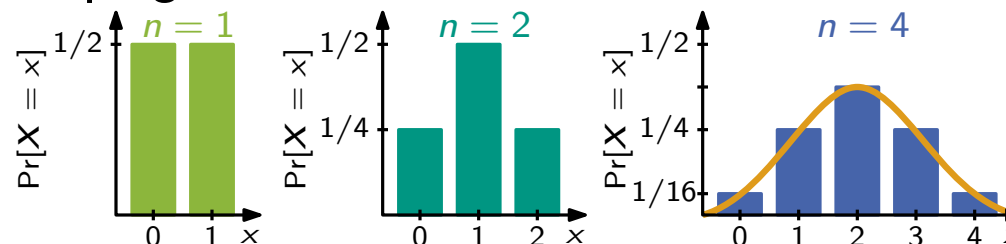
<https://imgflip.com/memegenerator>

## Exkurs: Wahrscheinlichkeitstheorie

- Was passiert eigentlich, wenn ich viele Zufallsvariablen aufsummiere?
- Beispiel: Münzwürfe
  - $n$  unabhängige Münzwürfe  $X_1, X_2, \dots, X_n$
  - Kopf:  $X_i = 1$  mit  $Pr[X_i = 1] = 1/2$ , Zahl:  $X_i = 0$  mit  $Pr[X_i = 0] = 1/2$
  - Wie oft ist die Münze auf Kopf gelandet?

$$X = \sum_{i=1}^n X_i$$

Verteilung  
von  $X$



Wie viele Bit-Strings der Länge  $n$  gibt es die  $x$  mal eine 1 enthalten?  $\Pr[X = x] = \frac{\binom{n}{x}}{2^n}$

Wie viele Bit-Strings der Länge  $n$  gibt es?  $2^n$



# Exkurs: Wahrscheinlichkeitstheorie

- Beispiel: 6-seitige Münzen aka Würfel

# Exkurs: Wahrscheinlichkeitstheorie

- Beispiel: 6-seitige Münzen aka Würfel
  - $n$  unabhängige Würfelwürfe  $X_1, X_2, \dots, X_n$



# Exkurs: Wahrscheinlichkeitstheorie

- Beispiel: 6-seitige Münzen aka Würfel
  - $n$  unabhängige Würfelwürfe  $X_1, X_2, \dots, X_n$
  - Wurf:  $X_i \in \{1, \dots, 6\}$  mit  $Pr[X_i = x] = 1/6$



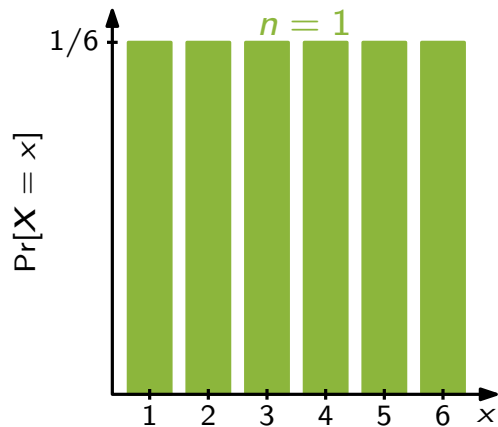
# Exkurs: Wahrscheinlichkeitstheorie

- Beispiel: 6-seitige Münzen aka Würfel
  - $n$  unabhängige Würfelwürfe  $X_1, X_2, \dots, X_n$
  - Wurf:  $X_i \in \{1, \dots, 6\}$  mit  $Pr[X_i = x] = 1/6$
  - Was ist die Summe der gewürfelten Zahlen?



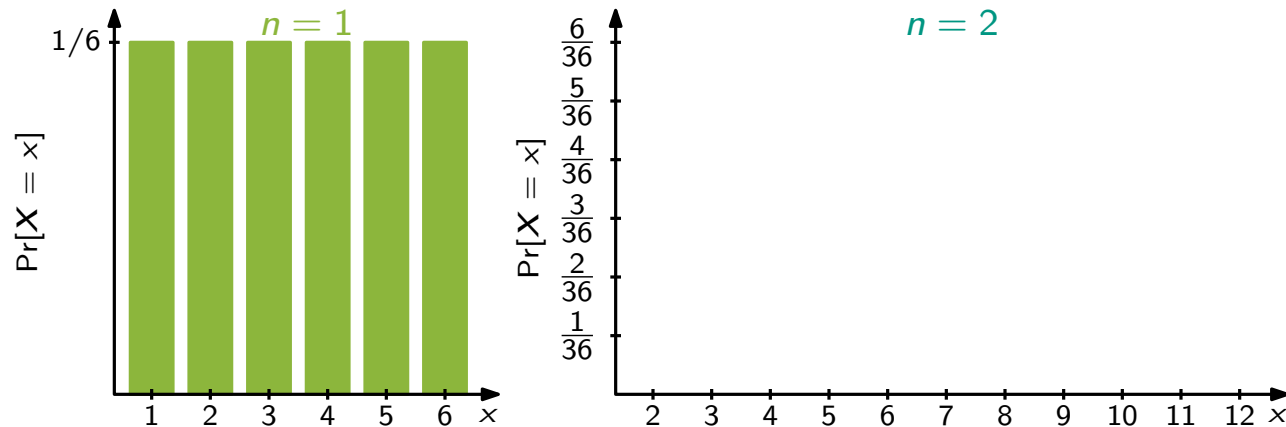
# Exkurs: Wahrscheinlichkeitstheorie

- Beispiel: 6-seitige Münzen aka Würfel
  - $n$  unabhängige Würfelwürfe  $X_1, X_2, \dots, X_n$
  - Wurf:  $X_i \in \{1, \dots, 6\}$  mit  $Pr[X_i = x] = 1/6$
  - Was ist die Summe der gewürfelten Zahlen?



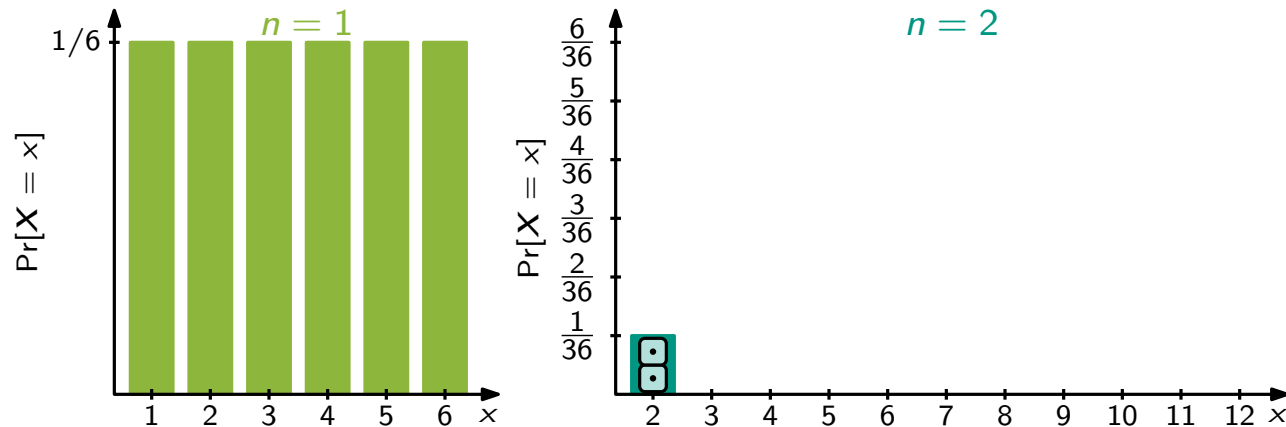
# Exkurs: Wahrscheinlichkeitstheorie

- Beispiel: 6-seitige Münzen aka Würfel
  - $n$  unabhängige Würfelwürfe  $X_1, X_2, \dots, X_n$
  - Wurf:  $X_i \in \{1, \dots, 6\}$  mit  $Pr[X_i = x] = 1/6$
  - Was ist die Summe der gewürfelten Zahlen?



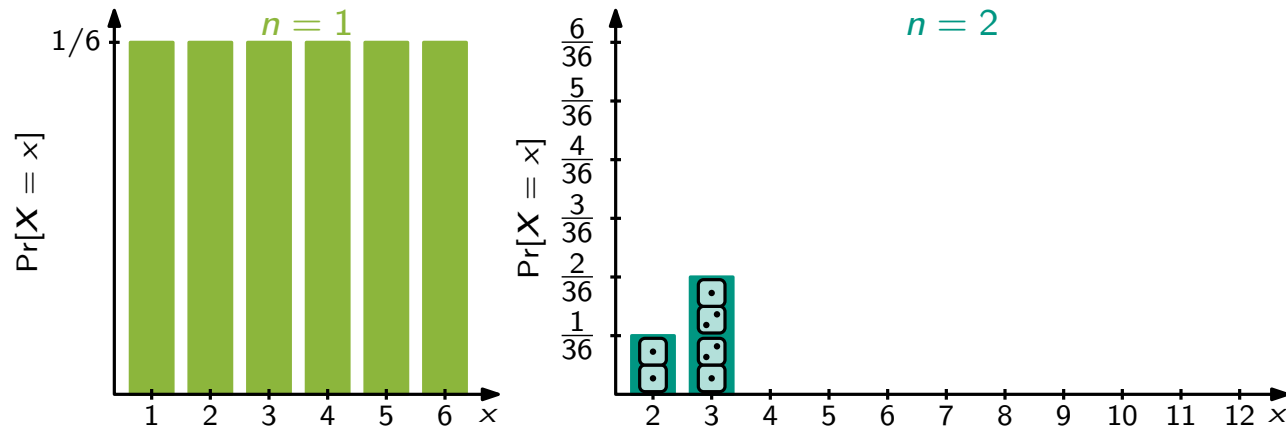
# Exkurs: Wahrscheinlichkeitstheorie

- Beispiel: 6-seitige Münzen aka Würfel
  - $n$  unabhängige Würfelwürfe  $X_1, X_2, \dots, X_n$
  - Wurf:  $X_i \in \{1, \dots, 6\}$  mit  $Pr[X_i = x] = 1/6$
  - Was ist die Summe der gewürfelten Zahlen?



# Exkurs: Wahrscheinlichkeitstheorie

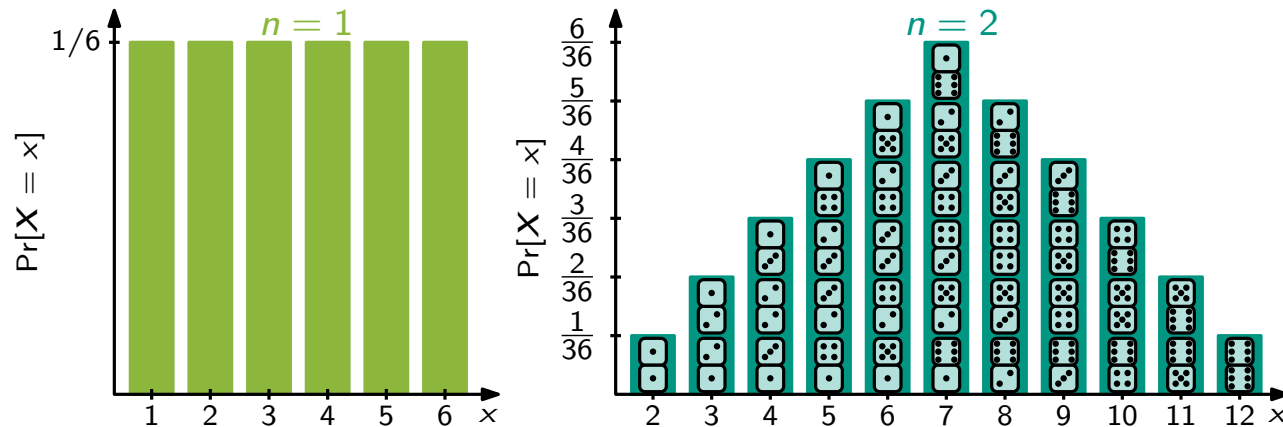
- Beispiel: 6-seitige Münzen aka Würfel
  - $n$  unabhängige Würfelwürfe  $X_1, X_2, \dots, X_n$
  - Wurf:  $X_i \in \{1, \dots, 6\}$  mit  $Pr[X_i = x] = 1/6$
  - Was ist die Summe der gewürfelten Zahlen?





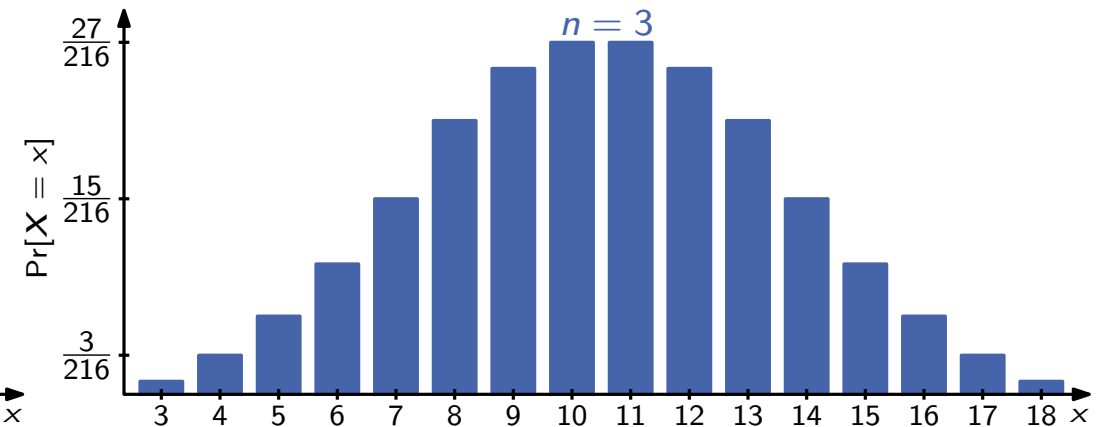
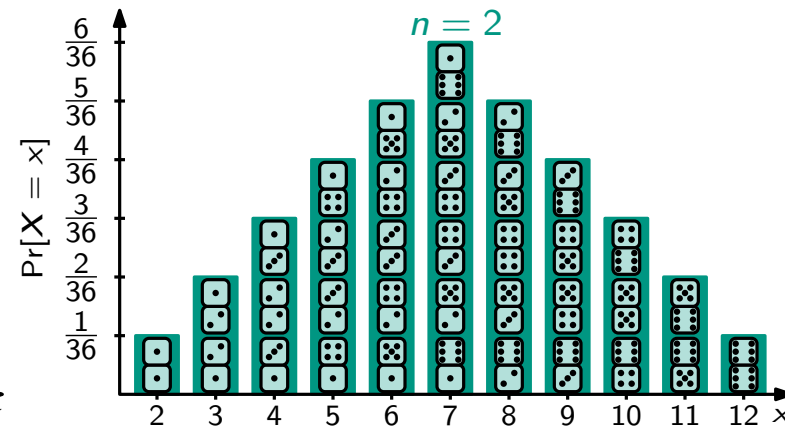
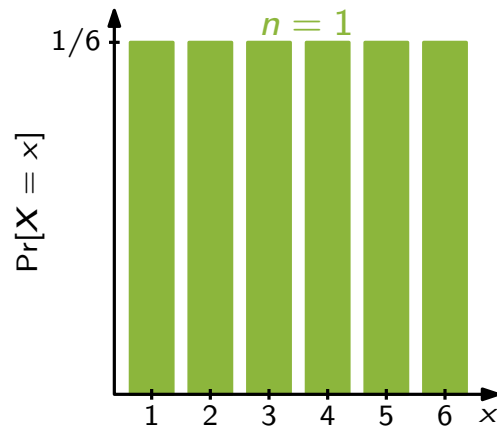
# Exkurs: Wahrscheinlichkeitstheorie

- Beispiel: 6-seitige Münzen aka Würfel
  - $n$  unabhängige Würfelwürfe  $X_1, X_2, \dots, X_n$
  - Wurf:  $X_i \in \{1, \dots, 6\}$  mit  $Pr[X_i = x] = 1/6$
  - Was ist die Summe der gewürfelten Zahlen?



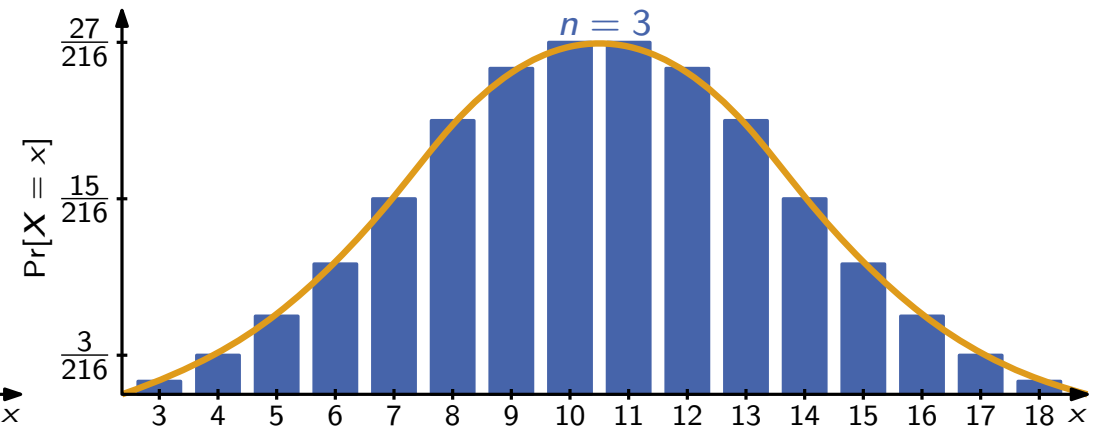
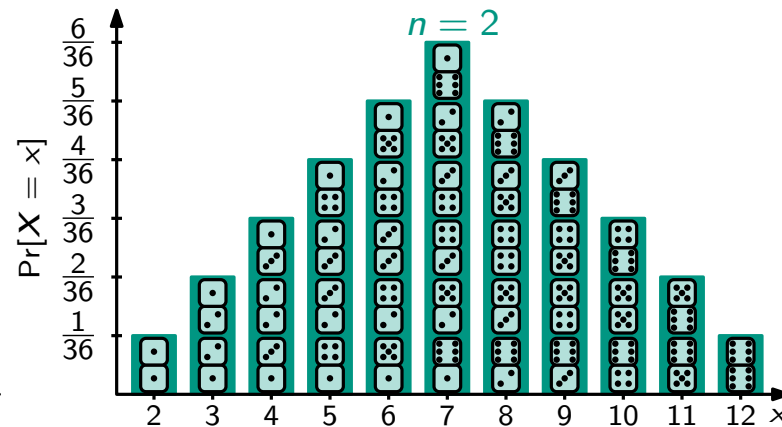
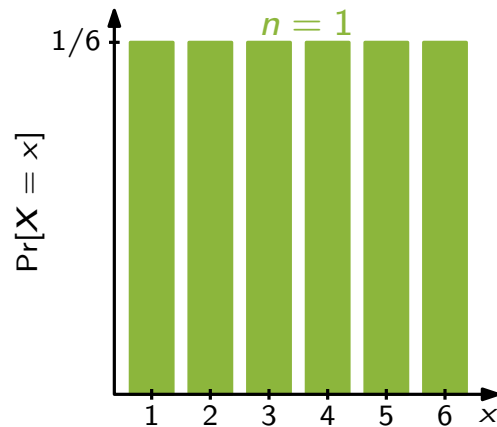
# Exkurs: Wahrscheinlichkeitstheorie

- Beispiel: 6-seitige Münzen aka Würfel
  - $n$  unabhängige Würfelwürfe  $X_1, X_2, \dots, X_n$
  - Wurf:  $X_i \in \{1, \dots, 6\}$  mit  $Pr[X_i = x] = 1/6$
  - Was ist die Summe der gewürfelten Zahlen?



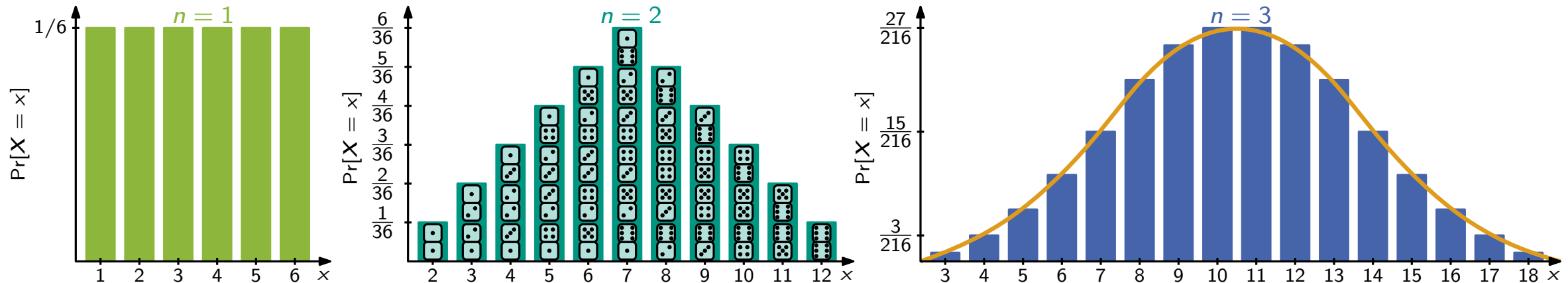
# Exkurs: Wahrscheinlichkeitstheorie

- Beispiel: 6-seitige Münzen aka Würfel
  - $n$  unabhängige Würfelwürfe  $X_1, X_2, \dots, X_n$
  - Wurf:  $X_i \in \{1, \dots, 6\}$  mit  $Pr[X_i = x] = 1/6$
  - Was ist die Summe der gewürfelten Zahlen?



# Exkurs: Wahrscheinlichkeitstheorie

- Beispiel: 6-seitige Münzen aka Würfel
  - $n$  unabhängige Würfelwürfe  $X_1, X_2, \dots, X_n$
  - Wurf:  $X_i \in \{1, \dots, 6\}$  mit  $Pr[X_i = x] = 1/6$
  - Was ist die Summe der gewürfelten Zahlen?

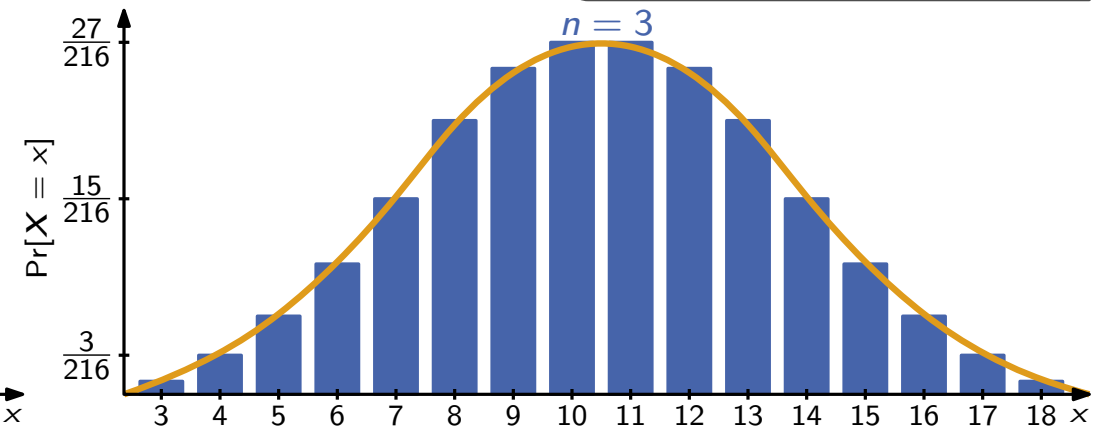
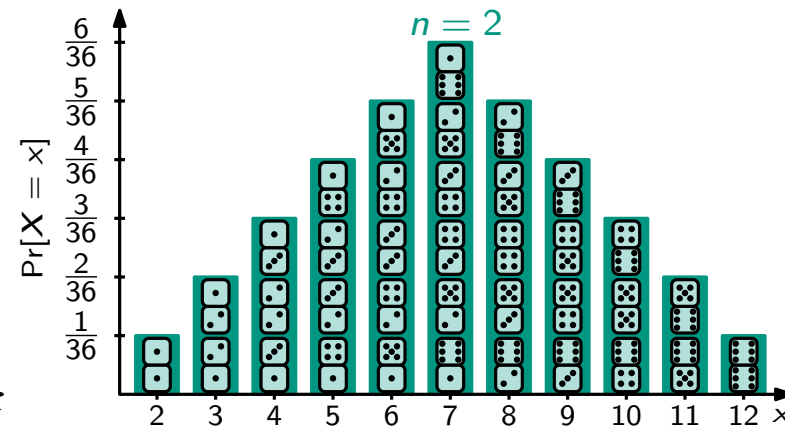
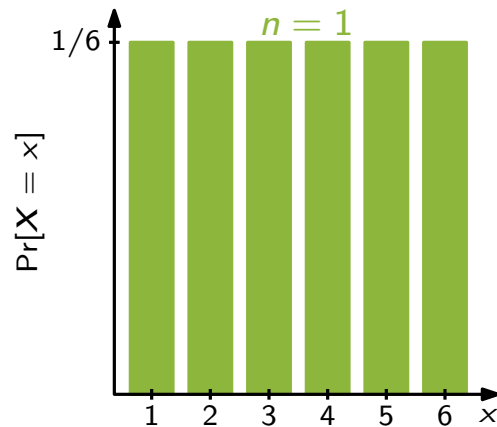
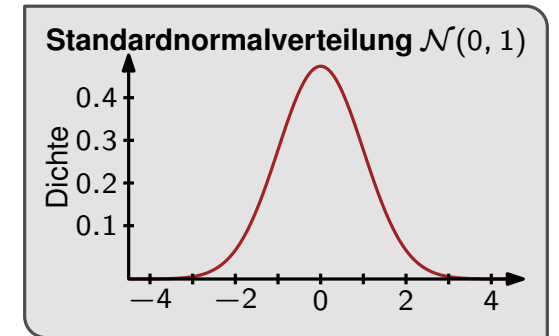


## Zentraler Grenzwertsatz

Sei  $X_1, X_2, \dots, X_n, \dots$  eine Folge von unabhängigen Zufallsvariablen mit Erwartungswert  $\mu$  und Varianz  $\sigma^2$  und sei  $S_n = \sum_{i=1}^n X_i$  die  $n$ -te Teilsumme. Dann konvergiert die Zufallsvariable  $Z_n = (S_n - n\mu)/(\sigma\sqrt{n})$  für  $n \rightarrow \infty$  gegen die Verteilungsfunktion der Standardnormalverteilung  $\mathcal{N}(0, 1)$ .

# Exkurs: Wahrscheinlichkeitstheorie

- Beispiel: 6-seitige Münzen aka Würfel
  - $n$  unabhängige Würfelwürfe  $X_1, X_2, \dots, X_n$
  - Wurf:  $X_i \in \{1, \dots, 6\}$  mit  $Pr[X_i = x] = 1/6$
  - Was ist die Summe der gewürfelten Zahlen?



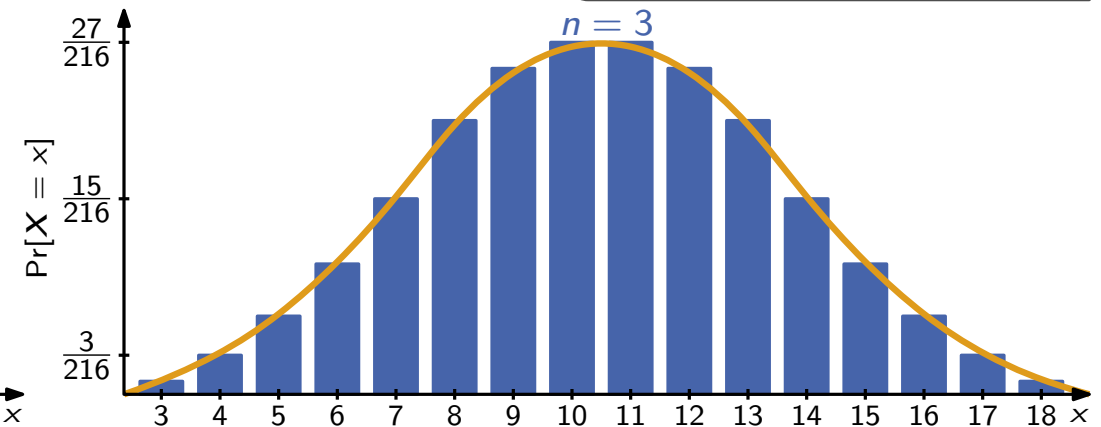
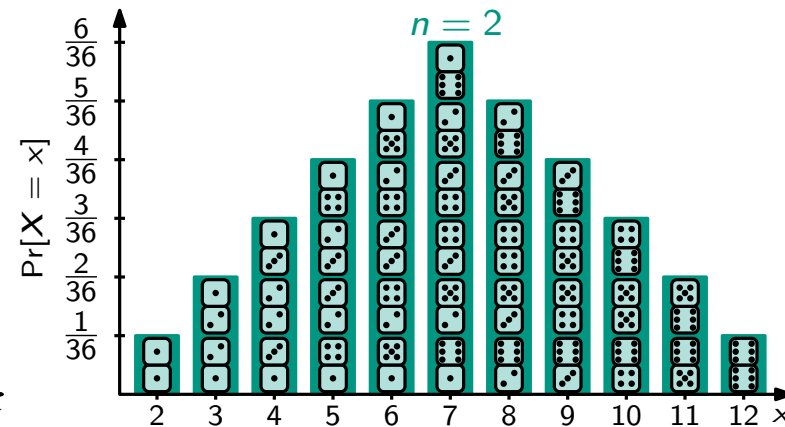
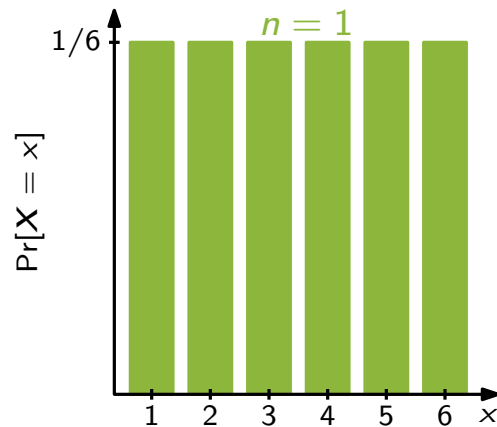
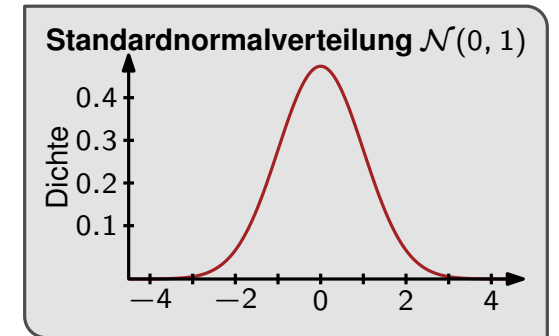
## Zentraler Grenzwertsatz

Sei  $X_1, X_2, \dots, X_n, \dots$  eine Folge von unabhängigen Zufallsvariablen mit Erwartungswert  $\mu$  und Varianz  $\sigma^2$  und sei  $S_n = \sum_{i=1}^n X_i$  die  $n$ -te Teilsumme. Dann konvergiert die Zufallsvariable  $Z_n = (S_n - n\mu)/(\sigma\sqrt{n})$  für  $n \rightarrow \infty$  gegen die Verteilungsfunktion der Standardnormalverteilung  $\mathcal{N}(0, 1)$ .



# Exkurs: Wahrscheinlichkeitstheorie

- Beispiel: 6-seitige Münzen aka Würfel
  - $n$  unabhängige Würfelwürfe  $X_1, X_2, \dots, X_n$
  - Wurf:  $X_i \in \{1, \dots, 6\}$  mit  $Pr[X_i = x] = 1/6$
  - Was ist die Summe der gewürfelten Zahlen?

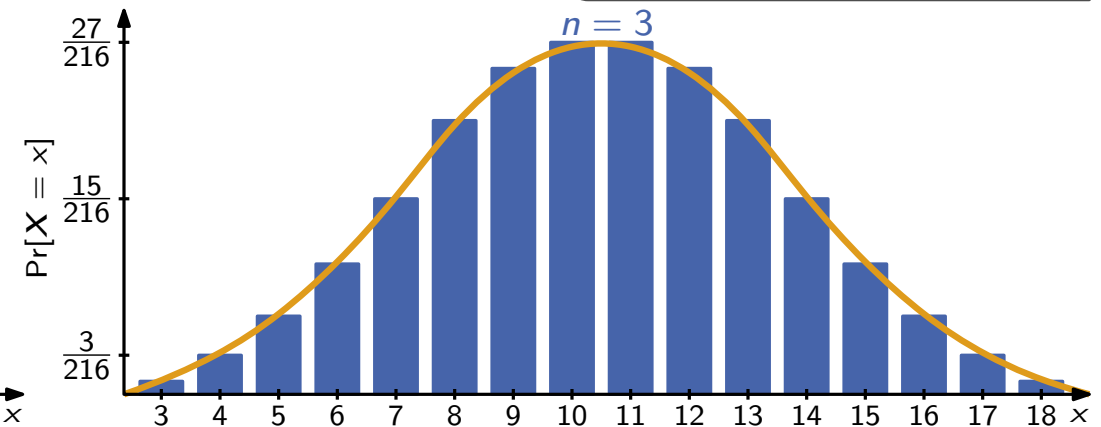
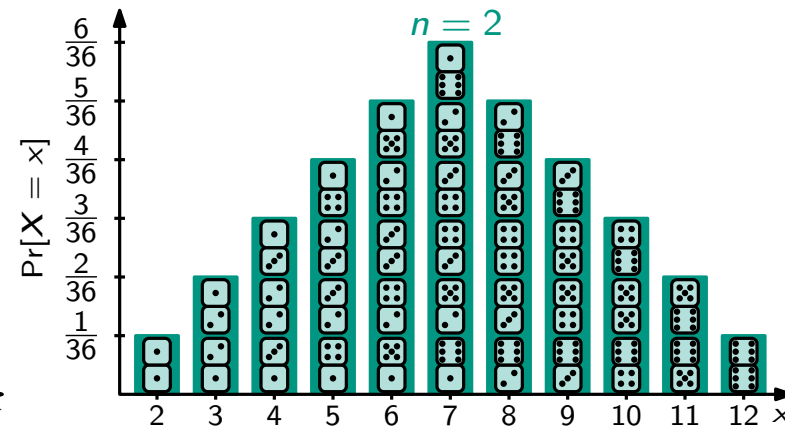
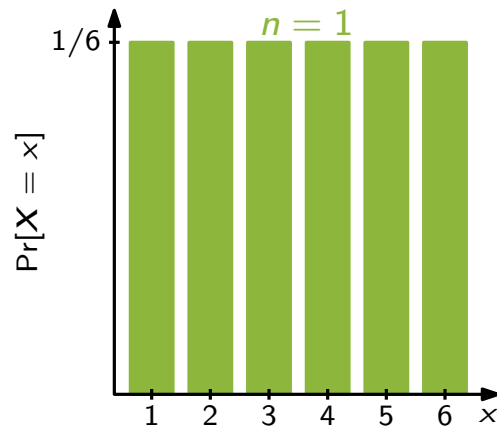
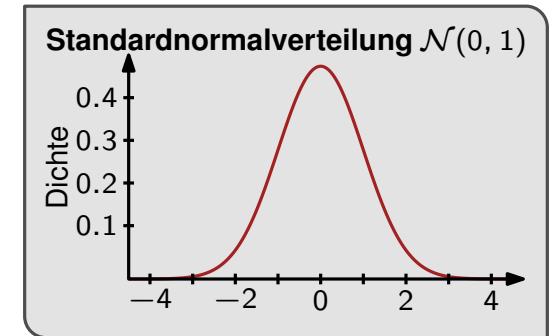


## Zentraler Grenzwertsatz

Sei  $X_1, X_2, \dots, X_n, \dots$  eine Folge von unabhängigen Zufallsvariablen mit Erwartungswert  $\mu$  und Varianz  $\sigma^2$  und sei  $S_n = \sum_{i=1}^n X_i$  die  $n$ -te Teilsumme. Dann konvergiert die Zufallsvariable  $Z_n = (S_n - n\mu)/(\sigma\sqrt{n})$  für  $n \rightarrow \infty$  gegen die Verteilungsfunktion der Standardnormalverteilung  $\mathcal{N}(0, 1)$ .

# Exkurs: Wahrscheinlichkeitstheorie

- Beispiel: 6-seitige Münzen aka Würfel
  - $n$  unabhängige Würfelwürfe  $X_1, X_2, \dots, X_n$
  - Wurf:  $X_i \in \{1, \dots, 6\}$  mit  $Pr[X_i = x] = 1/6$
  - Was ist die Summe der gewürfelten Zahlen?



## Zentraler Grenzwertsatz

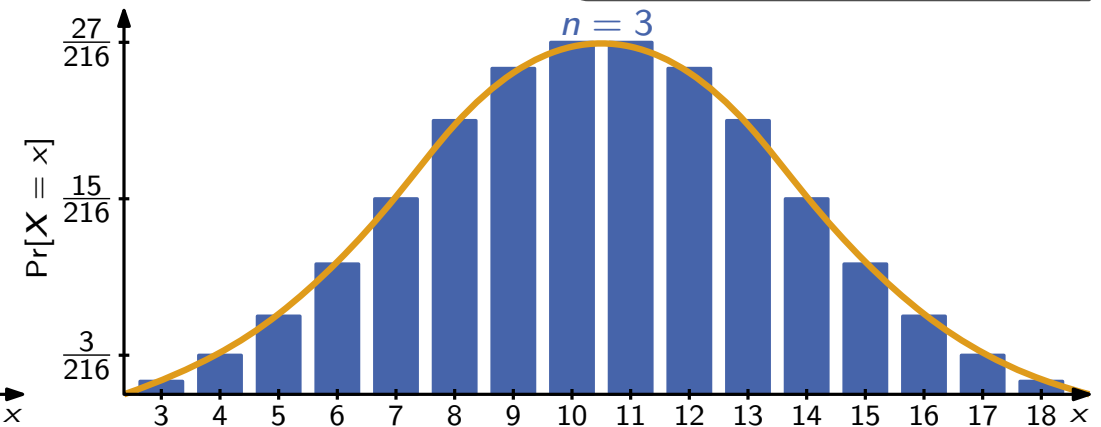
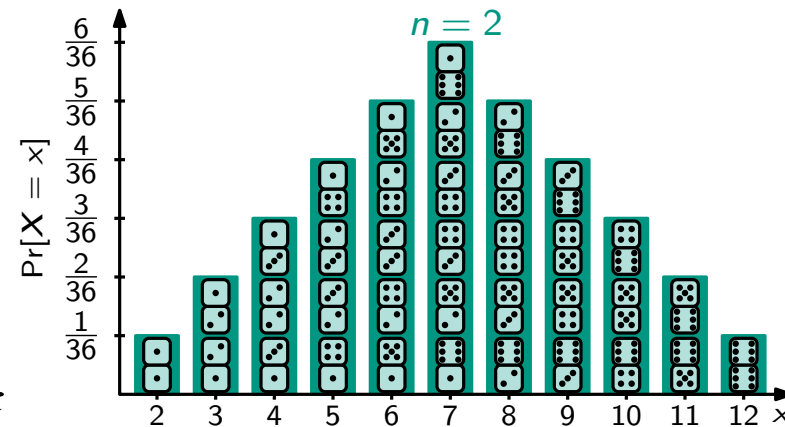
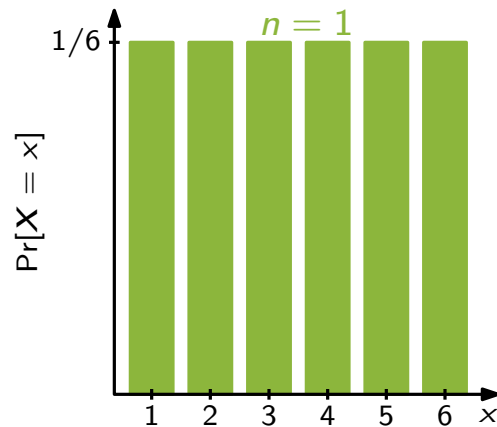
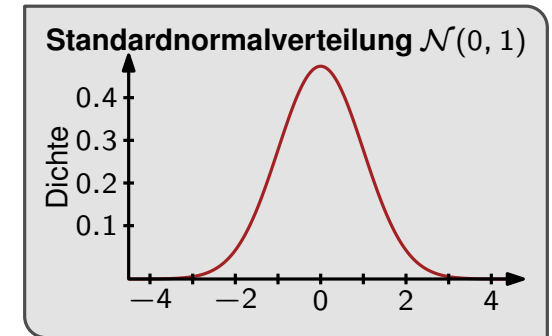
Sei  $X_1, X_2, \dots, X_n, \dots$  eine Folge von unabhängigen Zufallsvariablen mit Erwartungswert  $\mu$  und Varianz  $\sigma^2$  und sei  $S_n = \sum_{i=1}^n X_i$  die  $n$ -te Teilsumme. Dann konvergiert die Zufallsvariable  $Z_n = \frac{(S_n - n\mu)}{(\sigma\sqrt{n})}$  für  $n \rightarrow \infty$  gegen die Verteilungsfunktion der Standardnormalverteilung  $\mathcal{N}(0, 1)$ .

verschieben



# Exkurs: Wahrscheinlichkeitstheorie

- Beispiel: 6-seitige Münzen aka Würfel
  - $n$  unabhängige Würfelwürfe  $X_1, X_2, \dots, X_n$
  - Wurf:  $X_i \in \{1, \dots, 6\}$  mit  $Pr[X_i = x] = 1/6$
  - Was ist die Summe der gewürfelten Zahlen?



## Zentraler Grenzwertsatz

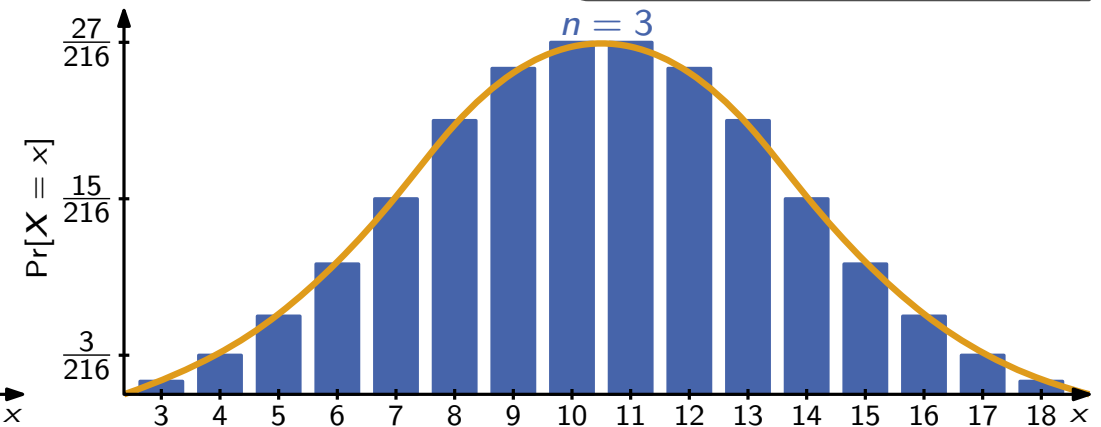
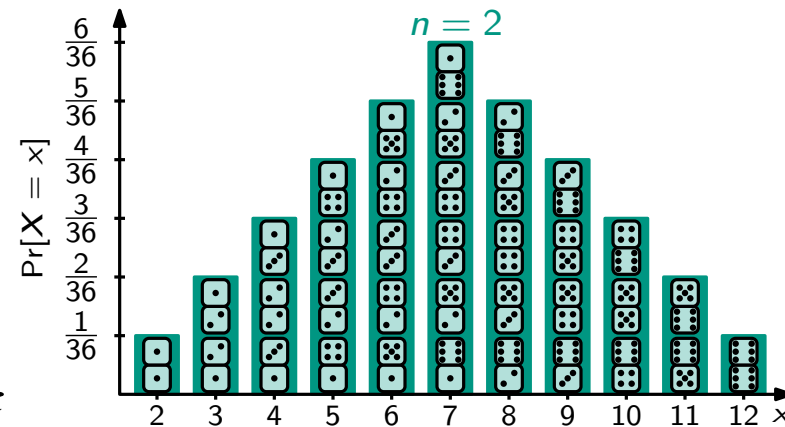
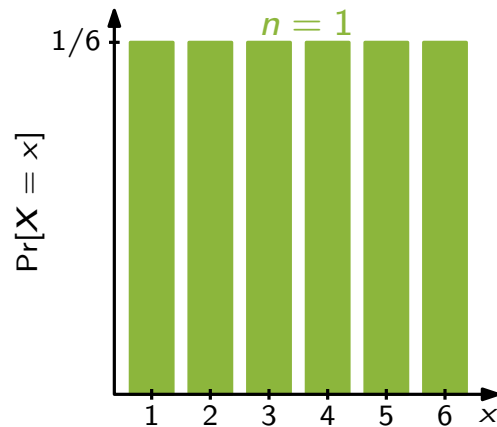
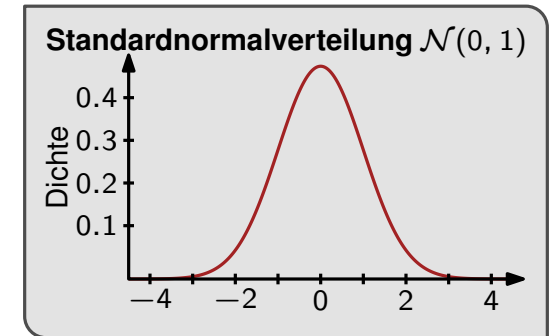
Sei  $X_1, X_2, \dots, X_n, \dots$  eine Folge von unabhängigen Zufallsvariablen mit Erwartungswert  $\mu$  und Varianz  $\sigma^2$  und sei  $S_n = \sum_{i=1}^n X_i$  die  $n$ -te Teilsumme. Dann konvergiert die Zufallsvariable  $Z_n = \frac{(S_n - n\mu)}{(\sigma\sqrt{n})}$  für  $n \rightarrow \infty$  gegen die Verteilungsfunktion der Standardnormalverteilung  $\mathcal{N}(0, 1)$ .

verschieben    stauchen



# Exkurs: Wahrscheinlichkeitstheorie

- Beispiel: 6-seitige Münzen aka Würfel
  - $n$  unabhängige Würfelwürfe  $X_1, X_2, \dots, X_n$
  - Wurf:  $X_i \in \{1, \dots, 6\}$  mit  $Pr[X_i = x] = 1/6$
  - Was ist die Summe der gewürfelten Zahlen?



## Zentraler Grenzwertsatz

Sei  $X_1, X_2, \dots, X_n, \dots$  eine Folge von unabhängigen Zufallsvariablen mit Erwartungswert  $\mu$  und Varianz  $\sigma^2$  und sei  $S_n = \sum_{i=1}^n X_i$  die  $n$ -te Teilsumme. Dann konvergiert die Zufallsvariable  $Z_n = \frac{(S_n - n\mu)}{(\sigma\sqrt{n})}$  für  $n \rightarrow \infty$  gegen die Verteilungsfunktion der Standardnormalverteilung  $\mathcal{N}(0, 1)$ .

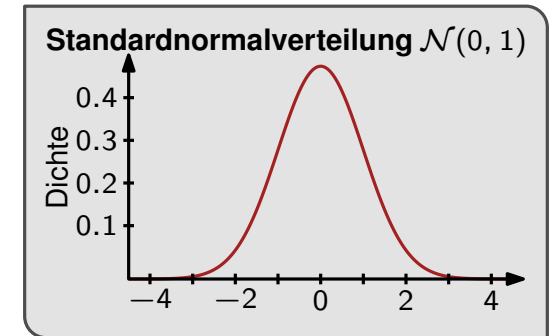
Die ursprüngliche Verteilung spielt keine Rolle!

verschieben    stauchen



# Fotos hashen

- Was hat das mit unseren Fotos zu tun?

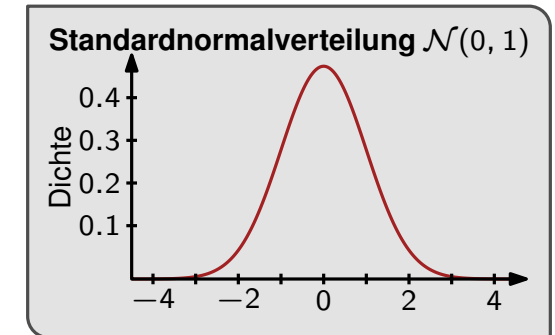


## Zentraler Grenzwertsatz

Sei  $X_1, X_2, \dots, X_n, \dots$  eine Folge von unabhängigen Zufallsvariablen mit Erwartungswert  $\mu$  und Varianz  $\sigma^2$  und sei  $S_n = \sum_{i=1}^n X_i$  die  $n$ -te Teilsumme. Dann konvergiert die Zufallsvariable  $Z_n = (S_n - n\mu)/(\sigma\sqrt{n})$  für  $n \rightarrow \infty$  gegen die Verteilungsfunktion der Standardnormalverteilung  $\mathcal{N}(0, 1)$ .

# Fotos hashen

- Was hat das mit unseren Fotos zu tun?



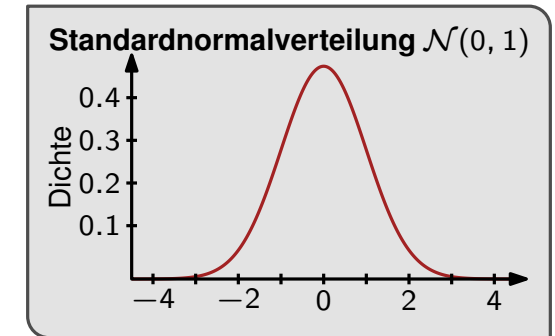
## Zentraler Grenzwertsatz

Sei  $X_1, X_2, \dots, X_n, \dots$  eine Folge von unabhängigen Zufallsvariablen mit Erwartungswert  $\mu$  und Varianz  $\sigma^2$  und sei  $S_n = \sum_{i=1}^n X_i$  die  $n$ -te Teilsumme. Dann konvergiert die Zufallsvariable  $Z_n = (S_n - n\mu)/(\sigma\sqrt{n})$  für  $n \rightarrow \infty$  gegen die Verteilungsfunktion der Standardnormalverteilung  $\mathcal{N}(0, 1)$ .



# Fotos hashen

- Was hat das mit unseren Fotos zu tun?



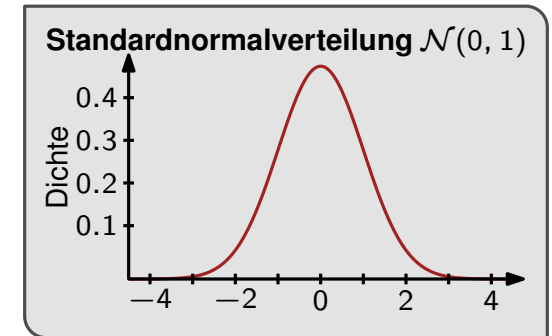
## Zentraler Grenzwertsatz

Sei  $X_1, X_2, \dots, X_n, \dots$  eine Folge von unabhängigen Zufallsvariablen mit Erwartungswert  $\mu$  und Varianz  $\sigma^2$  und sei  $S_n = \sum_{i=1}^n X_i$  die  $n$ -te Teilsumme. Dann konvergiert die Zufallsvariable  $Z_n = (S_n - n\mu)/(\sigma\sqrt{n})$  für  $n \rightarrow \infty$  gegen die Verteilungsfunktion der Standardnormalverteilung  $\mathcal{N}(0, 1)$ .



# Fotos hashen

- Was hat das mit unseren Fotos zu tun?



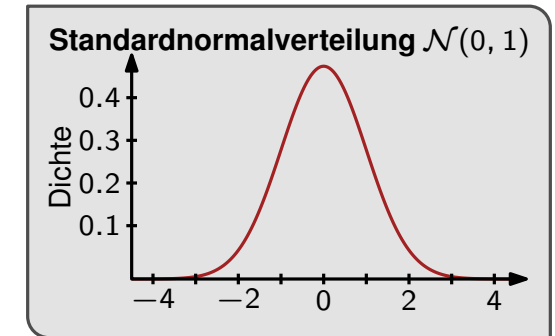
## Zentraler Grenzwertsatz

Sei  $X_1, X_2, \dots, X_n, \dots$  eine Folge von unabhängigen Zufallsvariablen mit Erwartungswert  $\mu$  und Varianz  $\sigma^2$  und sei  $S_n = \sum_{i=1}^n X_i$  die  $n$ -te Teilsumme. Dann konvergiert die Zufallsvariable  $Z_n = (S_n - n\mu)/(\sigma\sqrt{n})$  für  $n \rightarrow \infty$  gegen die Verteilungsfunktion der Standardnormalverteilung  $\mathcal{N}(0, 1)$ .



# Fotos hashen

- Was hat das mit unseren Fotos zu tun?



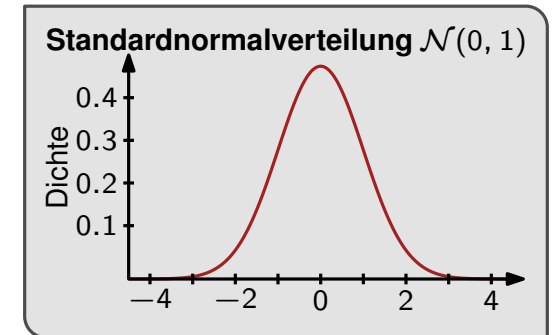
## Zentraler Grenzwertsatz

Sei  $X_1, X_2, \dots, X_n, \dots$  eine Folge von unabhängigen Zufallsvariablen mit Erwartungswert  $\mu$  und Varianz  $\sigma^2$  und sei  $S_n = \sum_{i=1}^n X_i$  die  $n$ -te Teilsumme. Dann konvergiert die Zufallsvariable  $Z_n = (S_n - n\mu)/(\sigma\sqrt{n})$  für  $n \rightarrow \infty$  gegen die Verteilungsfunktion der Standardnormalverteilung  $\mathcal{N}(0, 1)$ .



# Fotos hashen

- Was hat das mit unseren Fotos zu tun?



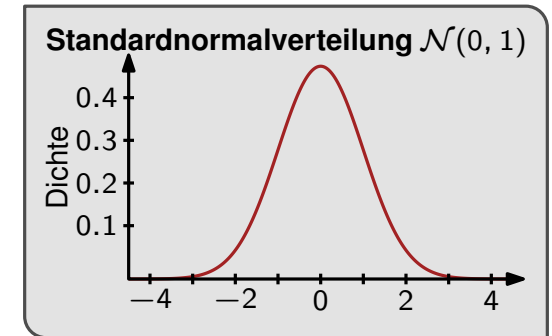
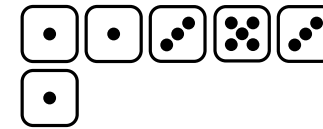
## Zentraler Grenzwertsatz

Sei  $X_1, X_2, \dots, X_n, \dots$  eine Folge von unabhängigen Zufallsvariablen mit Erwartungswert  $\mu$  und Varianz  $\sigma^2$  und sei  $S_n = \sum_{i=1}^n X_i$  die  $n$ -te Teilsumme. Dann konvergiert die Zufallsvariable  $Z_n = (S_n - n\mu)/(\sigma\sqrt{n})$  für  $n \rightarrow \infty$  gegen die Verteilungsfunktion der Standardnormalverteilung  $\mathcal{N}(0, 1)$ .



# Fotos hashen

- Was hat das mit unseren Fotos zu tun?



## Zentraler Grenzwertsatz

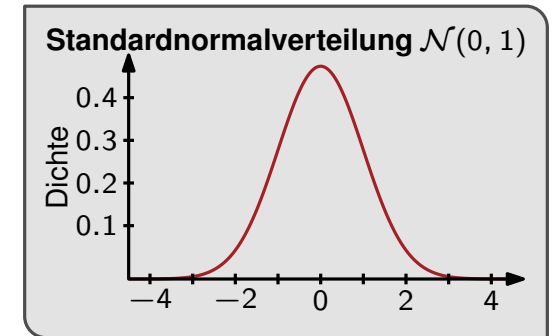
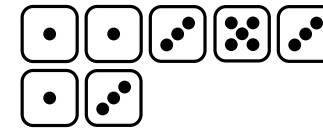
Sei  $X_1, X_2, \dots, X_n, \dots$  eine Folge von unabhängigen Zufallsvariablen mit Erwartungswert  $\mu$  und Varianz  $\sigma^2$  und sei  $S_n = \sum_{i=1}^n X_i$  die  $n$ -te Teilsumme. Dann konvergiert die Zufallsvariable  $Z_n = (S_n - n\mu)/(\sigma\sqrt{n})$  für  $n \rightarrow \infty$  gegen die Verteilungsfunktion der Standardnormalverteilung  $\mathcal{N}(0, 1)$ .





# Fotos hashen

- Was hat das mit unseren Fotos zu tun?

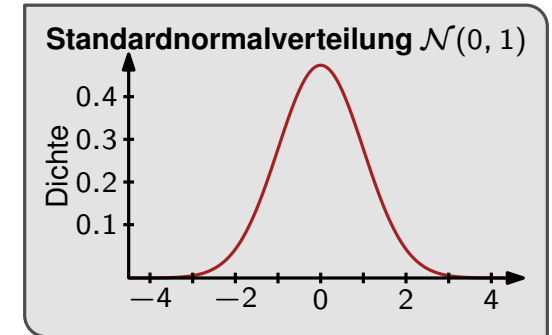
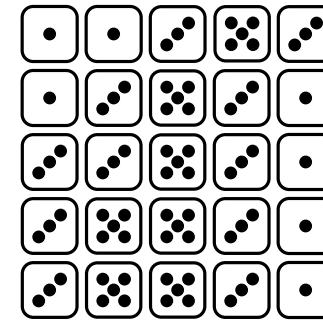


## Zentraler Grenzwertsatz

Sei  $X_1, X_2, \dots, X_n, \dots$  eine Folge von unabhängigen Zufallsvariablen mit Erwartungswert  $\mu$  und Varianz  $\sigma^2$  und sei  $S_n = \sum_{i=1}^n X_i$  die  $n$ -te Teilsumme. Dann konvergiert die Zufallsvariable  $Z_n = (S_n - n\mu)/(\sigma\sqrt{n})$  für  $n \rightarrow \infty$  gegen die Verteilungsfunktion der Standardnormalverteilung  $\mathcal{N}(0, 1)$ .

# Fotos hashen

- Was hat das mit unseren Fotos zu tun?

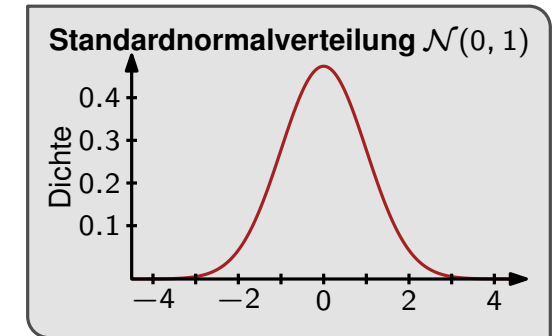
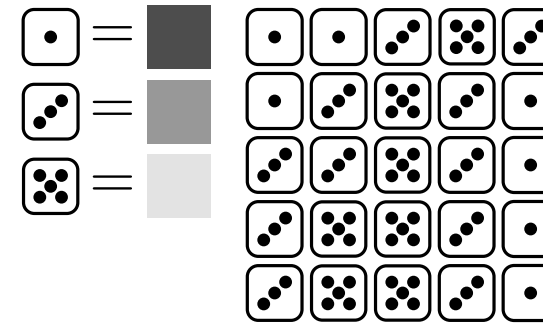


## Zentraler Grenzwertsatz

Sei  $X_1, X_2, \dots, X_n, \dots$  eine Folge von unabhängigen Zufallsvariablen mit Erwartungswert  $\mu$  und Varianz  $\sigma^2$  und sei  $S_n = \sum_{i=1}^n X_i$  die  $n$ -te Teilsumme. Dann konvergiert die Zufallsvariable  $Z_n = (S_n - n\mu)/(\sigma\sqrt{n})$  für  $n \rightarrow \infty$  gegen die Verteilungsfunktion der Standardnormalverteilung  $\mathcal{N}(0, 1)$ .

# Fotos hashen

- Was hat das mit unseren Fotos zu tun?



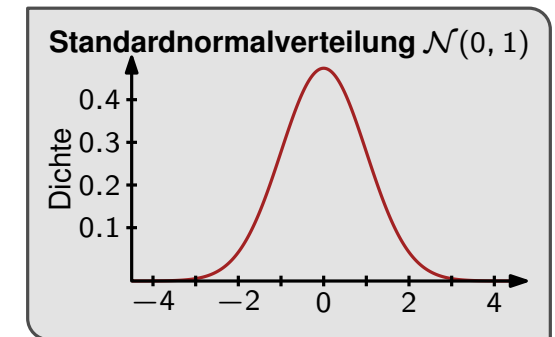
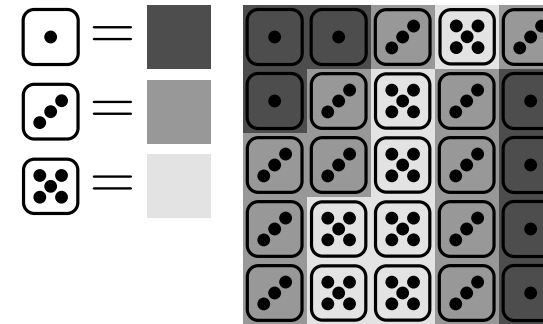
## Zentraler Grenzwertsatz

Sei  $X_1, X_2, \dots, X_n, \dots$  eine Folge von unabhängigen Zufallsvariablen mit Erwartungswert  $\mu$  und Varianz  $\sigma^2$  und sei  $S_n = \sum_{i=1}^n X_i$  die  $n$ -te Teilsumme. Dann konvergiert die Zufallsvariable  $Z_n = (S_n - n\mu)/(\sigma\sqrt{n})$  für  $n \rightarrow \infty$  gegen die Verteilungsfunktion der Standardnormalverteilung  $\mathcal{N}(0, 1)$ .



# Fotos hashen

- Was hat das mit unseren Fotos zu tun?
- Wenn unsere Pixel Würfel sind, konvergiert die Verteilung der Summe der Pixelwerte gegen die Normalverteilung



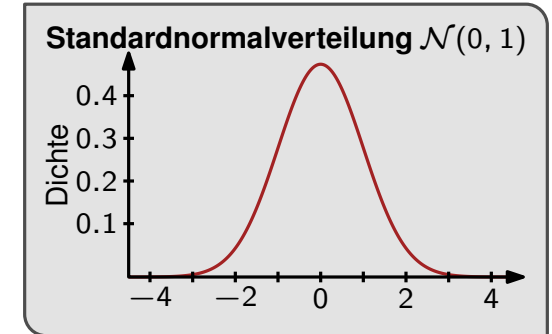
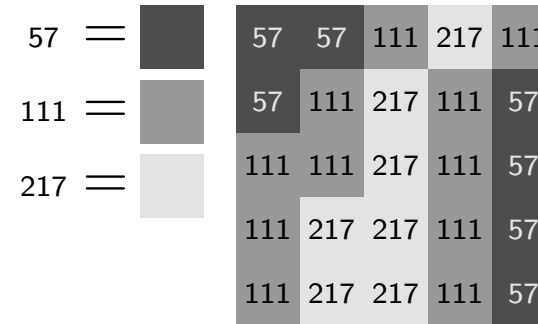
## Zentraler Grenzwertsatz

Sei  $X_1, X_2, \dots, X_n, \dots$  eine Folge von unabhängigen Zufallsvariablen mit Erwartungswert  $\mu$  und Varianz  $\sigma^2$  und sei  $S_n = \sum_{i=1}^n X_i$  die  $n$ -te Teilsumme. Dann konvergiert die Zufallsvariable  $Z_n = (S_n - n\mu)/(\sigma\sqrt{n})$  für  $n \rightarrow \infty$  gegen die Verteilungsfunktion der Standardnormalverteilung  $\mathcal{N}(0, 1)$ .



# Fotos hashen

- Was hat das mit unseren Fotos zu tun?
- Wenn unsere Pixel Würfel sind, konvergiert die Verteilung der Summe der Pixelwerte gegen die Normalverteilung
- Unsere Pixel sind 256-seitige Würfel (wenn auch vermutlich nicht gleich verteilt)

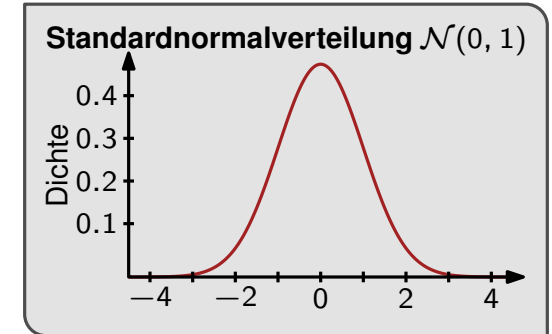
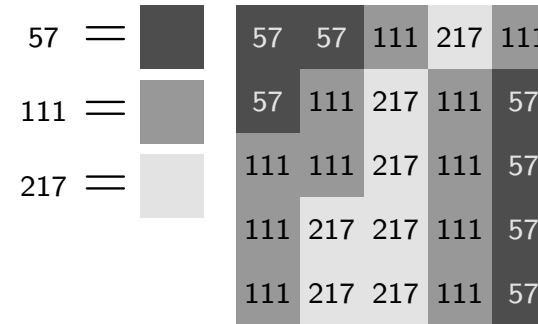


## Zentraler Grenzwertsatz

Sei  $X_1, X_2, \dots, X_n, \dots$  eine Folge von unabhängigen Zufallsvariablen mit Erwartungswert  $\mu$  und Varianz  $\sigma^2$  und sei  $S_n = \sum_{i=1}^n X_i$  die  $n$ -te Teilsumme. Dann konvergiert die Zufallsvariable  $Z_n = (S_n - n\mu)/(\sigma\sqrt{n})$  für  $n \rightarrow \infty$  gegen die Verteilungsfunktion der Standardnormalverteilung  $\mathcal{N}(0, 1)$ .

# Fotos hashen

- Was hat das mit unseren Fotos zu tun?
- Wenn unsere Pixel Würfel sind, konvergiert die Verteilung der Summe der Pixelwerte gegen die Normalverteilung
- Unsere Pixel sind 256-seitige Würfel  
(wenn auch vermutlich nicht gleich verteilt)
- Unsere Hashfunktionen
  - die erste bildet Fotos auf große Zahlen ab
  - die zweite bildet nun die großen Zahlen auf Buckets ab



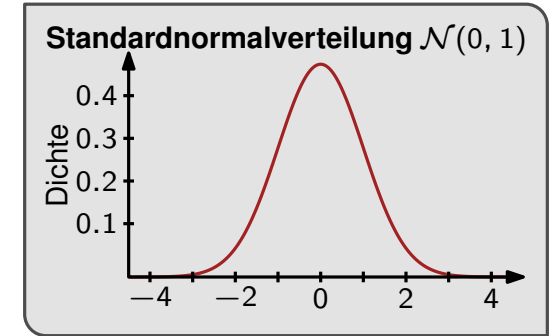
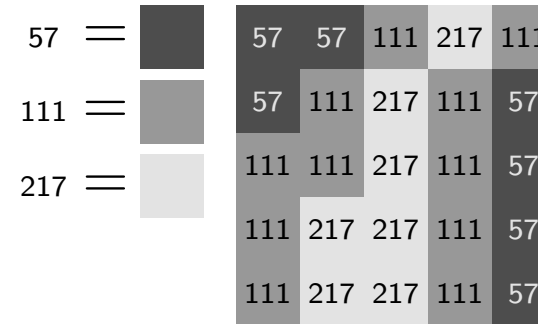
## Zentraler Grenzwertsatz

Sei  $X_1, X_2, \dots, X_n, \dots$  eine Folge von unabhängigen Zufallsvariablen mit Erwartungswert  $\mu$  und Varianz  $\sigma^2$  und sei  $S_n = \sum_{i=1}^n X_i$  die  $n$ -te Teilsumme. Dann konvergiert die Zufallsvariable  $Z_n = (S_n - n\mu)/(\sigma\sqrt{n})$  für  $n \rightarrow \infty$  gegen die Verteilungsfunktion der Standardnormalverteilung  $\mathcal{N}(0, 1)$ .

# Fotos hashen

- Was hat das mit unseren Fotos zu tun?
- Wenn unsere Pixel Würfel sind, konvergiert die Verteilung der Summe der Pixelwerte gegen die Normalverteilung
- Unsere Pixel sind 256-seitige Würfel  
(wenn auch vermutlich nicht gleich verteilt)
- Unsere Hashfunktionen
  - die erste bildet Fotos auf ~~große~~ Zahlen ab  

{ viele } die gleichen
  - die zweite bildet nun die großen Zahlen auf Buckets ab



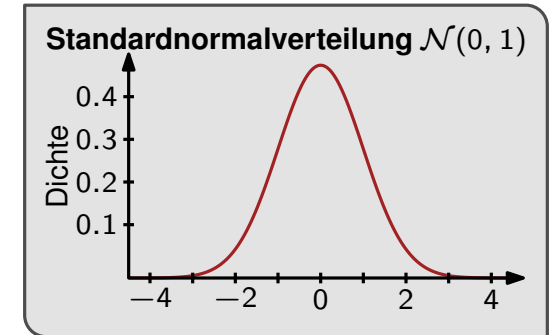
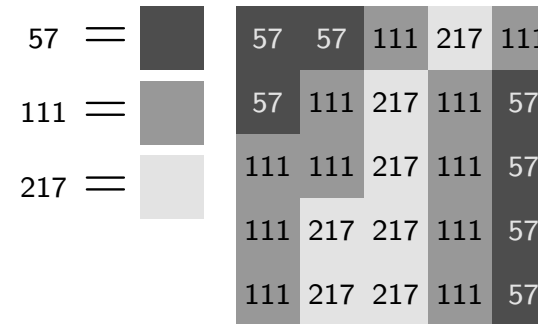
## Zentraler Grenzwertsatz

Sei  $X_1, X_2, \dots, X_n, \dots$  eine Folge von unabhängigen Zufallsvariablen mit Erwartungswert  $\mu$  und Varianz  $\sigma^2$  und sei  $S_n = \sum_{i=1}^n X_i$  die  $n$ -te Teilsumme. Dann konvergiert die Zufallsvariable  $Z_n = (S_n - n\mu)/(\sigma\sqrt{n})$  für  $n \rightarrow \infty$  gegen die Verteilungsfunktion der Standardnormalverteilung  $\mathcal{N}(0, 1)$ .

# Fotos hashen

- Was hat das mit unseren Fotos zu tun?
- Wenn unsere Pixel Würfel sind, konvergiert die Verteilung der Summe der Pixelwerte gegen die Normalverteilung
- Unsere Pixel sind 256-seitige Würfel  
(wenn auch vermutlich nicht gleich verteilt)
- Unsere Hashfunktionen
  - die erste bildet Fotos auf ~~große~~ Zahlen ab  

{ viele } die gleichen { die gleichen }
  - die zweite bildet nun die ~~großen~~ Zahlen auf Buckets ab



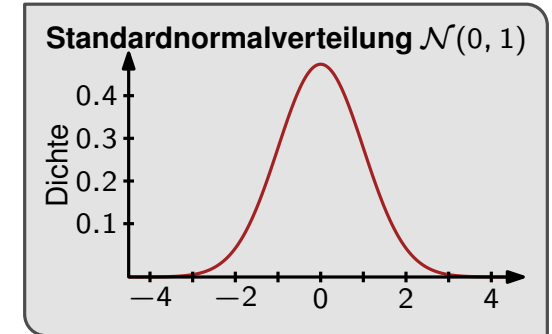
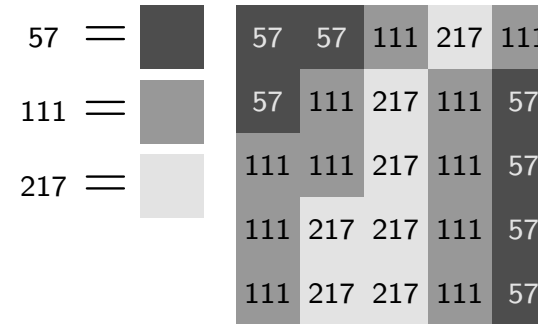
## Zentraler Grenzwertsatz

Sei  $X_1, X_2, \dots, X_n, \dots$  eine Folge von unabhängigen Zufallsvariablen mit Erwartungswert  $\mu$  und Varianz  $\sigma^2$  und sei  $S_n = \sum_{i=1}^n X_i$  die  $n$ -te Teilsumme. Dann konvergiert die Zufallsvariable  $Z_n = (S_n - n\mu)/(\sigma\sqrt{n})$  für  $n \rightarrow \infty$  gegen die Verteilungsfunktion der Standardnormalverteilung  $\mathcal{N}(0, 1)$ .



# Fotos hashen

- Was hat das mit unseren Fotos zu tun?
- Wenn unsere Pixel Würfel sind, konvergiert die Verteilung der Summe der Pixelwerte gegen die Normalverteilung
- Unsere Pixel sind 256-seitige Würfel  
(wenn auch vermutlich nicht gleich verteilt)



- Unsere Hashfunktionen

- die erste bildet Fotos auf ~~große~~ Zahlen ab

*viele*

*die gleichen*

*die gleichen*

- die zweite bildet nun die ~~großen~~ Zahlen auf Buckets ab

- Viele Fotos landen in den gleichen Buckets

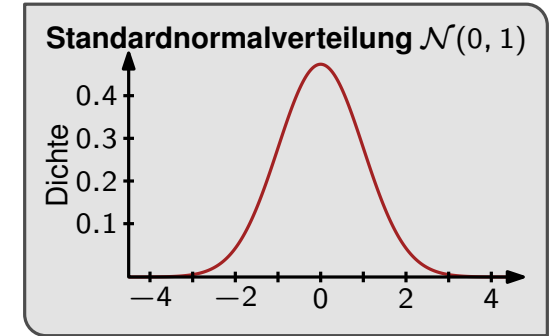
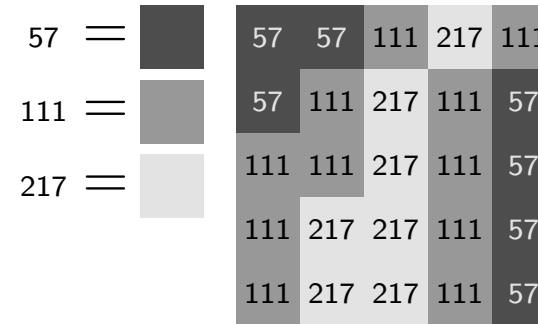
... Laufzeitreduktion funktioniert nicht

## Zentraler Grenzwertsatz

Sei  $X_1, X_2, \dots, X_n, \dots$  eine Folge von unabhängigen Zufallsvariablen mit Erwartungswert  $\mu$  und Varianz  $\sigma^2$  und sei  $S_n = \sum_{i=1}^n X_i$  die  $n$ -te Teilsumme. Dann konvergiert die Zufallsvariable  $Z_n = (S_n - n\mu)/(\sigma\sqrt{n})$  für  $n \rightarrow \infty$  gegen die Verteilungsfunktion der Standardnormalverteilung  $\mathcal{N}(0, 1)$ .

# Fotos hashen

- Was hat das mit unseren Fotos zu tun?
- Wenn unsere Pixel Würfel sind, konvergiert die Verteilung der Summe der Pixelwerte gegen die Normalverteilung
- Unsere Pixel sind 256-seitige Würfel  
(wenn auch vermutlich nicht gleich verteilt)



- Unsere Hashfunktionen
  - die erste bildet Fotos auf ~~große~~ Zahlen ab  

{ viele } die gleichen { die gleichen }
  - die zweite bildet nun die ~~großen~~ Zahlen auf Buckets ab
- Viele Fotos landen in den gleichen Buckets

Hashfunktionen besser nicht selbst entwerfen!

... Laufzeitreduktion funktioniert nicht

## Zentraler Grenzwertsatz

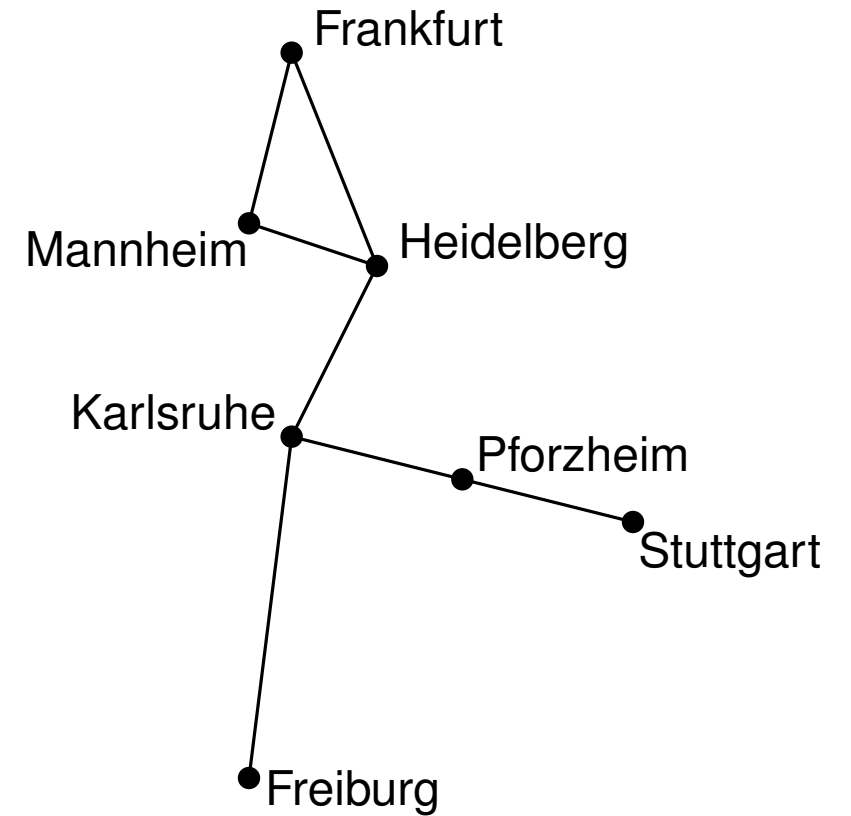
Sei  $X_1, X_2, \dots, X_n, \dots$  eine Folge von unabhängigen Zufallsvariablen mit Erwartungswert  $\mu$  und Varianz  $\sigma^2$  und sei  $S_n = \sum_{i=1}^n X_i$  die  $n$ -te Teilsumme. Dann konvergiert die Zufallsvariable  $Z_n = (S_n - n\mu)/(\sigma\sqrt{n})$  für  $n \rightarrow \infty$  gegen die Verteilungsfunktion der Standardnormalverteilung  $\mathcal{N}(0, 1)$ .

# Graphen

- flexibles Tool zur Modellierung

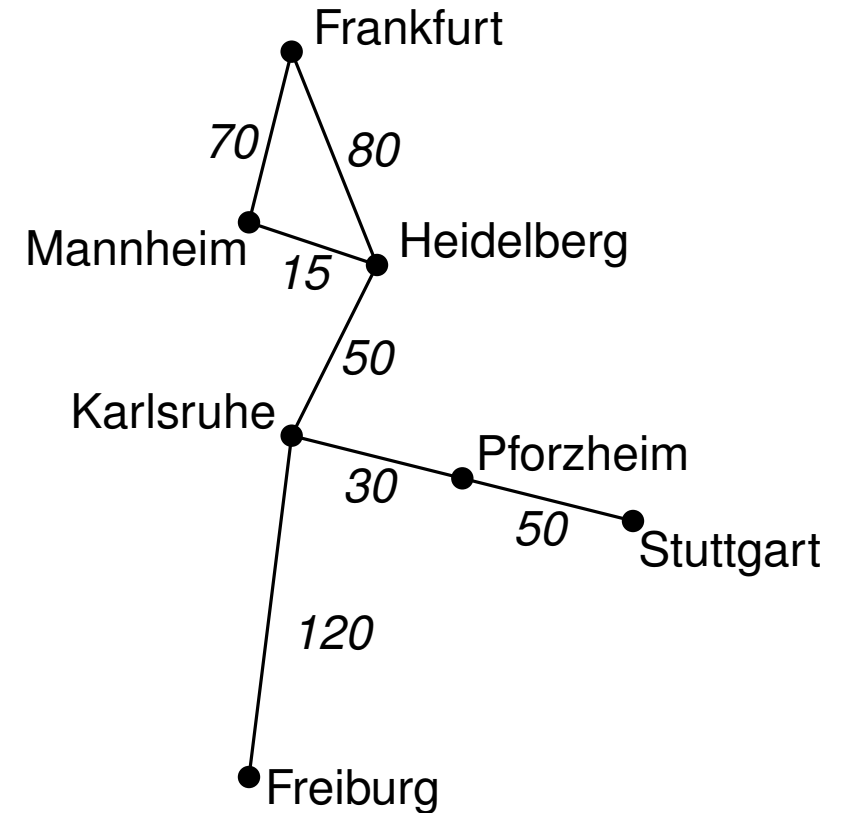
# Graphen

- flexibles Tool zur Modellierung
  - Transportnetzwerke



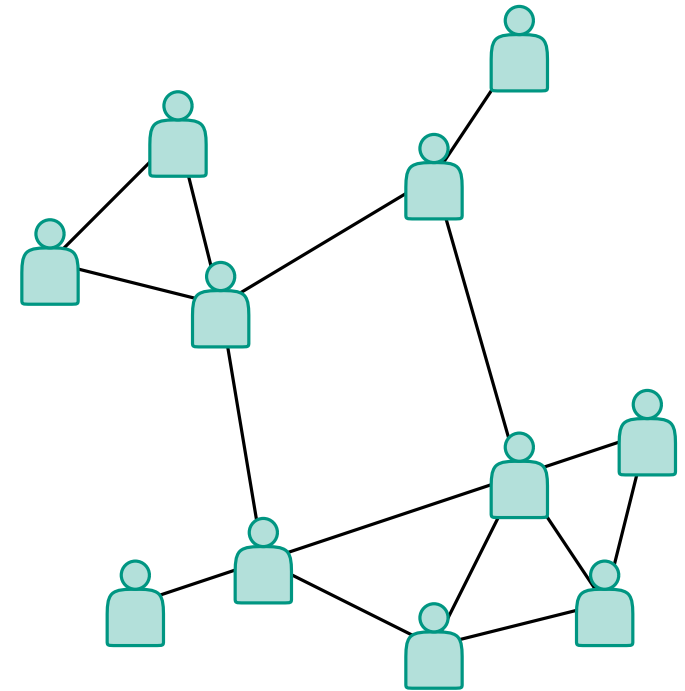
# Graphen

- flexibles Tool zur Modellierung
  - Transportnetzwerke



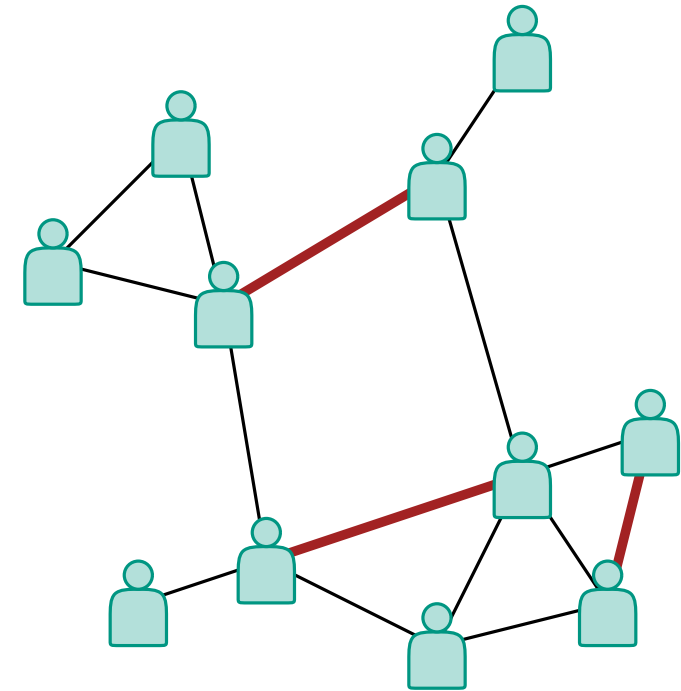
# Graphen

- flexibles Tool zur Modellierung
  - Transportnetzwerke
  - soziale Netzwerke



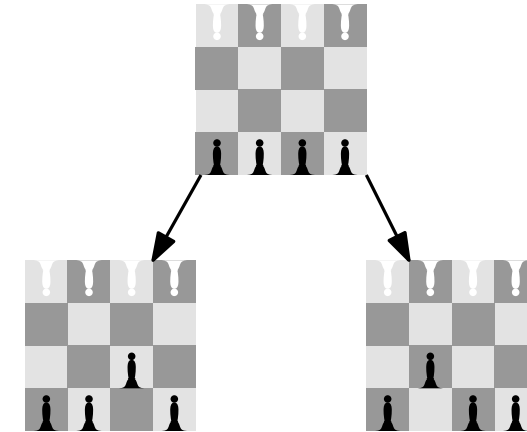
# Graphen

- flexibles Tool zur Modellierung
  - Transportnetzwerke
  - soziale Netzwerke



# Graphen

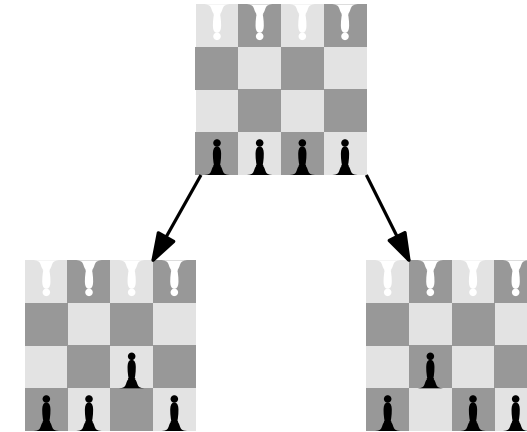
- flexibles Tool zur Modellierung
  - Transportnetzwerke
  - soziale Netzwerke
  - sonstiges





# Graphen

- flexibles Tool zur Modellierung
  - Transportnetzwerke
  - soziale Netzwerke
  - sonstiges
- viele praktische Fragestellungen sind algorithmische Probleme auf Graphen



# Grundlagen und Notation

# Grundlagen und Notation

## Graph

$$G = (V, E)$$

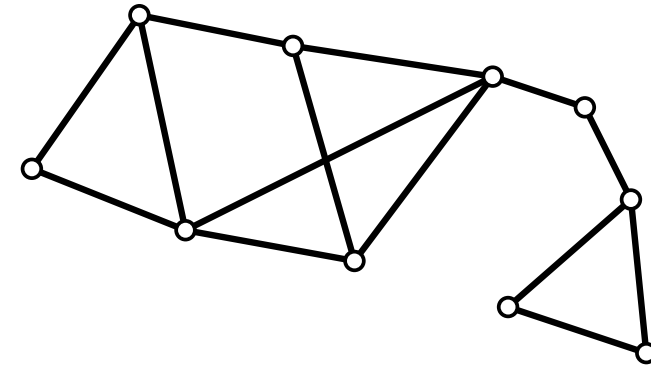


# Grundlagen und Notation

## Graph

$$G = (V, E)$$

Teilmenge von  $\binom{V}{2}$   
endliche Menge

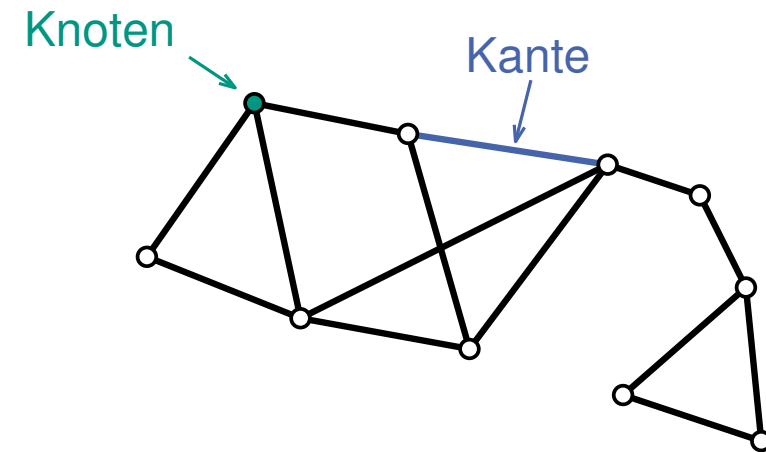


# Grundlagen und Notation

## Graph

$$G = (V, E)$$

Teilmenge von  $\binom{V}{2}$   
endliche Menge

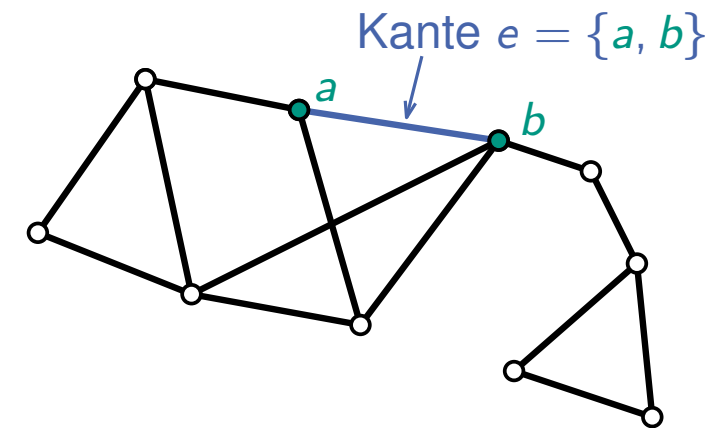


# Grundlagen und Notation

## Graph

$$G = (V, E)$$

$V$ : endliche Menge  
 $E$ : Teilmenge von  $\binom{V}{2}$

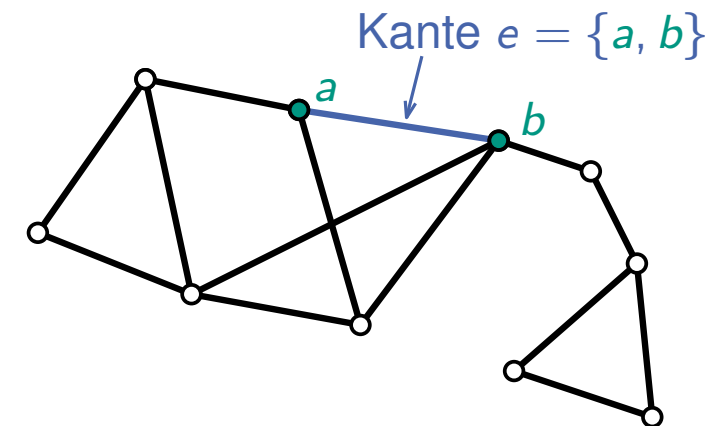


# Grundlagen und Notation

## Graph

$$G = (V, E)$$

$E$  Teilmenge von  $\binom{V}{2}$   
 $V$  endliche Menge



### Relationen

- $a$  adjazent zu  $b$
- $e$  inzident zu  $a, b$
- $b \in N(a)$



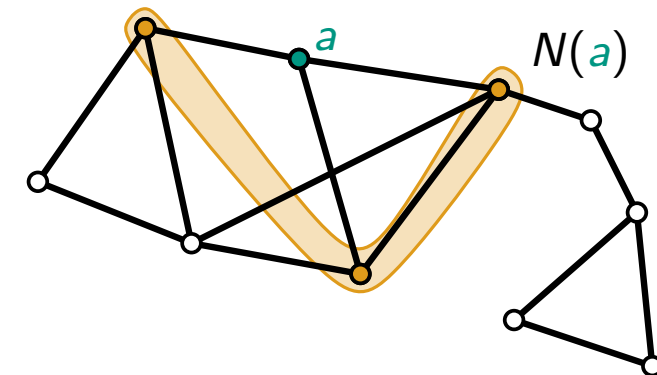


# Grundlagen und Notation

## Graph

$$G = (V, E)$$

$V$ : endliche Menge  
 $E$ : Teilmenge von  $\binom{V}{2}$



### Relationen

- $a$  adjazent zu  $b$
- $e$  inzident zu  $a, b$
- $b \in N(a)$

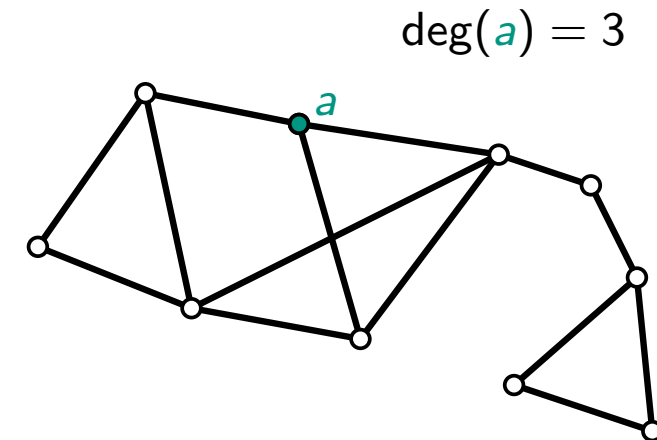


# Grundlagen und Notation

## Graph

$$G = (V, E)$$

$V$ : endliche Menge  
 $E$ : Teilmenge von  $\binom{V}{2}$



### Relationen

- $a$  adjazent zu  $b$
- $e$  inzident zu  $a, b$
- $b \in N(a)$





# Grundlagen und Notation

## Graph

$$G = (V, E)$$

|  
|  
Teilmenge von  $\binom{V}{2}$   
|  
endliche Menge

## Graph (gerichtet)

$$G = (V, E)$$

|  
|  
Teilmenge von  $V \times V$   
|  
endliche Menge



# Grundlagen und Notation

## Graph

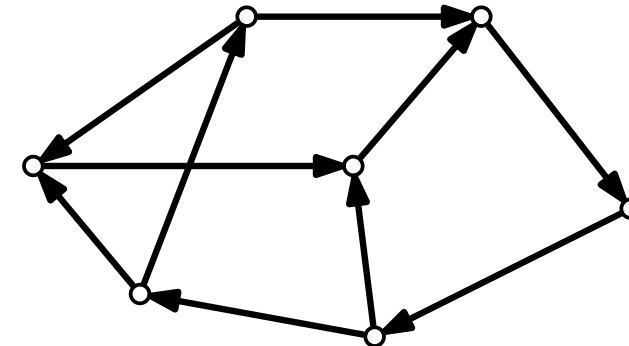
$$G = (V, E)$$

$V$ : endliche Menge  
 $E$ : Teilmenge von  $\binom{V}{2}$

## Graph (gerichtet)

$$G = (V, E)$$

$V$ : endliche Menge  
 $E$ : Teilmenge von  $V \times V$



# Grundlagen und Notation

## Graph

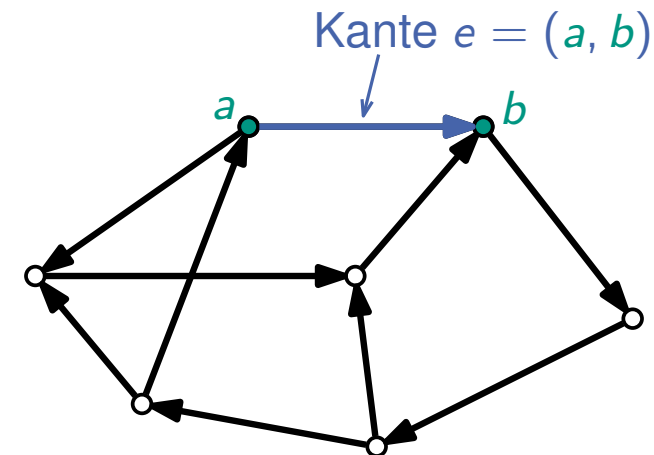
$$G = (V, E)$$

$V$ : endliche Menge  
 $E$ : Teilmenge von  $\binom{V}{2}$

## Graph (gerichtet)

$$G = (V, E)$$

$V$ : endliche Menge  
 $E$ : Teilmenge von  $V \times V$



# Grundlagen und Notation

## Graph

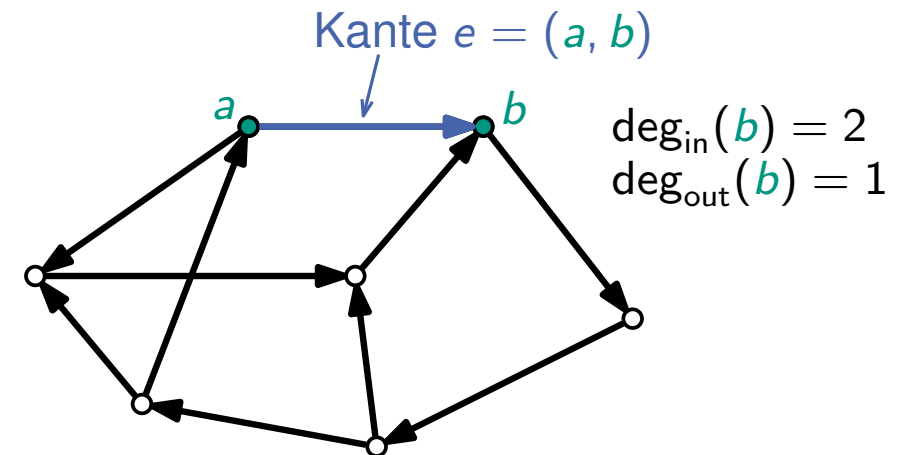
$$G = (V, E)$$

$V$ : endliche Menge  
 $E$ : Teilmenge von  $\binom{V}{2}$

## Graph (gerichtet)

$$G = (V, E)$$

$V$ : endliche Menge  
 $E$ : Teilmenge von  $V \times V$



# Grundlagen und Notation

## Graph

$$G = (V, E)$$

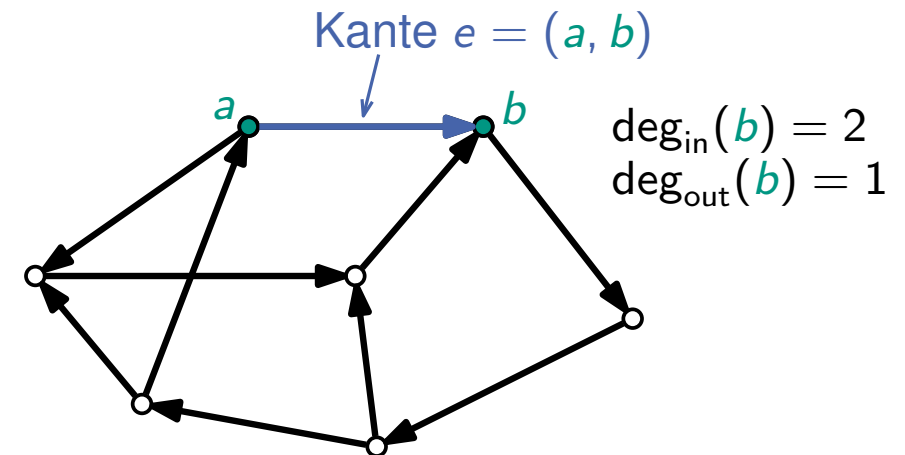
$V$ : Teilmenge von  $\binom{V}{2}$   
 $E$ : endliche Menge

## Graph (gerichtet)

$$G = (V, E)$$

$E$ : Teilmenge von  $V \times V$   
 $V$ : endliche Menge

## Sonstiges





# Grundlagen und Notation

## Graph

$$G = (V, E)$$

$V$ : endliche Menge  
 $E$ : Teilmenge von  $\binom{V}{2}$

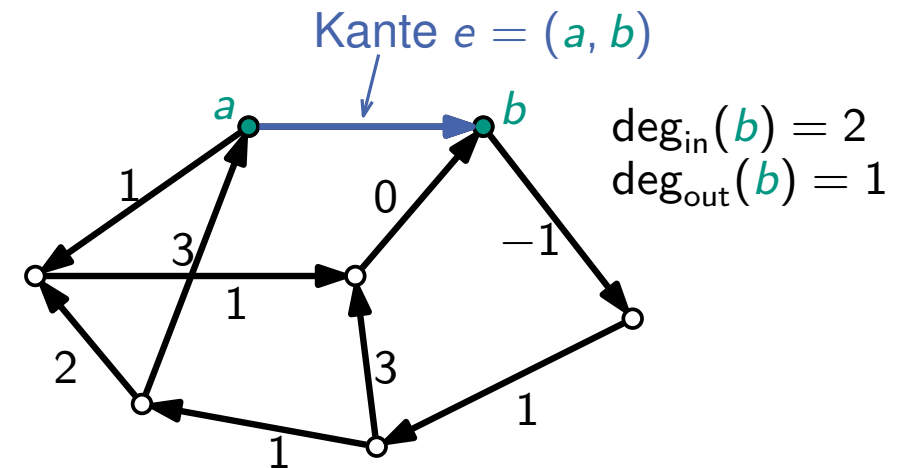
## Graph (gerichtet)

$$G = (V, E)$$

$V$ : endliche Menge  
 $E$ : Teilmenge von  $V \times V$

## Sonstiges

- Gewichte:  $G = (V, E, w)$  mit  $w : E \mapsto \mathbb{R}$



# Grundlagen und Notation

## Graph

$$G = (V, E)$$

$V$ : Teilmenge von  $\binom{V}{2}$   
 $E$ : endliche Menge

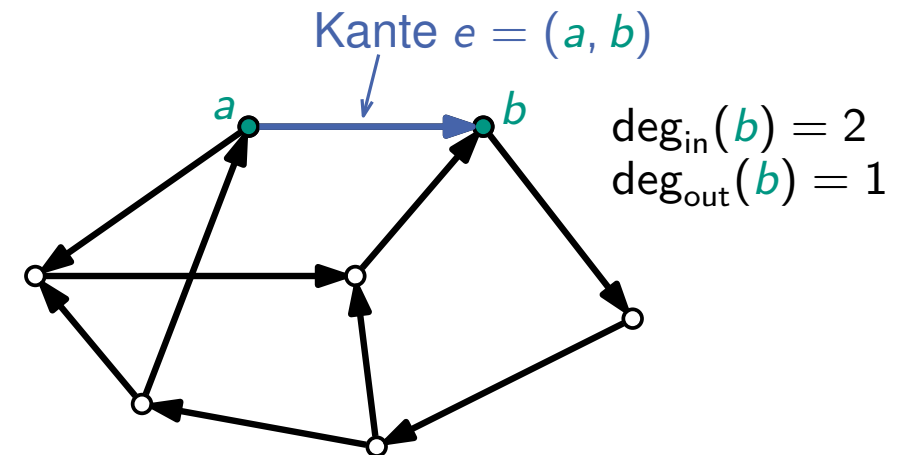
## Graph (gerichtet)

$$G = (V, E)$$

$E$ : Teilmenge von  $V \times V$   
 $V$ : endliche Menge

## Sonstiges

- Gewichte:  $G = (V, E, w)$  mit  $w : E \mapsto \mathbb{R}$



# Grundlagen und Notation

## Graph

$$G = (V, E)$$

$V$ : Teilmenge von  $\binom{V}{2}$   
 $E$ : endliche Menge

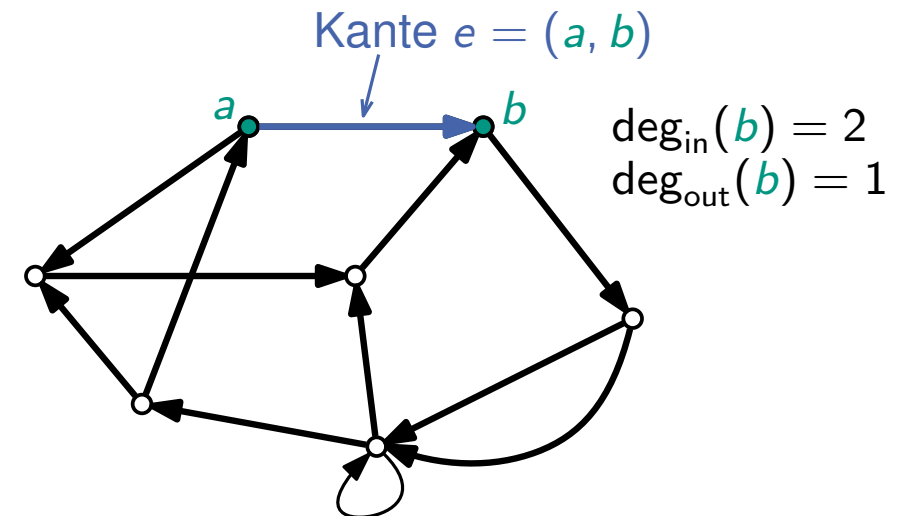
## Graph (gerichtet)

$$G = (V, E)$$

$E$ : Teilmenge von  $V \times V$   
 $V$ : endliche Menge

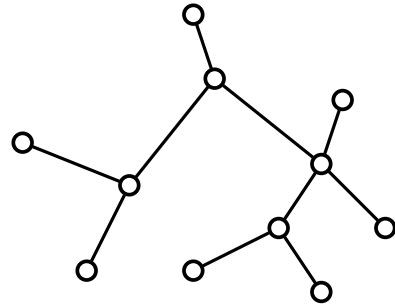
## Sonstiges

- Gewichte:  $G = (V, E, w)$  mit  $w : E \mapsto \mathbb{R}$
- Multigraphen



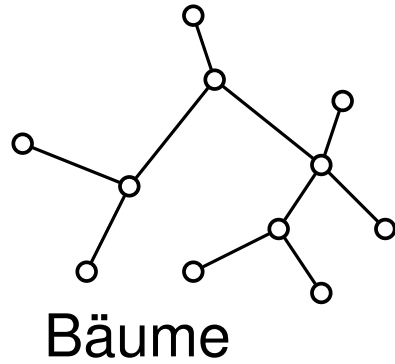
# Besondere Graphen

# Besondere Graphen



Bäume

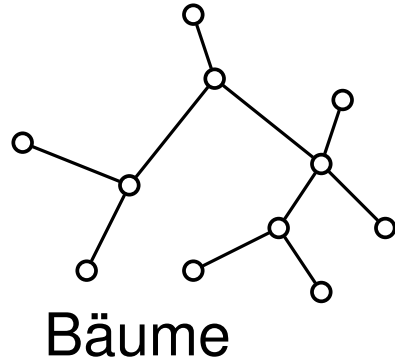
# Besondere Graphen



Charakterisierung:

- kreisfrei
- zusammenhängend
- $m = n - 1$

# Besondere Graphen



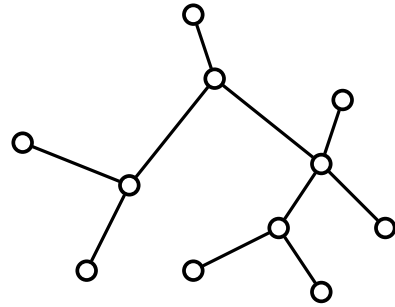
Charakterisierung:

- kreisfrei
- zusammenhängend
- $m = n - 1$

} Zwei Eigenschaften implizieren dritte



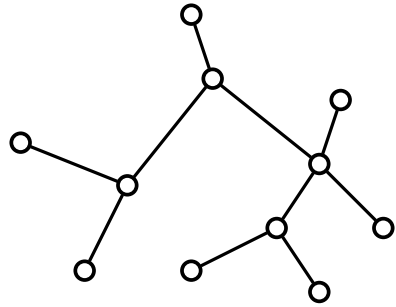
# Besondere Graphen



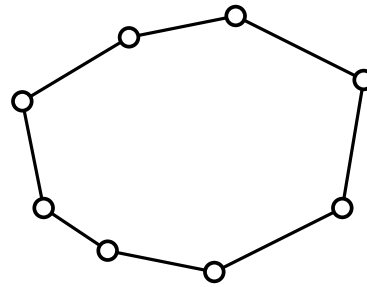
Bäume



# Besondere Graphen



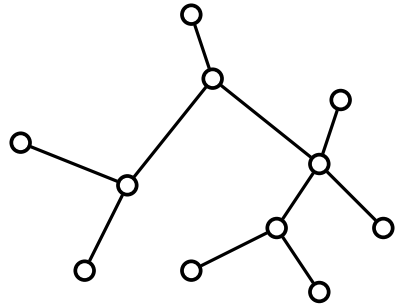
Bäume



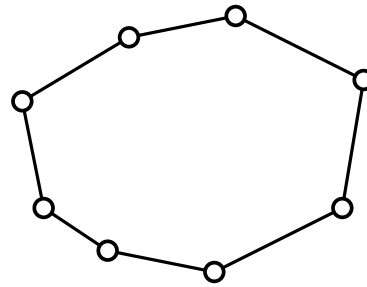
Kreise  $C_n$



# Besondere Graphen



Bäume



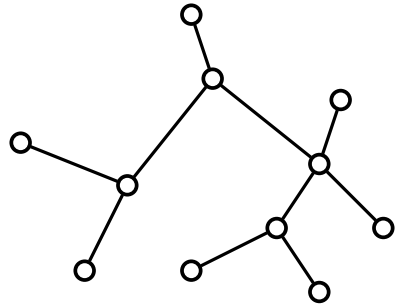
Kreise  $C_n$

Charakterisierung:

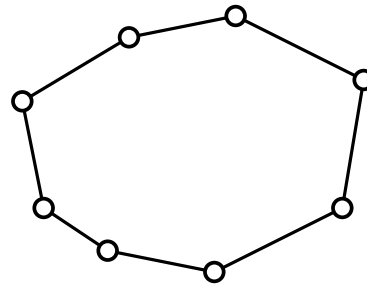
- zusammenhängend
- $\deg(v) = 2$  f.a.  $v \in V$



# Besondere Graphen



Bäume



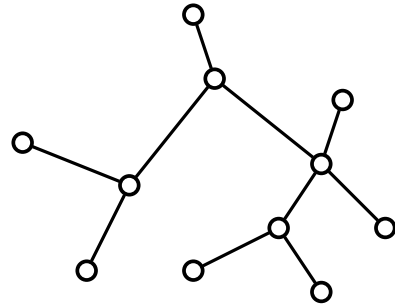
Kreise  $C_n$

Charakterisierung:

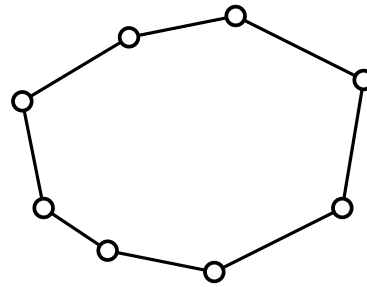
- zusammenhängend
- $\deg(v) = 2$  f.a.  $v \in V$

Argumentation:  $\forall v \in V : \deg(v) = 2 \Rightarrow G$  ist Kreis

# Besondere Graphen



Bäume



Kreise  $C_n$

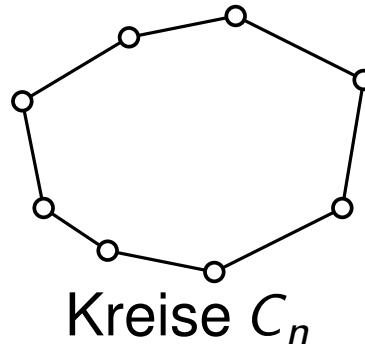
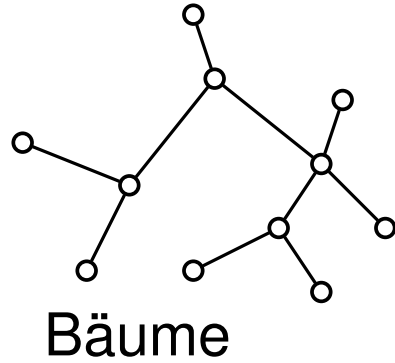
Charakterisierung:

- zusammenhängend
- $\deg(v) = 2$  f.a.  $v \in V$

Argumentation:  $\forall v \in V : \deg(v) = 2 \Rightarrow G$  ist Kreis



# Besondere Graphen



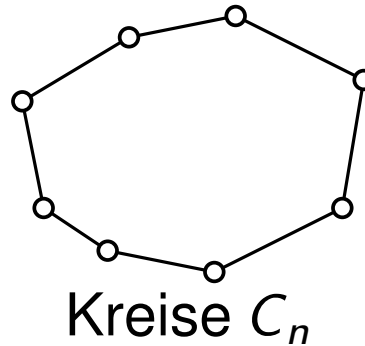
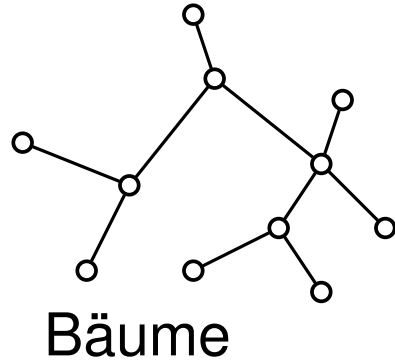
Charakterisierung:

- zusammenhängend
- $\deg(v) = 2$  f.a.  $v \in V$

Argumentation:  $\forall v \in V : \deg(v) = 2 \Rightarrow G$  ist Kreis



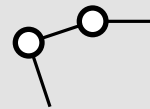
# Besondere Graphen



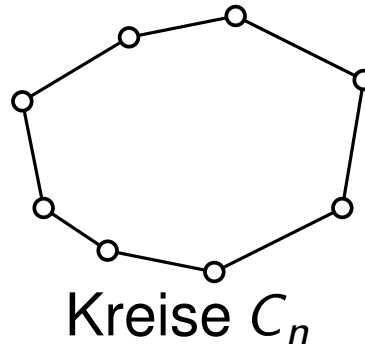
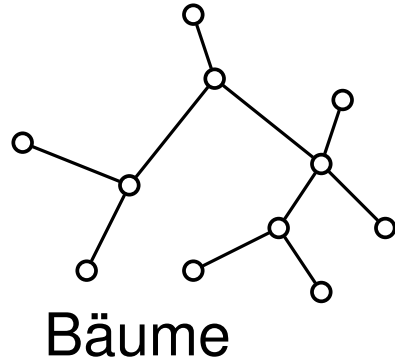
Charakterisierung:

- zusammenhängend
- $\deg(v) = 2$  f.a.  $v \in V$

Argumentation:  $\forall v \in V : \deg(v) = 2 \Rightarrow G$  ist Kreis



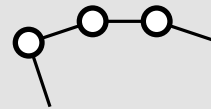
# Besondere Graphen



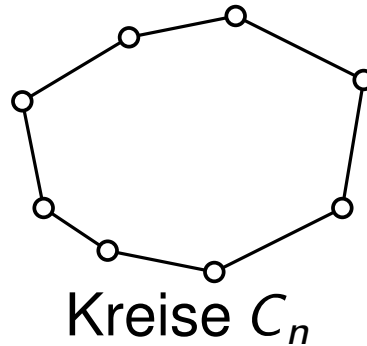
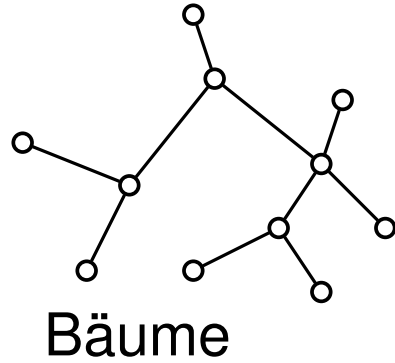
Charakterisierung:

- zusammenhängend
- $\deg(v) = 2$  f.a.  $v \in V$

Argumentation:  $\forall v \in V : \deg(v) = 2 \Rightarrow G$  ist Kreis



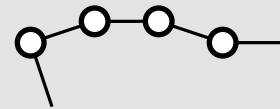
# Besondere Graphen



Charakterisierung:

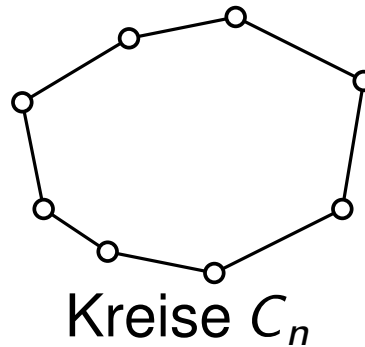
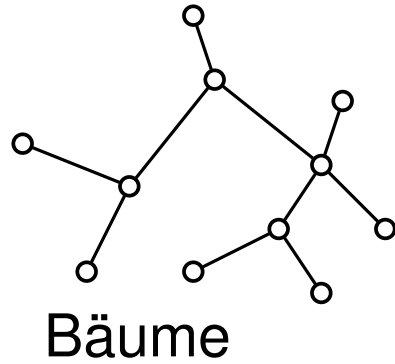
- zusammenhängend
- $\deg(v) = 2$  f.a.  $v \in V$

Argumentation:  $\forall v \in V : \deg(v) = 2 \Rightarrow G$  ist Kreis





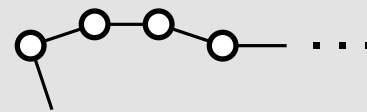
# Besondere Graphen



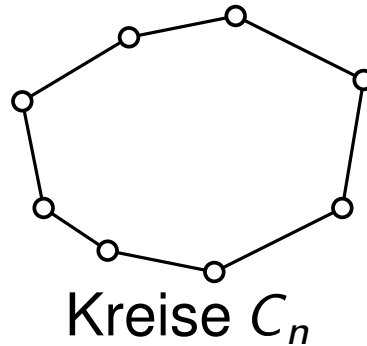
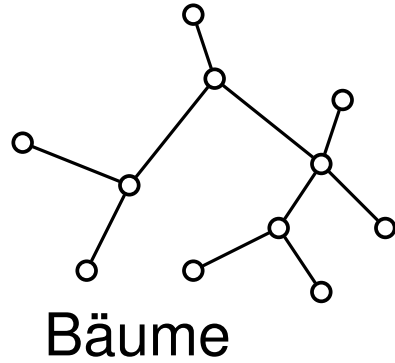
Charakterisierung:

- zusammenhängend
- $\deg(v) = 2$  f.a.  $v \in V$

Argumentation:  $\forall v \in V : \deg(v) = 2 \Rightarrow G$  ist Kreis



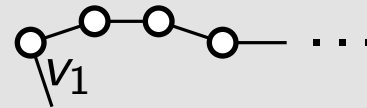
# Besondere Graphen



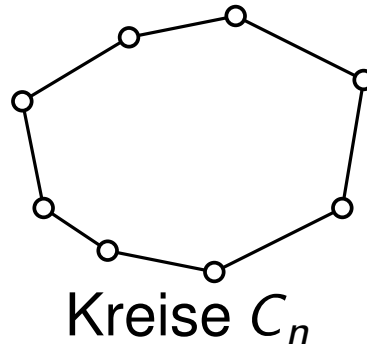
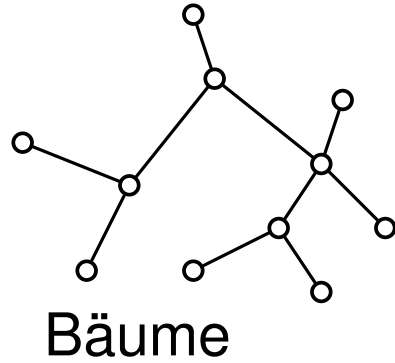
Charakterisierung:

- zusammenhängend
- $\deg(v) = 2$  f.a.  $v \in V$

Argumentation:  $\forall v \in V : \deg(v) = 2 \Rightarrow G$  ist Kreis



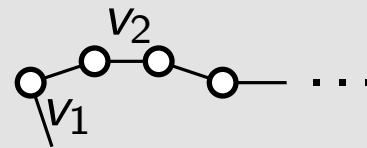
# Besondere Graphen



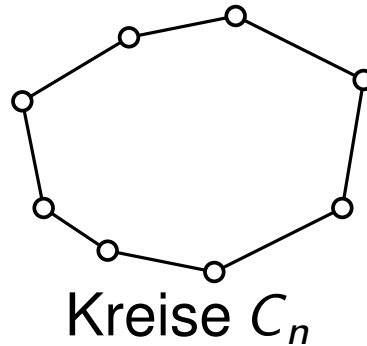
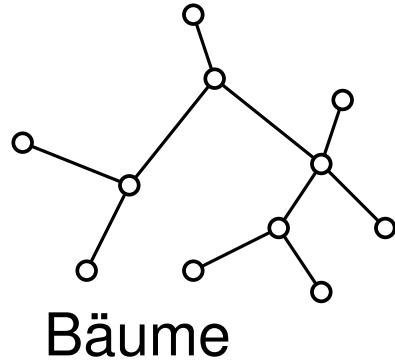
Charakterisierung:

- zusammenhängend
- $\deg(v) = 2$  f.a.  $v \in V$

Argumentation:  $\forall v \in V : \deg(v) = 2 \Rightarrow G$  ist Kreis



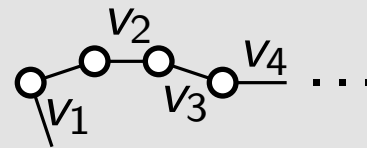
# Besondere Graphen



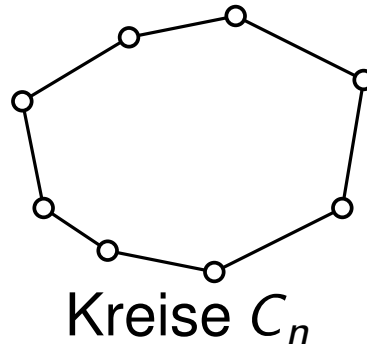
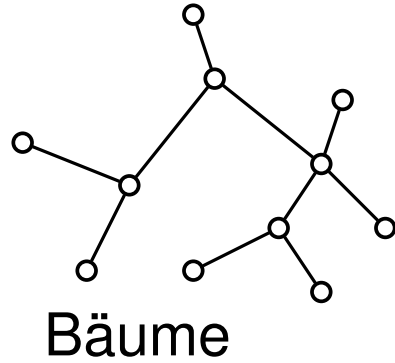
Charakterisierung:

- zusammenhängend
- $\deg(v) = 2$  f.a.  $v \in V$

Argumentation:  $\forall v \in V : \deg(v) = 2 \Rightarrow G$  ist Kreis



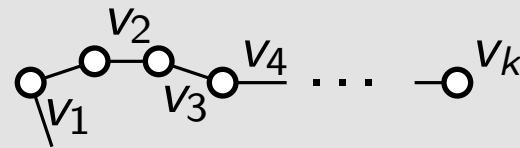
# Besondere Graphen



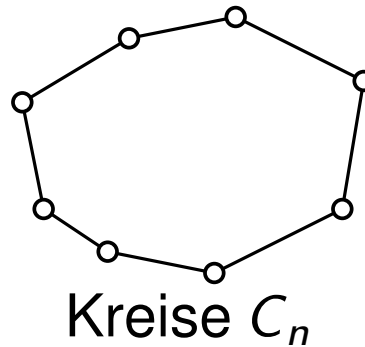
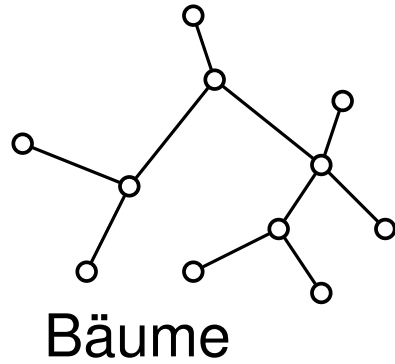
Charakterisierung:

- zusammenhängend
- $\deg(v) = 2$  f.a.  $v \in V$

Argumentation:  $\forall v \in V : \deg(v) = 2 \Rightarrow G$  ist Kreis



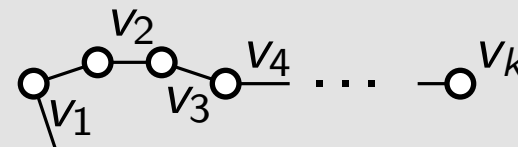
# Besondere Graphen



Charakterisierung:

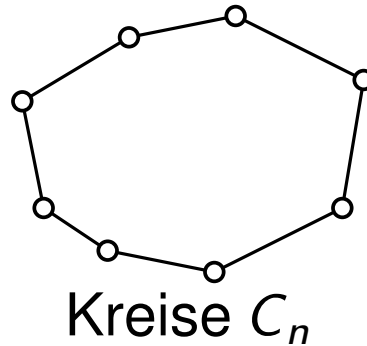
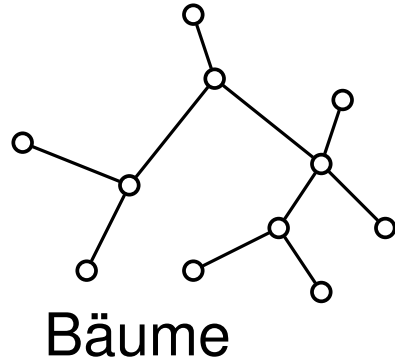
- zusammenhängend
- $\deg(v) = 2$  f.a.  $v \in V$

Argumentation:  $\forall v \in V : \deg(v) = 2 \Rightarrow G$  ist Kreis



- für  $2 \leq i < k - 1 : \{v_i, v_k\} \notin E$

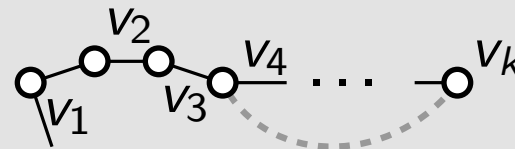
# Besondere Graphen



Charakterisierung:

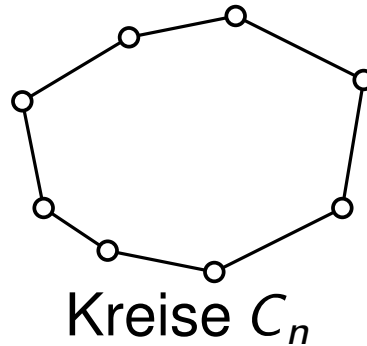
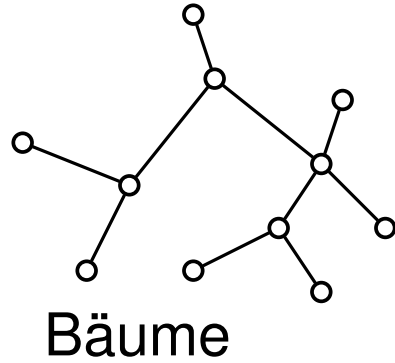
- zusammenhängend
- $\deg(v) = 2$  f.a.  $v \in V$

Argumentation:  $\forall v \in V : \deg(v) = 2 \Rightarrow G$  ist Kreis



- für  $2 \leq i < k - 1 : \{v_i, v_k\} \notin E$

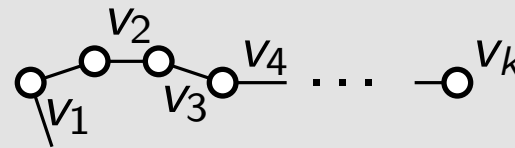
# Besondere Graphen



Charakterisierung:

- zusammenhängend
- $\deg(v) = 2$  f.a.  $v \in V$

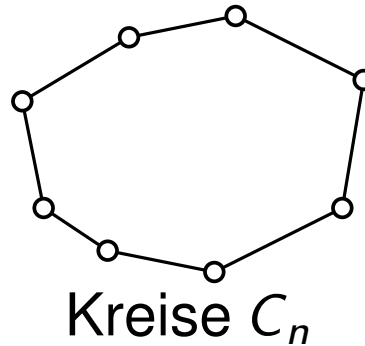
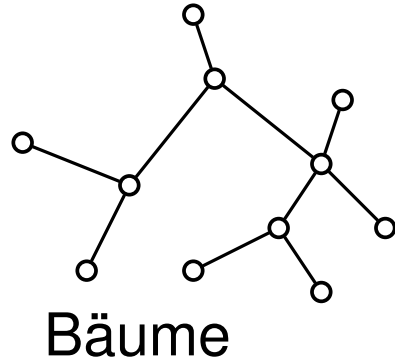
Argumentation:  $\forall v \in V : \deg(v) = 2 \Rightarrow G$  ist Kreis



- für  $2 \leq i < k - 1$ :  $\{v_i, v_k\} \notin E$



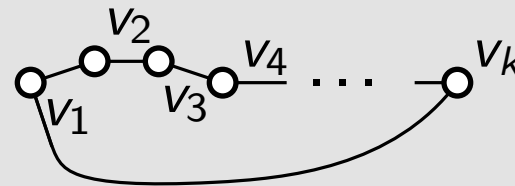
# Besondere Graphen



Charakterisierung:

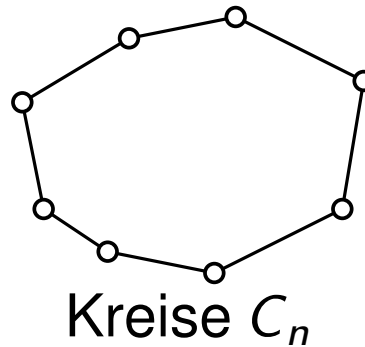
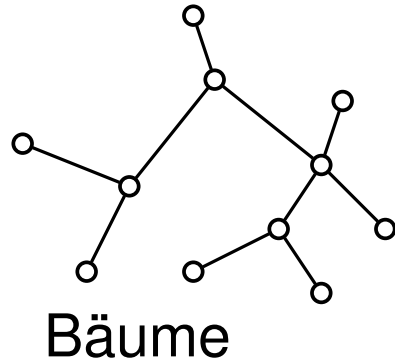
- zusammenhängend
- $\deg(v) = 2$  f.a.  $v \in V$

Argumentation:  $\forall v \in V : \deg(v) = 2 \Rightarrow G$  ist Kreis



- für  $2 \leq i < k - 1 : \{v_i, v_k\} \notin E$

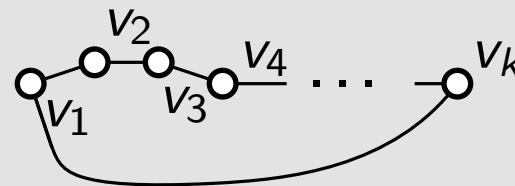
# Besondere Graphen



Charakterisierung:

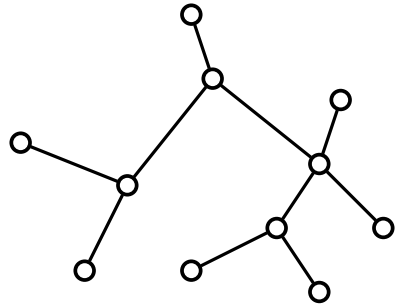
- zusammenhängend
- $\deg(v) = 2$  f.a.  $v \in V$

Argumentation:  $\forall v \in V : \deg(v) = 2 \Rightarrow G$  ist Kreis

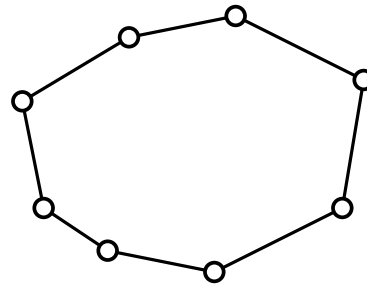


- für  $2 \leq i < k - 1$ :  $\{v_i, v_k\} \notin E$
- $\{v_k, v_1\} \in E$  falls  $k = n$

# Besondere Graphen



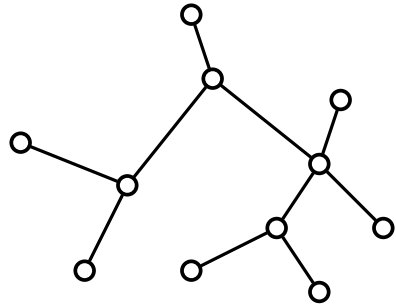
Bäume



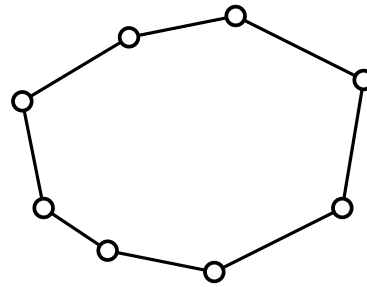
Kreise



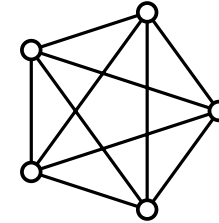
# Besondere Graphen



Bäume



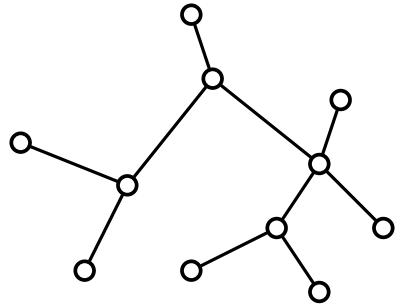
Kreise



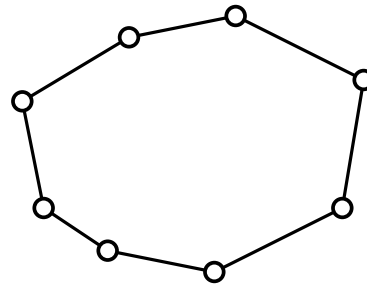
vollst. Graph  $K_n$



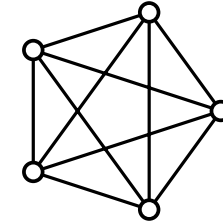
# Besondere Graphen



Bäume



Kreise

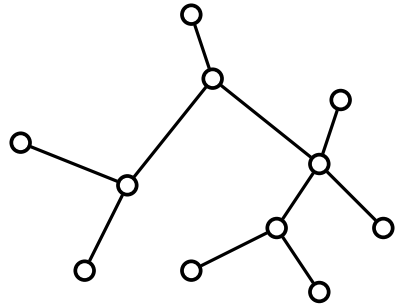


$$m = \binom{n}{2} = \frac{n(n-1)}{2}$$

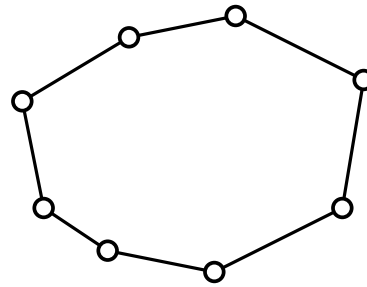
vollst. Graph  $K_n$



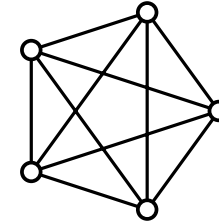
# Besondere Graphen



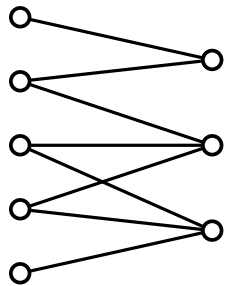
Bäume



Kreise



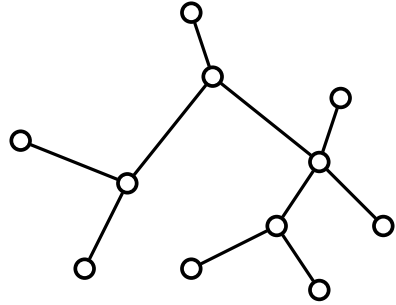
vollst. Graph  $K_n$



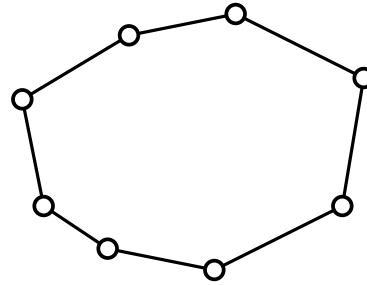
bipartiter Graph



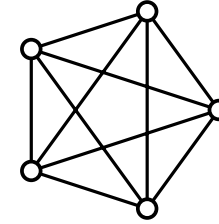
# Besondere Graphen



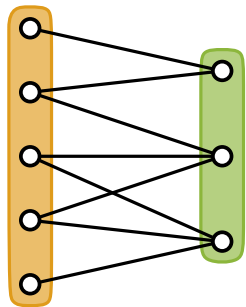
Bäume



Kreise



vollst. Graph  $K_n$

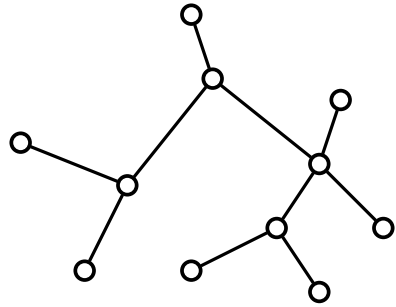


bipartiter Graph

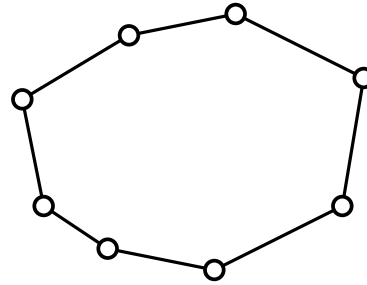
$$G = (A \cup B, E)$$



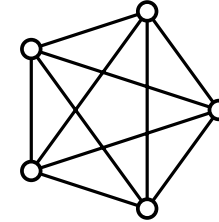
# Besondere Graphen



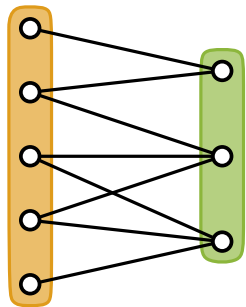
Bäume



Kreise



vollst. Graph  $K_n$



Charakterisierung:  
 $G$  enthält nur Kreise  
*gerader* Länge in  $G$

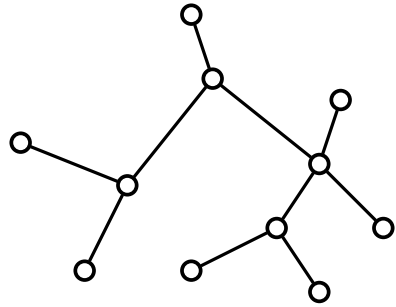
bipartiter Graph

$$G = (A \cup B, E)$$

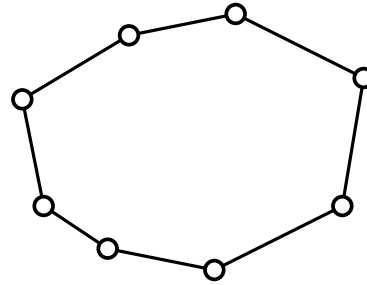




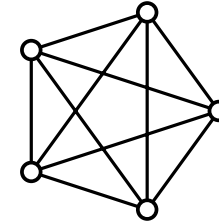
# Besondere Graphen



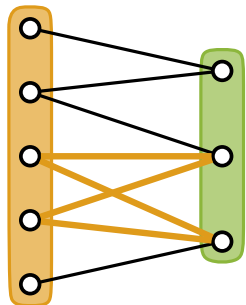
Bäume



Kreise



vollst. Graph  $K_n$



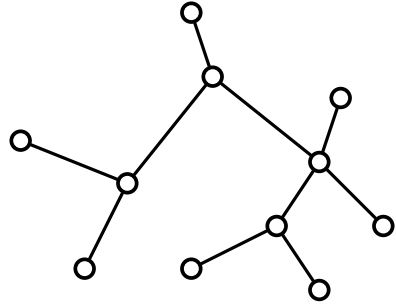
Charakterisierung:  
 $G$  enthält nur Kreise  
*gerader* Länge in  $G$

bipartiter Graph

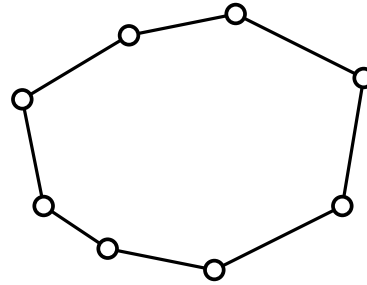
$$G = (A \cup B, E)$$



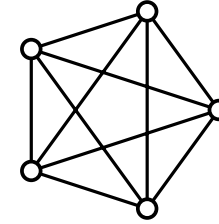
# Besondere Graphen



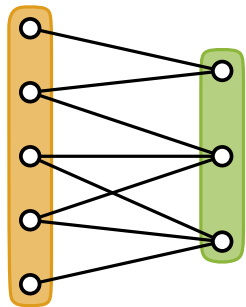
Bäume



Kreise



vollst. Graph  $K_n$

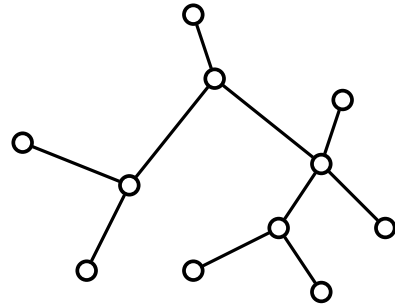


bipartiter Graph

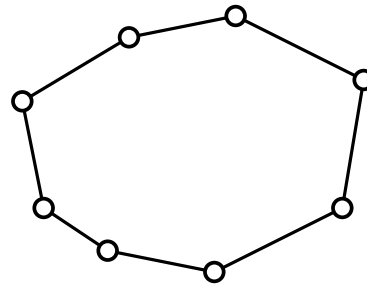
$$G = (A \cup B, E)$$



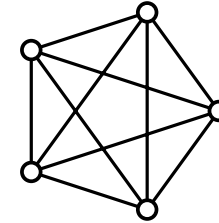
# Besondere Graphen



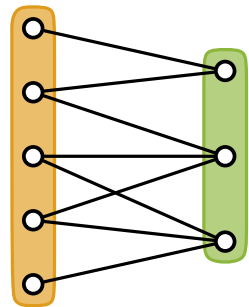
Bäume



Kreise

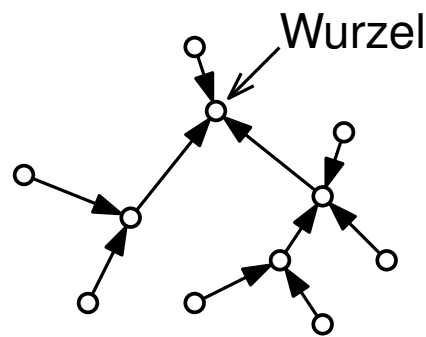


vollst. Graph  $K_n$



bipartiter Graph

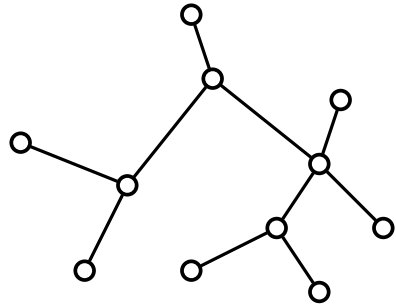
$$G = (A \cup B, E)$$



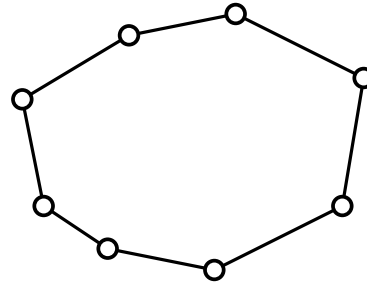
In-tree / zur Wurzel ger. Baum



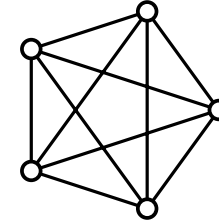
# Besondere Graphen



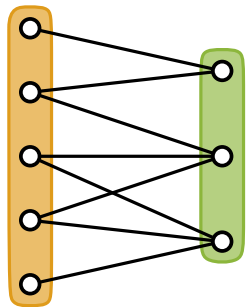
Bäume



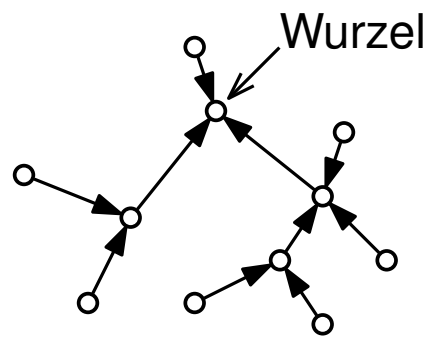
Kreise



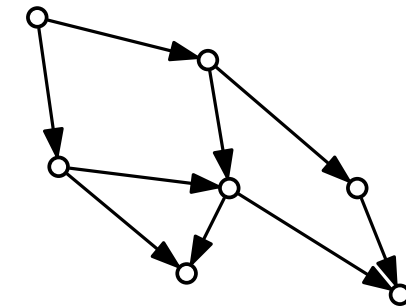
vollst. Graph  $K_n$



bipartiter Graph  
 $G = (A \cup B, E)$

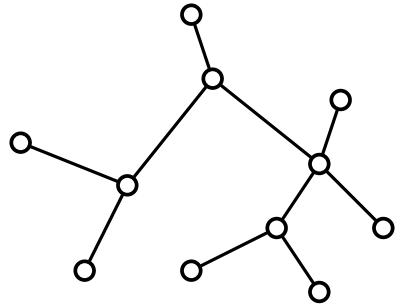


In-tree / zur Wurzel ger. Baum

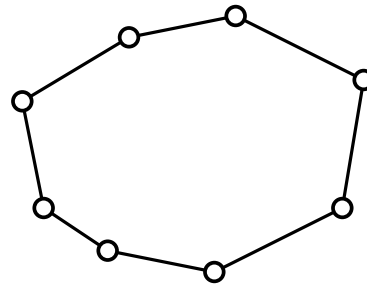


directed acyclic graph  
(DAG)

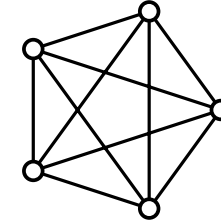
# Besondere Graphen



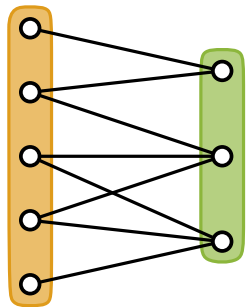
Bäume



Kreise

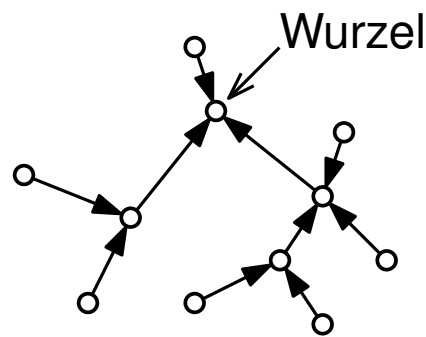


vollst. Graph  $K_n$

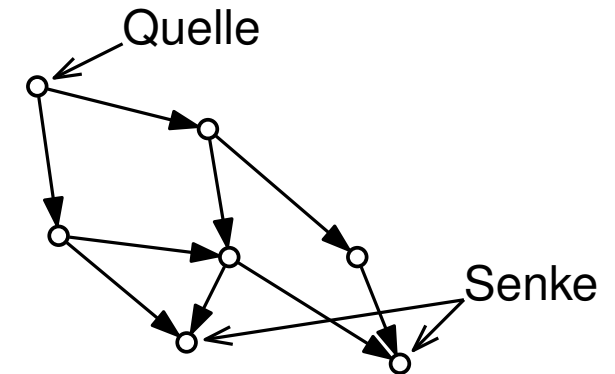


bipartiter Graph

$$G = (A \cup B, E)$$



In-tree / zur Wurzel ger. Baum



directed acyclic graph (DAG)



# Problem: Dependencies

# Problem: Dependencies

## Package Details: ipe 7.2.24-3

**Git Clone URL:** <https://aur.archlinux.org/ipe.git> (read-only, click to copy)  
**Package Base:** [ipe](#)  
**Description:** The extensible drawing editor  
**Upstream URL:** <http://ipe.otfried.org/>  
**Licenses:** GPL  
**Conflicts:** ipe  
**Submitter:** foxcub  
**Maintainer:** [foxcub](#)  
**Last Packager:** foxcub  
**Votes:** 77  
**Popularity:** 0.033711  
**First Submitted:** 2007-01-02 01:58 (UTC)  
**Last Updated:** 2021-06-16 18:14 (UTC)

### Dependencies (9)

[freetype2](#) ([freetype2-minimal-git](#), [freetype2-ttmetrics](#), [freetype2-v35](#), [freetype2-git](#), [freetype2-ultimate5](#), [freetype2-infinality-remix](#))  
[gsl](#) ([gsl-git](#))  
[hicolor-icon-theme](#) ([hicolor-icon-theme-git](#))  
[libspiro](#)  
[lua53](#)  
[poppler](#) ([poppler-minimal](#), [poppler-lcdfilter](#), [poppler-lcd](#), [poppler-git](#))  
[qt5-base](#) ([qt5-base-git](#), [qt5-base-headless](#))  
[qt5-svg](#) ([qt5-svg-git](#))  
[zlib](#) ([zlib-static](#), [zlib-git](#), [zlib-asm](#), [minizip-asm](#), [zlib-ng](#), [zlib-ng-compatible](#))

### Required by (4)

[cgal-ipelets](#)  
[cgal-ipelets](#) ([make](#))  
[ipe-tools-git](#)  
[ipe2tikz-git](#)



# Problem: Dependencies

## Package Details: ipe 7.2.24-3

Git Clone URL: <https://aur.archlinux.org/ipe-git> (read-only, click to copy)

### Package: poppler 22.06.0-1

<b>Architecture:</b> <b>Repository:</b> <b>License:</b> <b>Conflict:</b> <b>Submit:</b> <b>Maintainer:</b> <b>Last Package:</b> <b>Votes:</b> <b>Popular:</b> <b>First Submitted:</b> <b>Last Updated:</b>	<b>Architecture:</b> x86_64 <b>Repository:</b> Extra <b>Split Packages:</b> <a href="#">poppler-glib</a> , <a href="#">poppler-qt5</a> , <a href="#">poppler-qt6</a> <b>Description:</b> PDF rendering library based on xpdf 3.0 <b>Upstream URL:</b> <a href="https://poppler.freedesktop.org/">https://poppler.freedesktop.org/</a> <b>License(s):</b> GPL <b>Provides:</b> libpoppler-cpp.so=0-64, libpoppler.so=122-64 <b>Conflicts:</b> poppler-qt3<22.06.0, poppler-qt4<22.06.0 <b>Maintainers:</b> <a href="#">Andreas Radke</a> <b>Package Size:</b> 1.5 MB <b>Installed Size:</b> 6.1 MB <b>Last Packager:</b> <a href="#">Andreas Radke</a> <b>Build Date:</b> 2022-06-02 17:59 UTC <b>Signed By:</b> <a href="#">Andreas Radke</a> <b>Signature Date:</b> 2022-06-02 18:03 UTC <b>Last Updated:</b> 2022-06-04 07:20 UTC
--	--

#### Dependencies (29)

- [cairo](#)
- [curl](#)
- [fontconfig](#)
- [gcc-libs](#)
- [lcms2](#)

#### Required By (45)

- [auto-multiple-choice](#)
- [cups-filters](#)
- [deepin-file-manager](#)
- [docparser](#)
- [efl](#)





# Problem: Dependencies

**Package Details: ipe 7.2.24-3**

Git Clone URL: <https://aur.archlinux.org/ipe-git> (read-only, click to copy)

---

**Package: poppler 22.06.0-1**

Architecture: [x86\\_64](#)

---

**Repository: curl 7.83.1-1**

Architecture: [x86\\_64](#)

Repository: [Core](#)

Split Packages: [libcurl-compat](#), [libcurl-gnutls](#)

Description: An URL retrieval utility and library

Upstream URL: <https://curl.haxx.se>

License(s): MIT

Provides: [libcurl.so=4-64](#)

Maintainers: [Christian Hesse](#)

Package Size: 1.1 MB

Installed Size: 1.8 MB

Last Packager: [Christian Hesse](#)

Build Date: 2022-05-11 06:34 UTC

Signed By: [Christian Hesse](#)

Signature Date: 2022-05-11 06:41 UTC

Last Updated: 2022-05-11 15:10 UTC

---

**Dependencies (16)**

- [brotli](#)
- [ca-certificates](#)
- [krb5](#)
- [libbrotli-dec.so=1-64](#) ([brotli](#))
- [libgssapi\\_krb5.so=2-64](#) ([krb5](#))
- [libidn2](#)

**Required By (401)**

- [0ad](#)
- [appstream](#)
- [arch-audit](#)
- [archlinux-repro](#)
- [ardour](#) (requires [libcurl.so](#))
- [ario](#)



# Problem: Dependencies

## Package Details: ipe 7.2.24-3

Git Clone URL: <https://aur.archlinux.org/ipe-git> (read-only, click to copy)

Package: **poppler 22.06.0-1**

Description: **Architecture:** [x86\\_64](#)

Upstream Repository: **curl 7.83.1-1**

License: **Architecture:** [x86\\_64](#)

Conflict: **Repository:** [Core](#)

Submitted: **Split Packages:** [libcurl-compat](#), [libcurl-gnutls](#)

Maintainer: **Description:** An URL retrieval utility and library

Last Package: **Provides:** [libcurl-compat](#), [libcurl-gnutls](#)

Votes: **Upstream URL:** <https://curl.haxx.se>

Popular: **License(s):** MIT

First Submitted: **Provides:** [libcurl.so=4-64](#)

Last Updated: **Maintainers:** [Christian Hesse](#)

**Dependencies (16)**

- [brotli](#)
- [ca-certificates](#)
- [krb5](#)
- [libbrotli-dec.so=1-64](#) ([brotli](#))
- [libgssapi\\_krb5.so=2-64](#) ([krb5](#))
- [libidn2](#)
- [cairo](#)
- [curl](#)
- [fontconfig](#)
- [gcc-libs](#)
- [lcms2](#)

**Required By (401)**

- [0ad](#)
- [appstream](#)
- [arch-audit](#)
- [archlinux-repro](#)
- [ardour](#) (requires [libcurl.so](#))
- [ario](#)

ipe

# Problem: Dependencies

## Package Details: ipe 7.2.24-3

Git Clone URL: <https://aur.archlinux.org/ipe-git> (read-only, click to copy)

---

**Package:** **poppler 22.06.0-1**

**Description:** Architecture: [x86\\_64](#)

**Upstream Repository:** **curl 7.83.1-1**

---

**License:** Architecture: [x86\\_64](#)

**Split Packages:** Repository: [Core](#)

**Conflicts:** **curl 7.83.1-1**

**Submitted:** Architecture: [x86\\_64](#)

**Maintainer:** Repository: [Core](#)

**Last Package:** Split Packages: [libcurl-compat](#), [libcurl-gnutls](#)

**Votes:** Description: An URL retrieval utility and library

**Popular:** Upstream URL: <https://curl.haxx.se>

**First Submitted:** License(s): MIT

**Last Updated:** Provides: libcurl.so=4-64

**Dependencies:** Maintainers: [Christian Hesse](#)

[freetype](#) Package Size: 1.1 MB

[freetype](#) Installed Size: 1.8 MB

[gsl](#) (gsl) Signed By: [Christian Hesse](#)

[hicolor-themes](#) Signature: [Christian Hesse](#)

[libspiro](#) Last Updated: [Christian Hesse](#)

[lua53](#) Package: [Christian Hesse](#)

[poppler](#) Installed: [Christian Hesse](#)

[qt5-base](#) Last Package: [Christian Hesse](#)

[qt5-svg](#) Build Date: 2022-05-11 06:34 UTC

[zlib](#) (zlib) Signed By: [Christian Hesse](#)

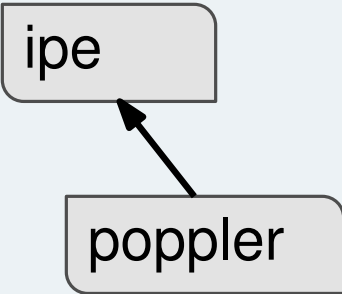
[git](#) Last Updated: 2022-05-11 06:41 UTC

**Dependencies (16)**

- [cairo](#)
- [curl](#)
- [fontconfig](#)
- [gcc-libs](#)
- [lcms2](#)
- [brotli](#)
- [ca-certificates](#)
- [krb5](#)
- [libbrotli-dec.so=1-64](#) ([brotli](#))
- [libgssapi\\_krb5.so=2-64](#) ([krb5](#))
- [libidn2](#)

**Required By (401)**

- [0ad](#)
- [appstream](#)
- [arch-audit](#)
- [archlinux-repro](#)
- [ardour](#) (requires [libcurl.so](#))
- [ario](#)



```

    graph TD
      poppler --> ipe
  
```



# Problem: Dependencies

## Package Details: ipe 7.2.24-3

Git Clone URL: <https://aur.archlinux.org/ipe-git> (read-only, click to copy)

---

Package: **poppler 22.06.0-1**

Description: **Architecture:** [x86\\_64](#)

Upstream Repository: **curl 7.83.1-1**

License: **Architecture:** [x86\\_64](#)

Conflict: **Repository:** [Core](#)

Submitted: **Split Packages:** [libcurl-compat](#), [libcurl-gnutls](#)

Maintainer: **Description:** An URL retrieval utility and library

Last Package: **Provides:** [https://curl.haxx.se](#)

Votes: **Conflicts:** MIT

Popular: **License(s):** MIT

First Submitted: **Provides:** [libcurl.so=4-64](#)

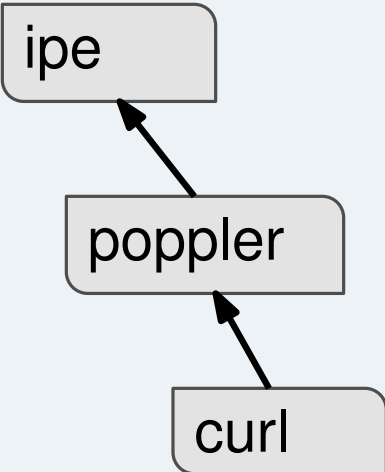
Last Updated: **Maintainers:** [Christian Hesse](#)

**Dependencies (16)**

- [broccoli](#)
- [ca-certificates](#)
- [krb5](#)
- [libbrotli-dec.so=1-64](#) ([broccoli](#))
- [libgssapi\\_krb5.so=2-64](#) ([krb5](#))
- [libidn2](#)

**Required By (401)**

- [0ad](#)
- [appstream](#)
- [arch-audit](#)
- [archlinux-repro](#)
- [ardour](#) (requires [libcurl.so](#))
- [ario](#)



```

graph BT
  curl --> poppler
  poppler --> ipe
  
```



# Problem: Dependencies

### Package Details: ipe 7.2.24-3

Git Clone URL: <https://aur.archlinux.org/ipe-git> (read-only, click to copy)

Package: **poppler 22.06.0-1**

Architecture: [x86\\_64](#)

Repository: [Core](#)

License: [GPL-2.0-or-later](#)

Split Packages: [libcurl-compat](#), [libcurl-gnutls](#)

Description: An URL retrieval utility and library

Upstream URL: <https://curl.haxx.se>

License(s): MIT

Provides: [libcurl.so=4-64](#)

Maintainers: [Christian Hesse](#)

Package Size: 1.1 MB

Installed Size: 1.8 MB

Last Packager: [Christian Hesse](#)

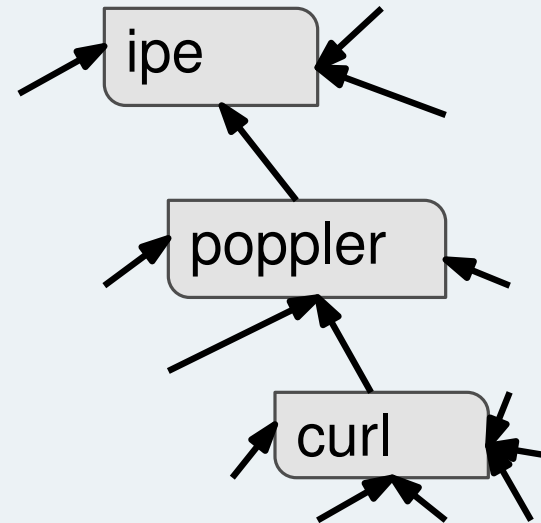
Build Date: 2022-05-11 06:34 UTC

Signed By: [Christian Hesse](#)

Signature Date: 2022-05-11 06:41 UTC

Last Updated: 2022-05-11 15:10 UTC

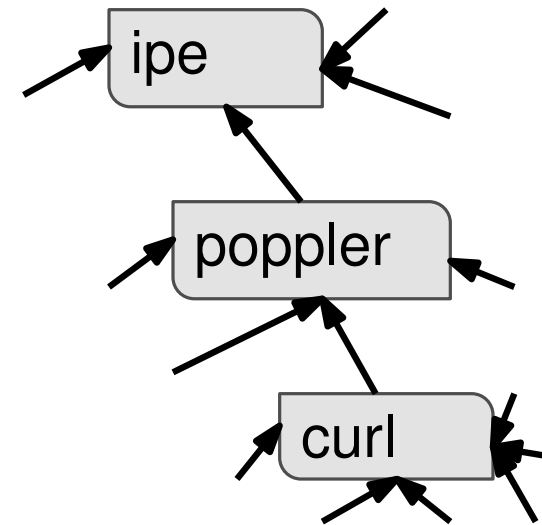
Dependencies (16)	Required By (401)
<a href="#">brotli</a>	<a href="#">Oad</a>
<a href="#">ca-certificates</a>	<a href="#">appstream</a>
<a href="#">krb5</a>	<a href="#">arch-audit</a>
<a href="#">libbrotli-dec.so=1-64</a> ( <a href="#">brotli</a> )	<a href="#">archlinux-repro</a>
<a href="#">libgssapi_krb5.so=2-64</a> ( <a href="#">krb5</a> )	<a href="#">ardour</a> (requires <a href="#">libcurl.so</a> )
<a href="#">libidn2</a>	<a href="#">ario</a>



# Problem: Dependencies

## Modellierung als Graph

- Knoten  $V$ : Menge von Paketen
- Knoten  $E$ :  $(v, w) \in E \Leftrightarrow v$  von  $w$  benötigt



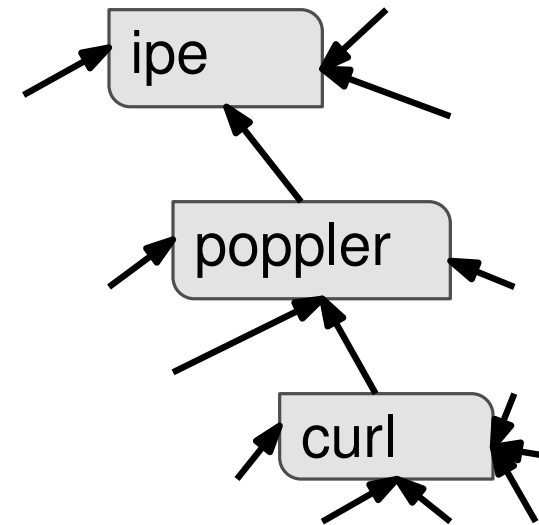
# Problem: Dependencies

## Modellierung als Graph

- Knoten  $V$ : Menge von Paketen
- Knoten  $E$ :  $(v, w) \in E \Leftrightarrow v$  von  $w$  benötigt

## Frage

Gibt es zyklische Abhängigkeiten?



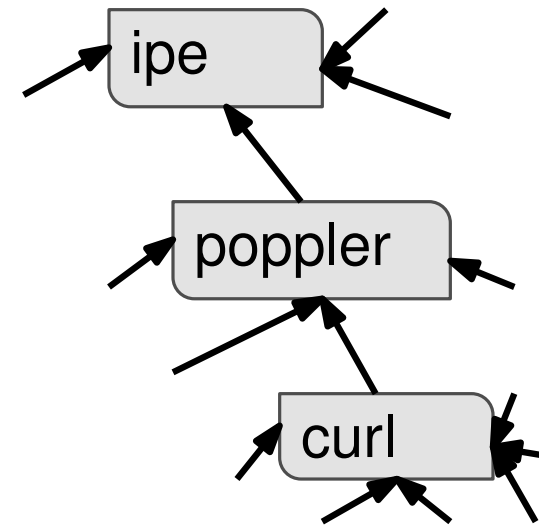
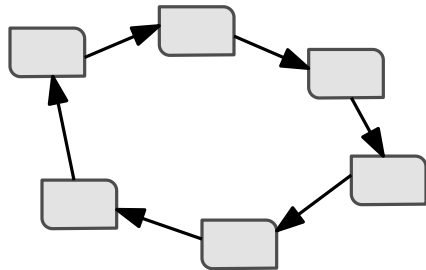
# Problem: Dependencies

## Modellierung als Graph

- Knoten  $V$ : Menge von Paketen
- Knoten  $E$ :  $(v, w) \in E \Leftrightarrow v$  von  $w$  benötigt

## Frage

Gibt es zyklische Abhängigkeiten?

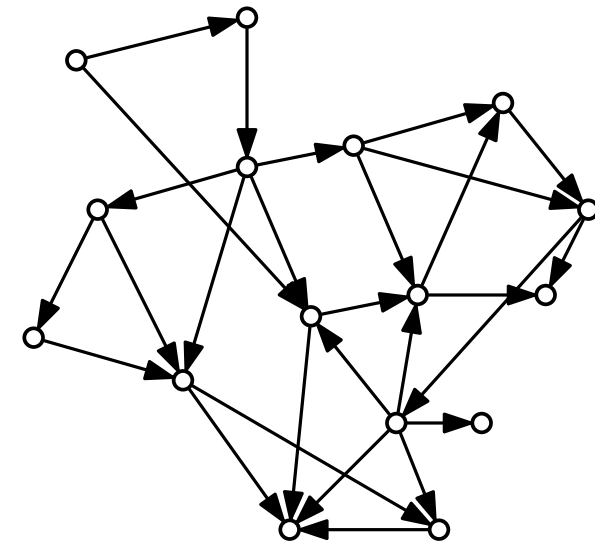




# Cyclic Dependency

## Problemstellung

- gegeben: gerichteter Graph  $G = (V, E)$
- Frage: Enthält  $G$  gerichteten Kreis?

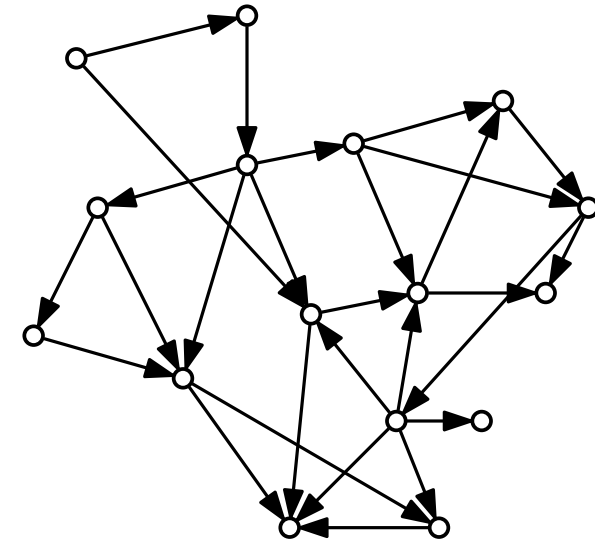


# Cyclic Dependency

## Problemstellung

- gegeben: gerichteter Graph  $G = (V, E)$
- Frage: Enthält  $G$  gerichteten Kreis?

## Lösungsansätze



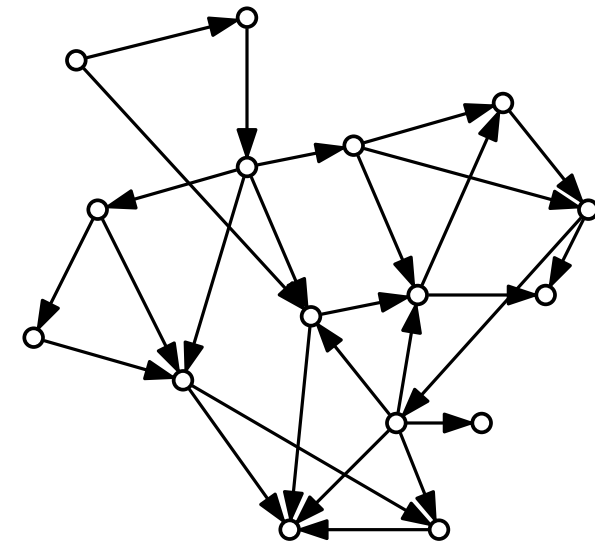
# Cyclic Dependency

## Problemstellung

- gegeben: gerichteter Graph  $G = (V, E)$
- Frage: Enthält  $G$  gerichteten Kreis?

## Lösungsansätze

- brute-force



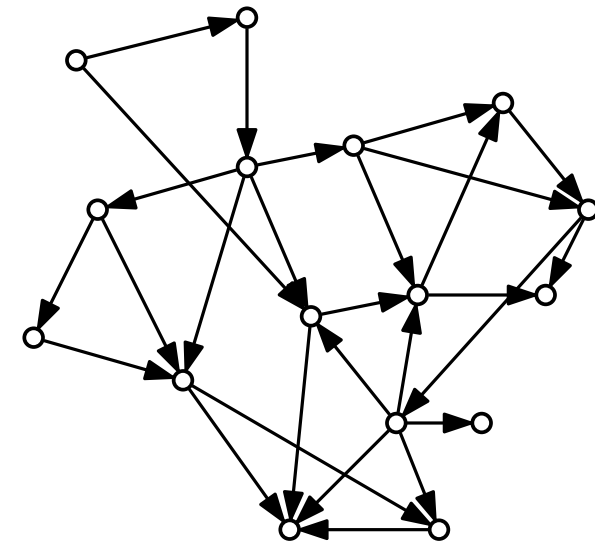
# Cyclic Dependency

## Problemstellung

- gegeben: gerichteter Graph  $G = (V, E)$
- Frage: Enthält  $G$  gerichteten Kreis?

## Lösungsansätze

- brute-force
  - betrachte jede Teilmenge  $E' \subset E$ 
    - prüfe ob  $E'$  Kreis ergibt



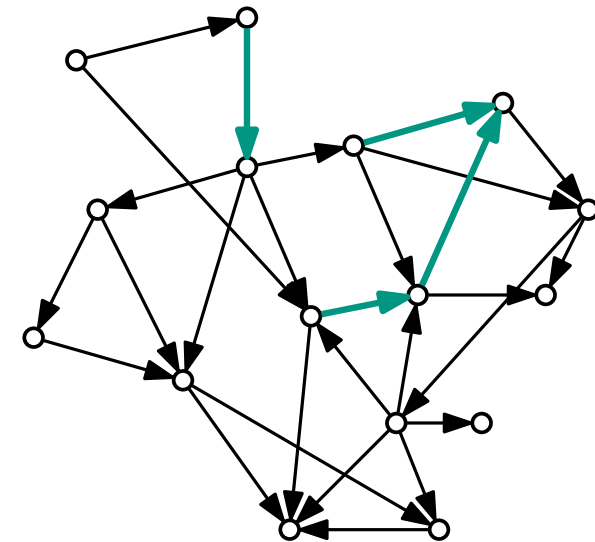
# Cyclic Dependency

## Problemstellung

- gegeben: gerichteter Graph  $G = (V, E)$
- Frage: Enthält  $G$  gerichteten Kreis?

## Lösungsansätze

- brute-force
  - betrachte jede Teilmenge  $E' \subset E$ 
    - prüfe ob  $E'$  Kreis ergibt



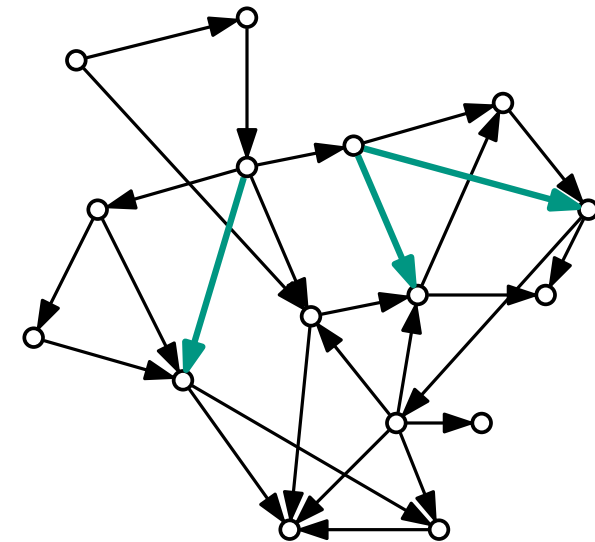
# Cyclic Dependency

## Problemstellung

- gegeben: gerichteter Graph  $G = (V, E)$
- Frage: Enthält  $G$  gerichteten Kreis?

## Lösungsansätze

- brute-force
  - betrachte jede Teilmenge  $E' \subset E$ 
    - prüfe ob  $E'$  Kreis ergibt



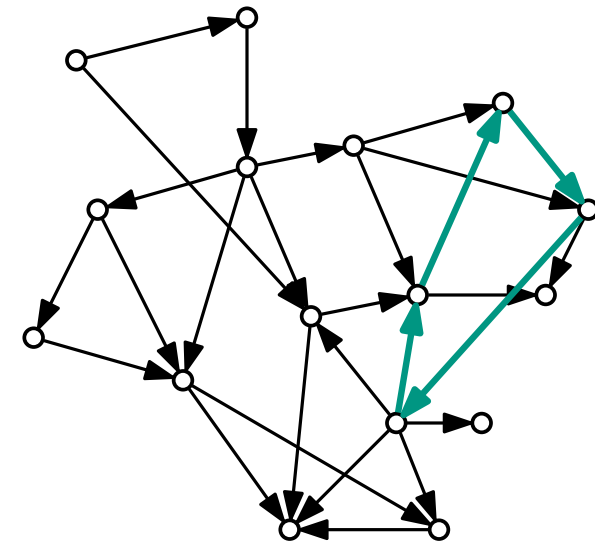
# Cyclic Dependency

## Problemstellung

- gegeben: gerichteter Graph  $G = (V, E)$
- Frage: Enthält  $G$  gerichteten Kreis?

## Lösungsansätze

- brute-force
  - betrachte jede Teilmenge  $E' \subset E$ 
    - prüfe ob  $E'$  Kreis ergibt



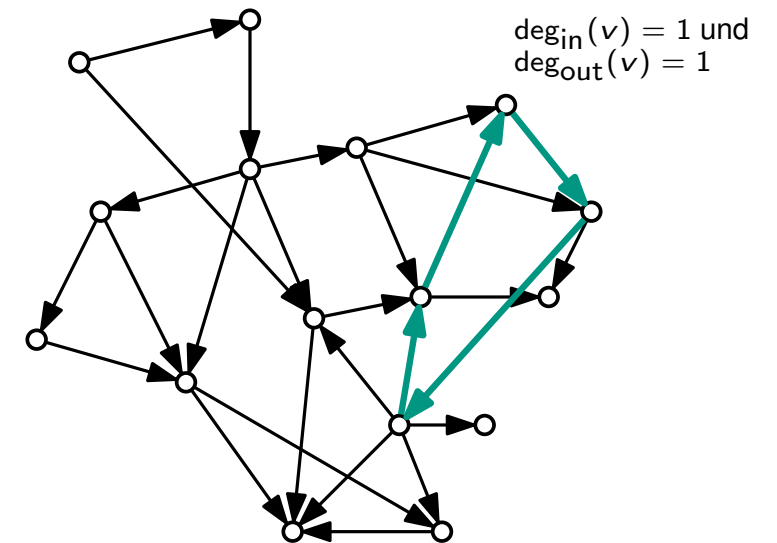
# Cyclic Dependency

## Problemstellung

- gegeben: gerichteter Graph  $G = (V, E)$
- Frage: Enthält  $G$  gerichteten Kreis?

## Lösungsansätze

- brute-force
  - betrachte jede Teilmenge  $E' \subset E$ 
    - prüfe ob  $E'$  Kreis ergibt





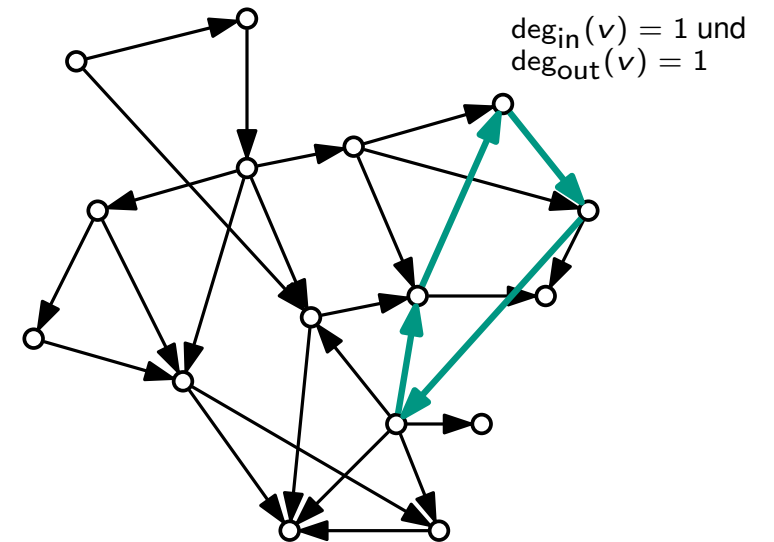
# Cyclic Dependency

## Problemstellung

- gegeben: gerichteter Graph  $G = (V, E)$
- Frage: Enthält  $G$  gerichteten Kreis?

## Lösungsansätze

- brute-force
  - betrachte jede Teilmenge  $E' \subset E$   $O(2^m)$ 
    - prüfe ob  $E'$  Kreis ergibt



# Cyclic Dependency

## Problemstellung

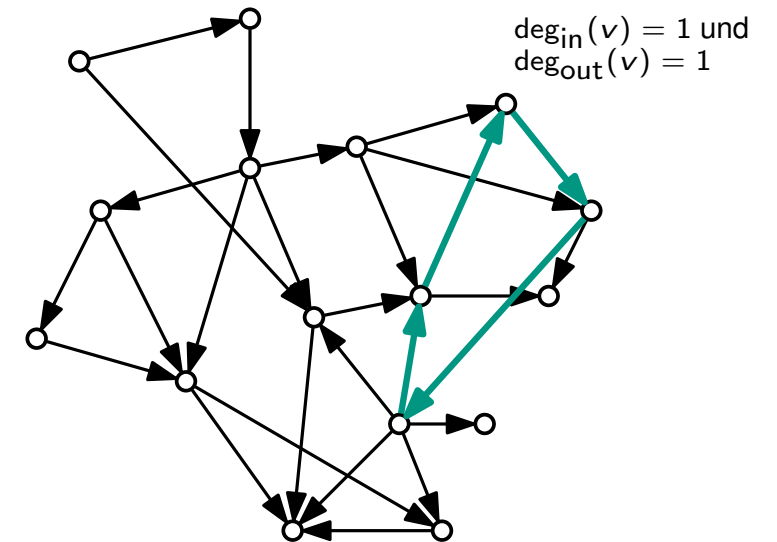
- gegeben: gerichteter Graph  $G = (V, E)$
- Frage: Enthält  $G$  gerichteten Kreis?

## Lösungsansätze

- brute-force
  - betrachte jede Teilmenge  $E' \subset E$
  - prüfe ob  $E'$  Kreis ergibt

$$O(2^m)$$

$$O(n + m)$$



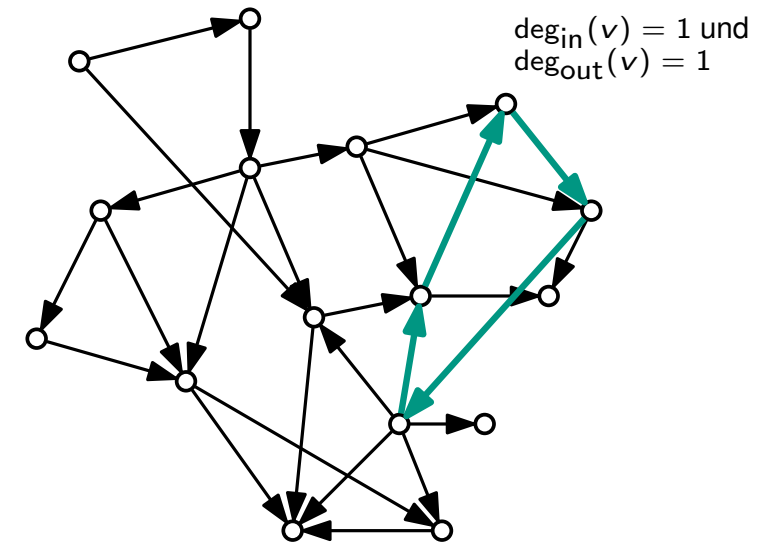
# Cyclic Dependency

## Problemstellung

- gegeben: gerichteter Graph  $G = (V, E)$
- Frage: Enthält  $G$  gerichteten Kreis?

## Lösungsansätze

- brute-force
    - betrachte jede Teilmenge  $E' \subset E$   $O(2^m)$ 
      - prüfe ob  $E'$  Kreis ergibt  $O(n + m)$
- Gesamt:  $O(2^m \cdot (n + m))$



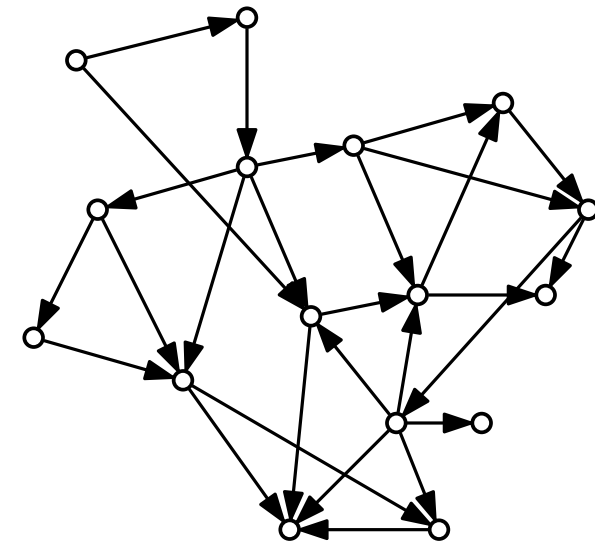
# Cyclic Dependency

## Problemstellung

- gegeben: gerichteter Graph  $G = (V, E)$
- Frage: Enthält  $G$  gerichteten Kreis?

## Lösungsansätze

- brute-force



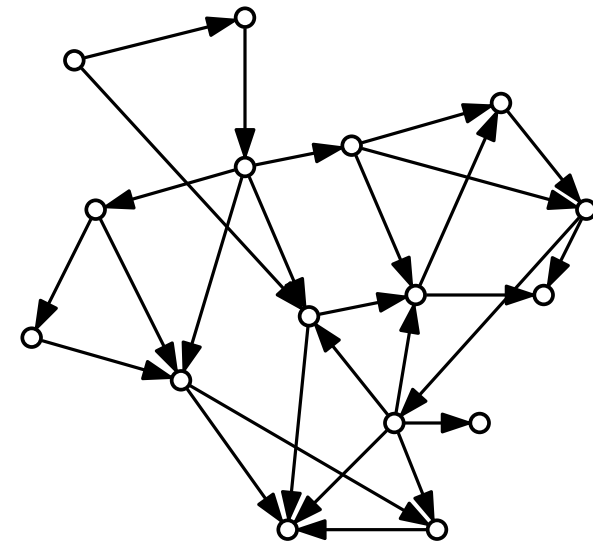
# Cyclic Dependency

## Problemstellung

- gegeben: gerichteter Graph  $G = (V, E)$
- Frage: Enthält  $G$  gerichteten Kreis?

## Lösungsansätze

- brute-force
- etwas geschickter



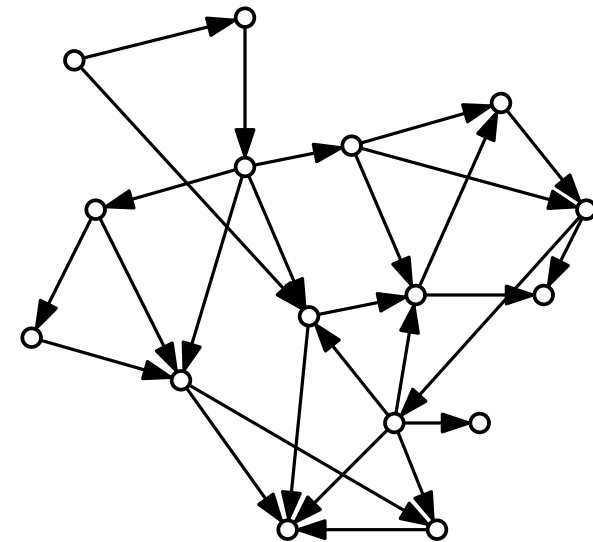
# Cyclic Dependency

## Problemstellung

- gegeben: gerichteter Graph  $G = (V, E)$
- Frage: Enthält  $G$  gerichteten Kreis?

## Lösungsansätze

- brute-force
- etwas geschickter
  - betrachte jede Kante  $(a, b) \in E$



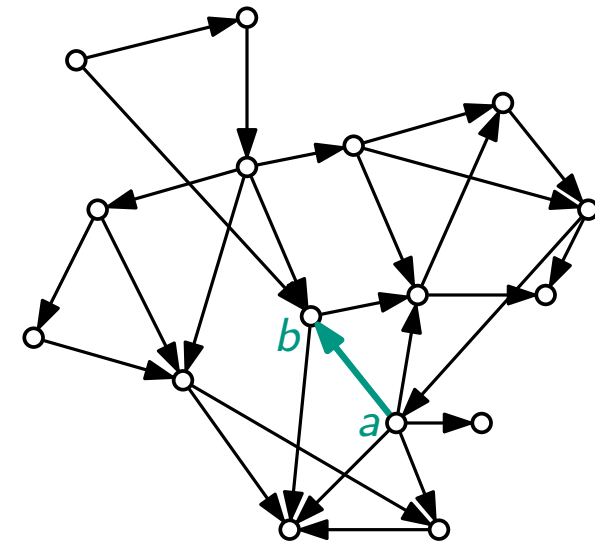
# Cyclic Dependency

## Problemstellung

- gegeben: gerichteter Graph  $G = (V, E)$
- Frage: Enthält  $G$  gerichteten Kreis?

## Lösungsansätze

- brute-force
- etwas geschickter
  - betrachte jede Kante  $(a, b) \in E$



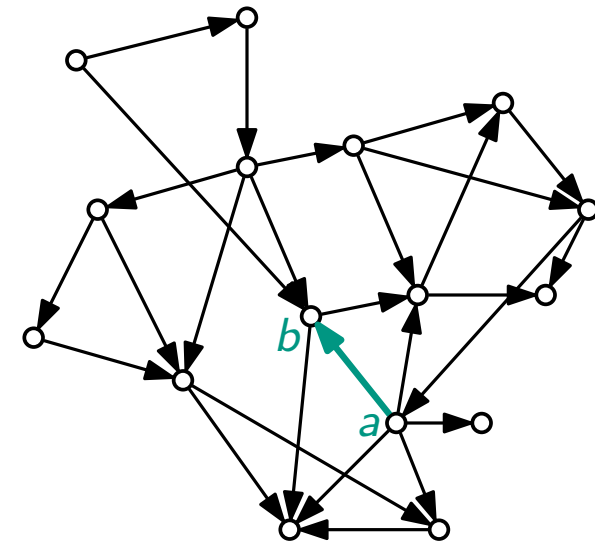
# Cyclic Dependency

## Problemstellung

- gegeben: gerichteter Graph  $G = (V, E)$
- Frage: Enthält  $G$  gerichteten Kreis?

## Lösungsansätze

- brute-force
- etwas geschickter
  - betrachte jede Kante  $(a, b) \in E$ 
    - suche  $b$ - $a$ -Pfad





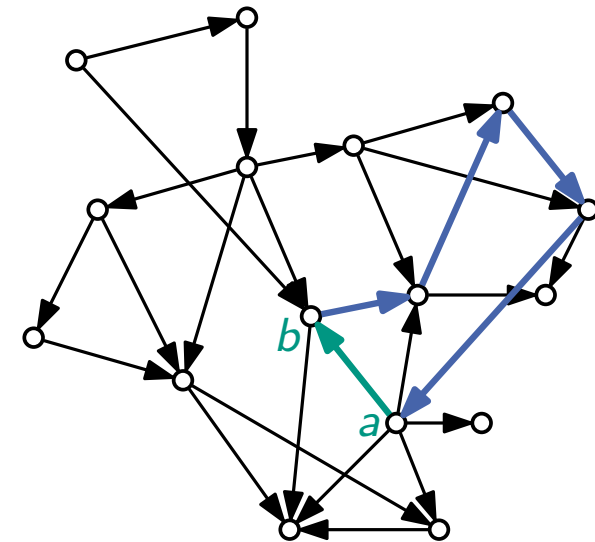
# Cyclic Dependency

## Problemstellung

- gegeben: gerichteter Graph  $G = (V, E)$
- Frage: Enthält  $G$  gerichteten Kreis?

## Lösungsansätze

- brute-force
- etwas geschickter
  - betrachte jede Kante  $(a, b) \in E$ 
    - suche  $b$ - $a$ -Pfad



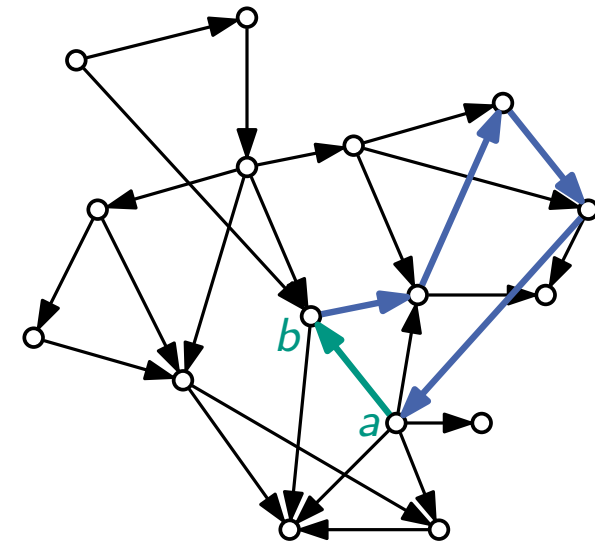
# Cyclic Dependency

## Problemstellung

- gegeben: gerichteter Graph  $G = (V, E)$
- Frage: Enthält  $G$  gerichteten Kreis?

## Lösungsansätze

- brute-force
- etwas geschickter
  - betrachte jede Kante  $(a, b) \in E$   $O(m)$ 
    - suche  $b$ - $a$ -Pfad



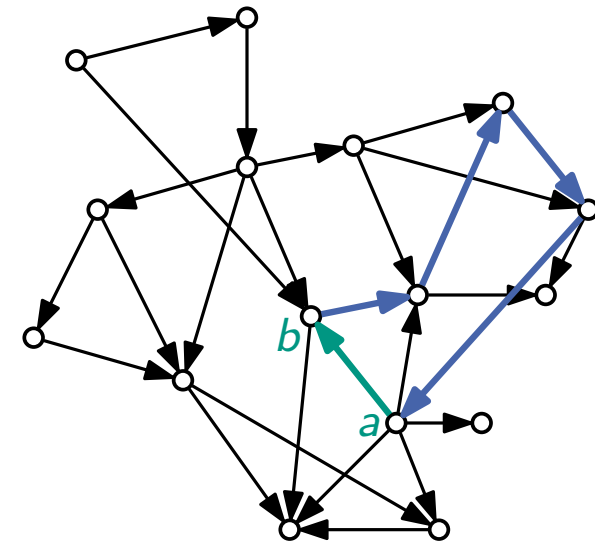
# Cyclic Dependency

## Problemstellung

- gegeben: gerichteter Graph  $G = (V, E)$
- Frage: Enthält  $G$  gerichteten Kreis?

## Lösungsansätze

- brute-force
- etwas geschickter
  - betrachte jede Kante  $(a, b) \in E$   $O(m)$ 
    - suche  $b$ - $a$ -Pfad  $O(n + m)$



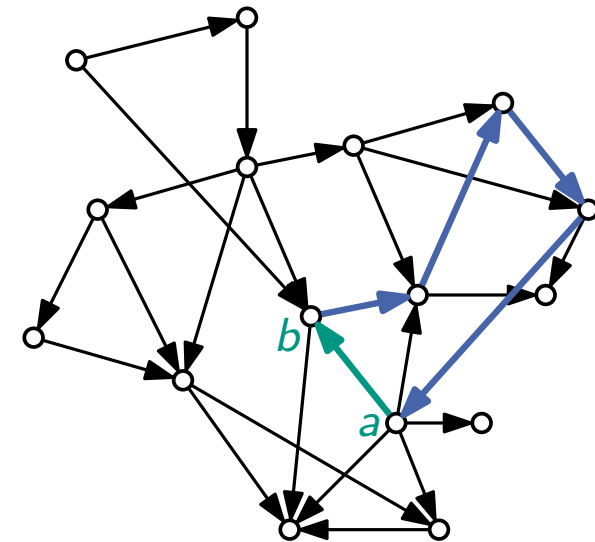
# Cyclic Dependency

## Problemstellung

- gegeben: gerichteter Graph  $G = (V, E)$
- Frage: Enthält  $G$  gerichteten Kreis?

## Lösungsansätze

- brute-force
  - etwas geschickter
    - betrachte jede Kante  $(a, b) \in E$   $O(m)$ 
      - suche  $b$ - $a$ -Pfad  $O(n + m)$
- Gesamt:  $O(m(n + m))$



# Cyclic Dependency

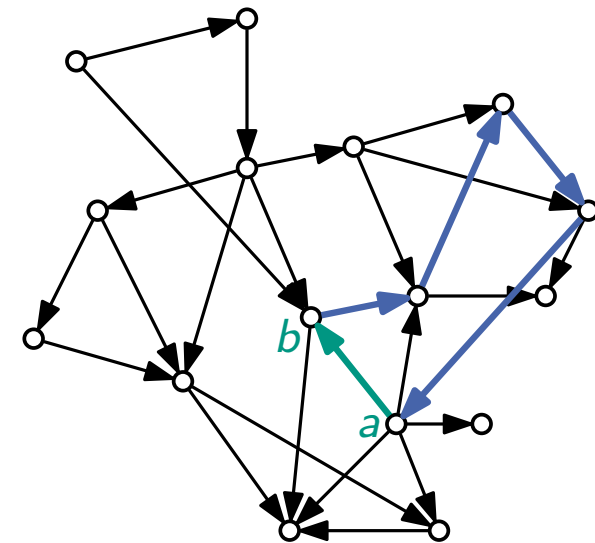
## Problemstellung

- gegeben: gerichteter Graph  $G = (V, E)$
- Frage: Enthält  $G$  gerichteten Kreis?

## Lösungsansätze

- brute-force
  - etwas geschickter
    - betrachte jede Kante  $(a, b) \in E$   $O(m)$ 
      - suche  $b$ - $a$ -Pfad  $O(n + m)$
- Gesamt:  $O(m(n + m))$

**Frage:** Ist Linearzeit möglich?

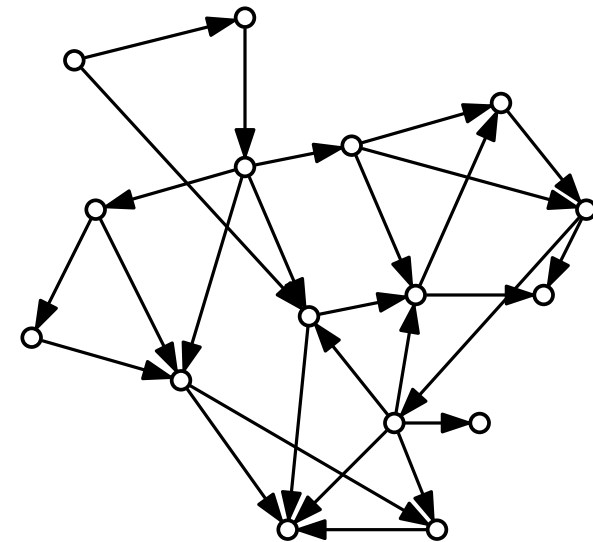


# Cyclic Dependency

## Problemstellung

- gegeben: gerichteter Graph  $G = (V, E)$
- Frage: Enthält  $G$  gerichteten Kreis?

**Frage:** Ist Linearzeit möglich?



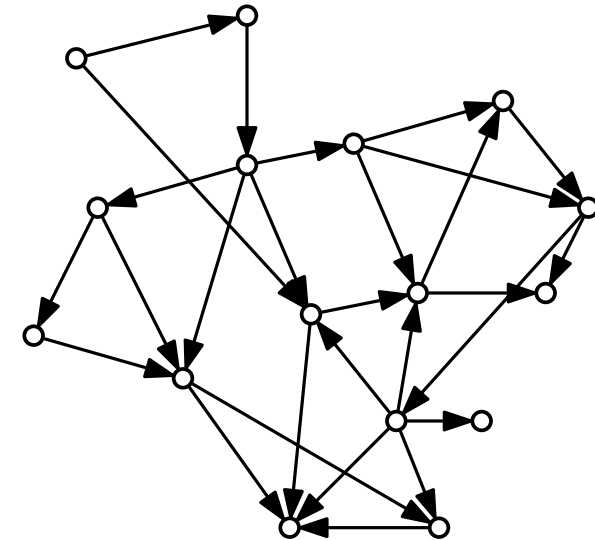
# Cyclic Dependency

## Problemstellung

- gegeben: gerichteter Graph  $G = (V, E)$
- Frage: Enthält  $G$  gerichteten Kreis?

## Frage: Ist Linearzeit möglich?

- Beobachtung
  - DAG enthält immer **Quelle**, **Senke**



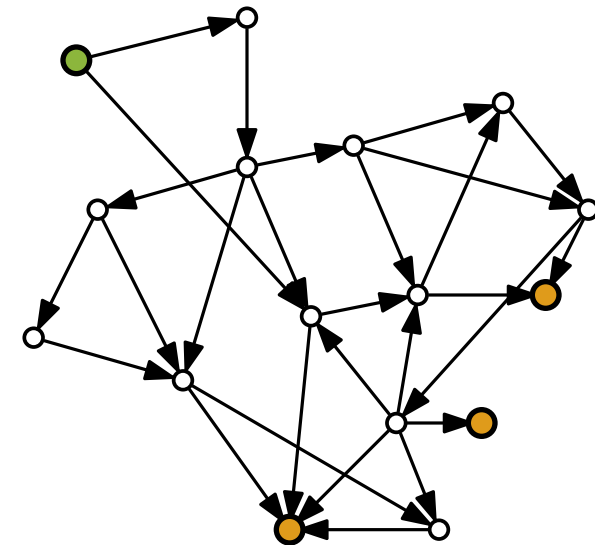
# Cyclic Dependency

## Problemstellung

- gegeben: gerichteter Graph  $G = (V, E)$
- Frage: Enthält  $G$  gerichteten Kreis?

## Frage: Ist Linearzeit möglich?

- Beobachtung
  - DAG enthält immer **Quelle**, **Senke**





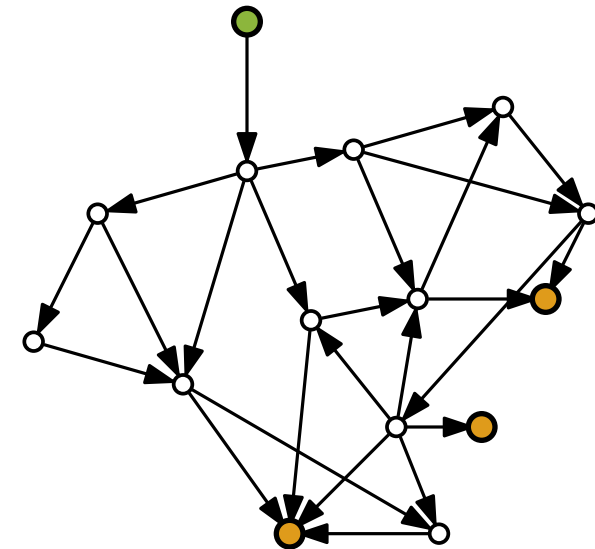
# Cyclic Dependency

## Problemstellung

- gegeben: gerichteter Graph  $G = (V, E)$
- Frage: Enthält  $G$  gerichteten Kreis?

## Frage: Ist Linearzeit möglich?

- Beobachtung
  - DAG enthält immer **Quelle**, **Senke**



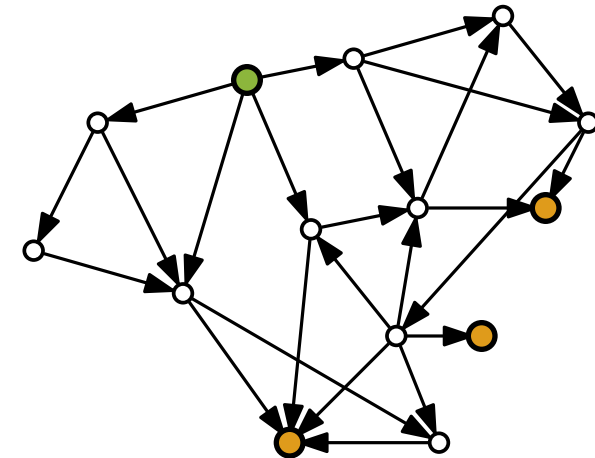
# Cyclic Dependency

## Problemstellung

- gegeben: gerichteter Graph  $G = (V, E)$
- Frage: Enthält  $G$  gerichteten Kreis?

## Frage: Ist Linearzeit möglich?

- Beobachtung
  - DAG enthält immer **Quelle**, **Senke**



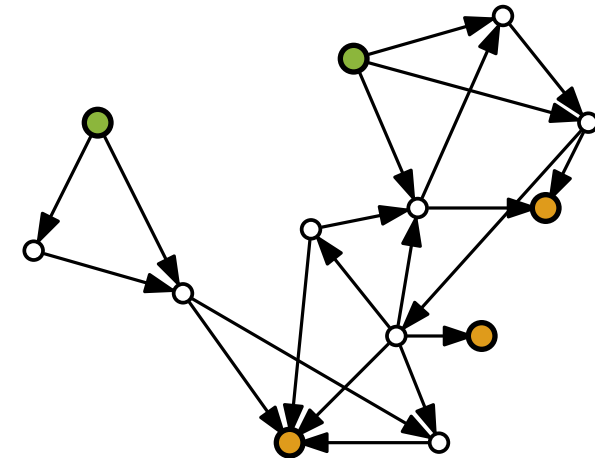
# Cyclic Dependency

## Problemstellung

- gegeben: gerichteter Graph  $G = (V, E)$
- Frage: Enthält  $G$  gerichteten Kreis?

## Frage: Ist Linearzeit möglich?

- Beobachtung
  - DAG enthält immer **Quelle**, **Senke**



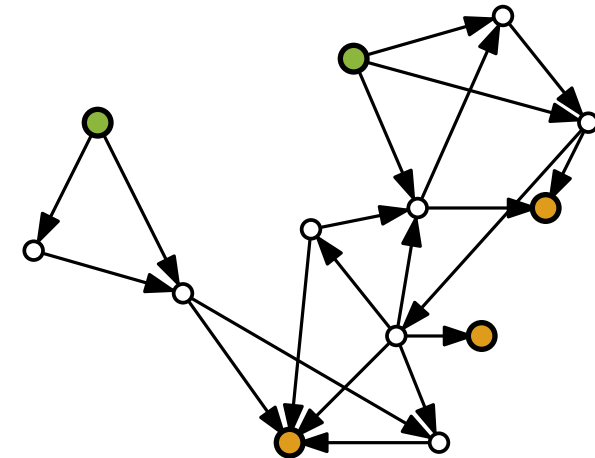
# Cyclic Dependency

## Problemstellung

- gegeben: gerichteter Graph  $G = (V, E)$
- Frage: Enthält  $G$  gerichteten Kreis?

## Frage: Ist Linearzeit möglich?

- Beobachtung
  - DAG enthält immer **Quelle**, **Senke**
  - Löschen von Quellen/Senken erhält Kreis(freiheit)



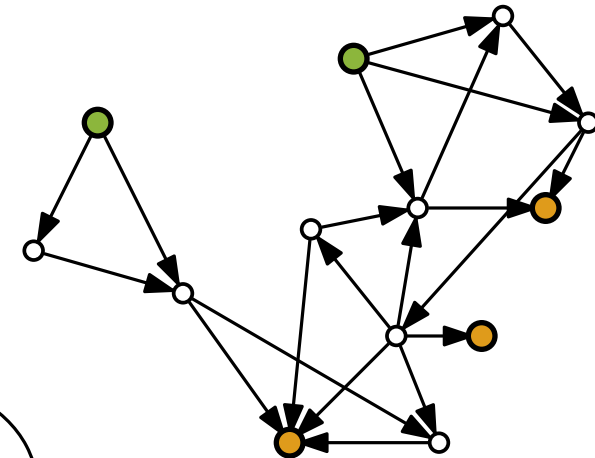
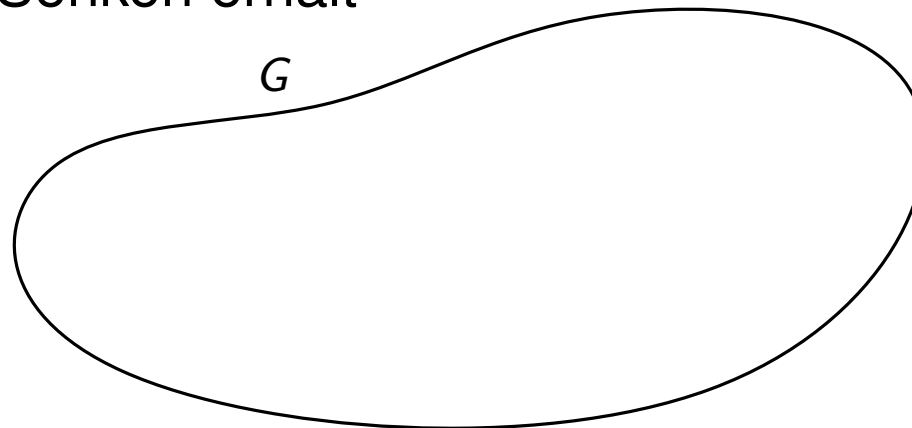
# Cyclic Dependency

## Problemstellung

- gegeben: gerichteter Graph  $G = (V, E)$
- Frage: Enthält  $G$  gerichteten Kreis?

## Frage: Ist Linearzeit möglich?

- Beobachtung
  - DAG enthält immer **Quelle**, **Senke**
  - Löschen von Quellen/Senken erhält Kreis(freiheit)



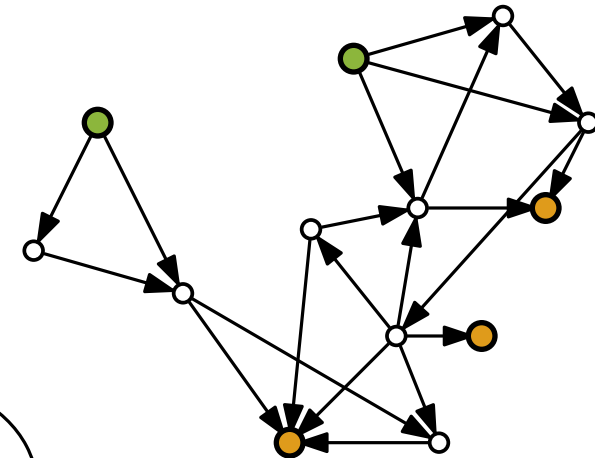
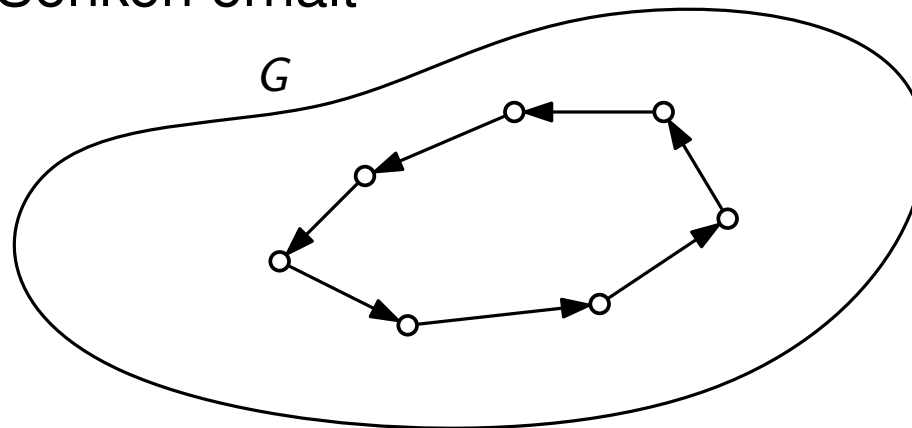
# Cyclic Dependency

## Problemstellung

- gegeben: gerichteter Graph  $G = (V, E)$
- Frage: Enthält  $G$  gerichteten Kreis?

## Frage: Ist Linearzeit möglich?

- Beobachtung
  - DAG enthält immer **Quelle**, **Senke**
  - Löschen von Quellen/Senken erhält Kreis(freiheit)



# Cyclic Dependency

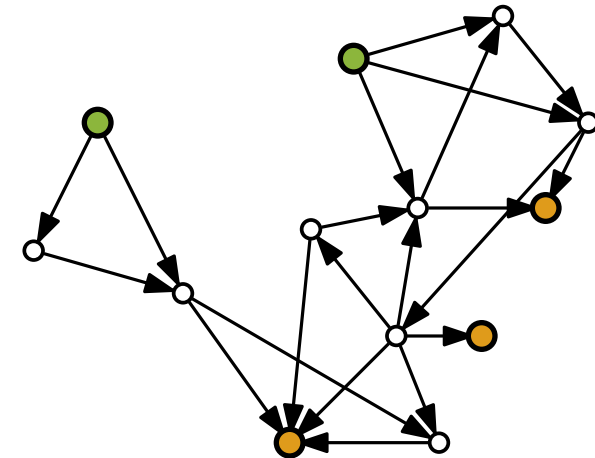
## Problemstellung

- gegeben: gerichteter Graph  $G = (V, E)$
- Frage: Enthält  $G$  gerichteten Kreis?

## Frage: Ist Linearzeit möglich?

- Beobachtung
  - DAG enthält immer **Quelle**, **Senke**
  - Löschen von Quellen/Senken erhält Kreis(freiheit)

## Effiziente Implementierung



# Cyclic Dependency

## Problemstellung

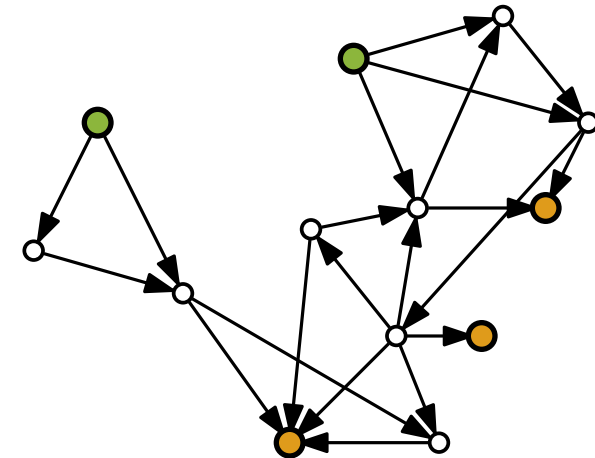
- gegeben: gerichteter Graph  $G = (V, E)$
- Frage: Enthält  $G$  gerichteten Kreis?

## Frage: Ist Linearzeit möglich?

- Beobachtung
  - DAG enthält immer **Quelle**, **Senke**
  - Löschen von Quellen/Senken erhält Kreis(freiheit)

## Effiziente Implementierung

- finde zu Beginn alle Quellen





# Cyclic Dependency

## Problemstellung

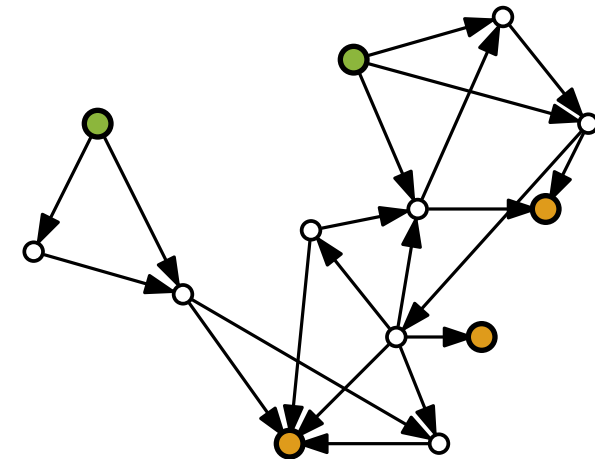
- gegeben: gerichteter Graph  $G = (V, E)$
- Frage: Enthält  $G$  gerichteten Kreis?

## Frage: Ist Linearzeit möglich?

- Beobachtung
  - DAG enthält immer **Quelle**, **Senke**
  - Löschen von Quellen/Senken erhält Kreis(freiheit)

## Effiziente Implementierung

- finde zu Beginn alle Quellen  $\Theta(n + m)$



# Cyclic Dependency

## Problemstellung

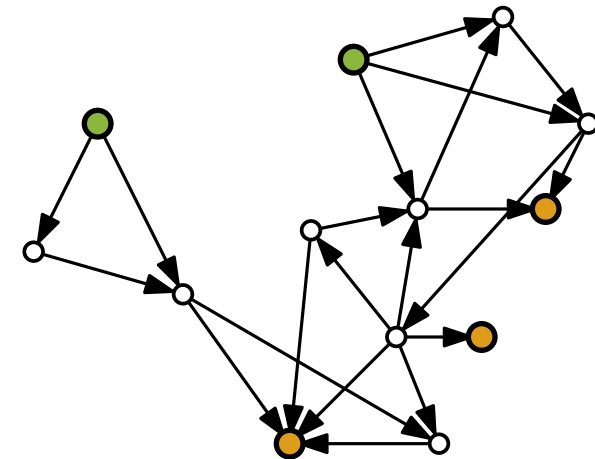
- gegeben: gerichteter Graph  $G = (V, E)$
- Frage: Enthält  $G$  gerichteten Kreis?

## Frage: Ist Linearzeit möglich?

- Beobachtung
  - DAG enthält immer **Quelle**, **Senke**
  - Löschen von Quellen/Senken erhält Kreis(freiheit)

## Effiziente Implementierung

- finde zu Beginn alle Quellen  $\Theta(n + m)$
- lösche iterativ Quelle  $q$



# Cyclic Dependency

## Problemstellung

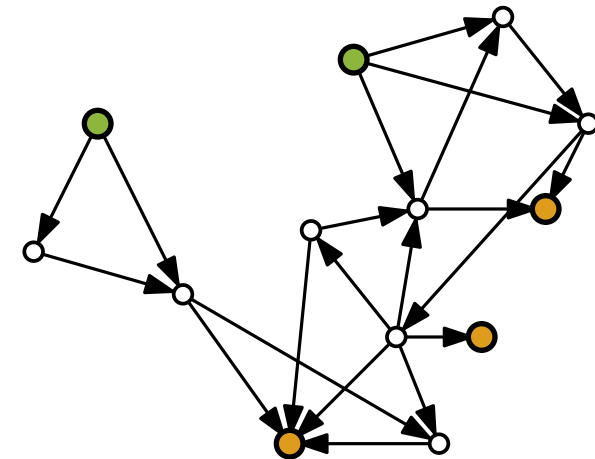
- gegeben: gerichteter Graph  $G = (V, E)$
- Frage: Enthält  $G$  gerichteten Kreis?

## Frage: Ist Linearzeit möglich?

- Beobachtung
  - DAG enthält immer **Quelle**, **Senke**
  - Löschen von Quellen/Senken erhält Kreis(freiheit)

## Effiziente Implementierung

- finde zu Beginn alle Quellen  $\Theta(n + m)$
- lösche iterativ Quelle  $q$



Wie findet man neue Quellen?

# Cyclic Dependency

## Problemstellung

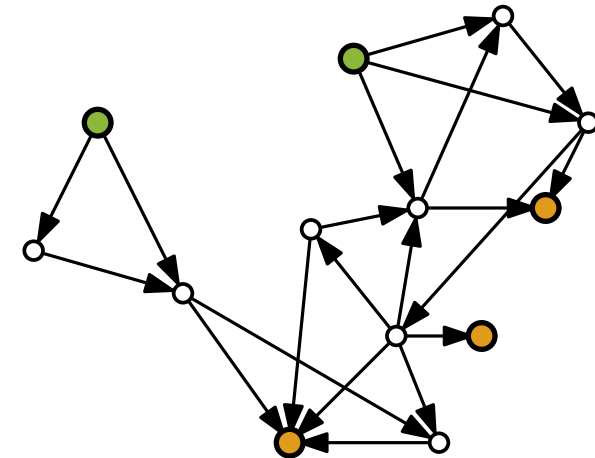
- gegeben: gerichteter Graph  $G = (V, E)$
- Frage: Enthält  $G$  gerichteten Kreis?

## Frage: Ist Linearzeit möglich?

- Beobachtung
  - DAG enthält immer **Quelle**, **Senke**
  - Löschen von Quellen/Senken erhält Kreis(freiheit)

## Effiziente Implementierung

- finde zu Beginn alle Quellen  $\Theta(n + m)$
- lösche iterativ Quelle  $q$ 
  - suche neue Quellen in  $N(q)$



# Cyclic Dependency

## Problemstellung

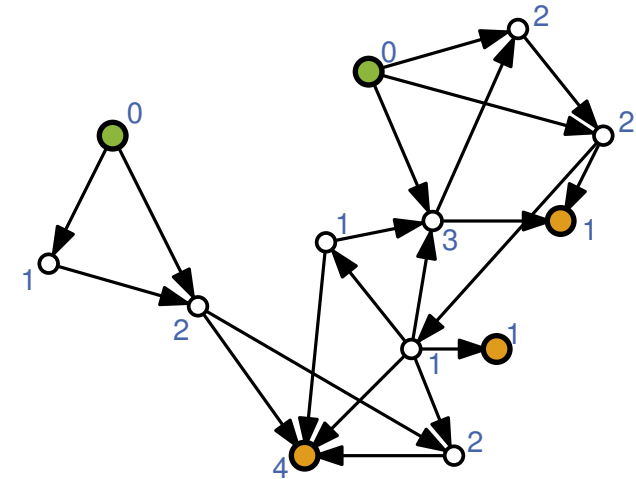
- gegeben: gerichteter Graph  $G = (V, E)$
- Frage: Enthält  $G$  gerichteten Kreis?

## Frage: Ist Linearzeit möglich?

- Beobachtung
  - DAG enthält immer **Quelle**, **Senke**
  - Löschen von Quellen/Senken erhält Kreis(freiheit)

## Effiziente Implementierung

- finde zu Beginn alle Quellen  $\Theta(n + m)$
- lösche iterativ Quelle  $q$ 
  - suche neue Quellen in  $N(q)$



# Cyclic Dependency

## Problemstellung

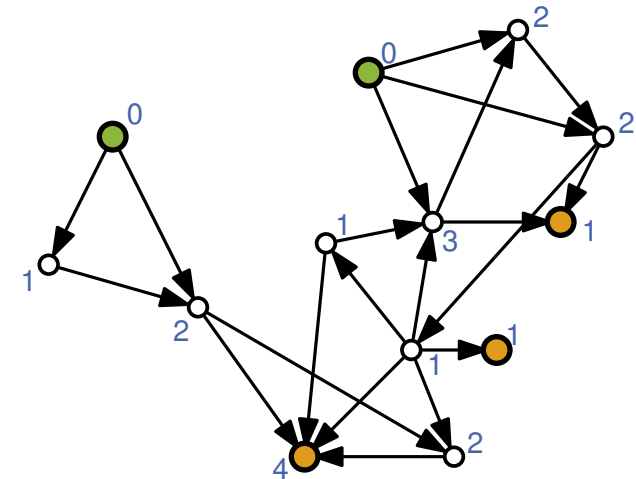
- gegeben: gerichteter Graph  $G = (V, E)$
- Frage: Enthält  $G$  gerichteten Kreis?

## Frage: Ist Linearzeit möglich?

- Beobachtung
  - DAG enthält immer **Quelle**, **Senke**
  - Löschen von Quellen/Senken erhält Kreis(freiheit)

## Effiziente Implementierung

- finde zu Beginn alle Quellen  $\Theta(n + m)$
- lösche iterativ Quelle  $q$ 
  - suche neue Quellen in  $N(q)$



$$\text{deg}_{\text{in}} : [\mathbb{N}] = [0, 0, 2, 1, \dots]$$

# Cyclic Dependency

## Problemstellung

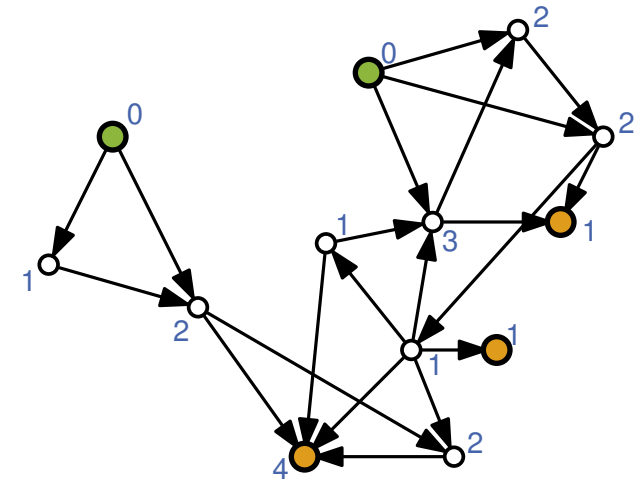
- gegeben: gerichteter Graph  $G = (V, E)$
- Frage: Enthält  $G$  gerichteten Kreis?

## Frage: Ist Linearzeit möglich?

- Beobachtung
  - DAG enthält immer **Quelle**, **Senke**
  - Löschen von Quellen/Senken erhält Kreis(freiheit)

## Effiziente Implementierung

- finde zu Beginn alle Quellen  $\Theta(n + m)$
- lösche iterativ Quelle  $q$ 
  - suche neue Quellen in  $N(q)$



$\text{deg}_{\text{in}} : [\mathbb{N}] = [0, 0, 2, 1, \dots]$

**sources** : Queue

# Cyclic Dependency

## Problemstellung

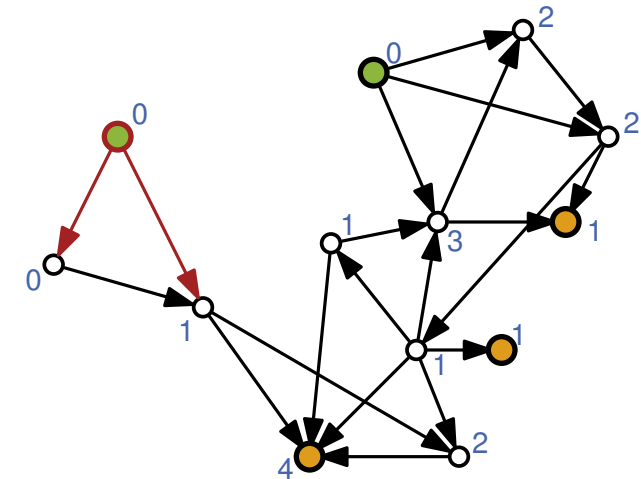
- gegeben: gerichteter Graph  $G = (V, E)$
- Frage: Enthält  $G$  gerichteten Kreis?

## Frage: Ist Linearzeit möglich?

- Beobachtung
  - DAG enthält immer **Quelle**, **Senke**
  - Löschen von Quellen/Senken erhält Kreis(freiheit)

## Effiziente Implementierung

- finde zu Beginn alle Quellen  $\Theta(n + m)$
- lösche iterativ Quelle  $q$ 
  - suche neue Quellen in  $N(q)$



$\text{deg}_{\text{in}} : [\mathbb{N}] = [0, 0, 1, 0, \dots]$

**sources** : Queue



# Cyclic Dependency

## Problemstellung

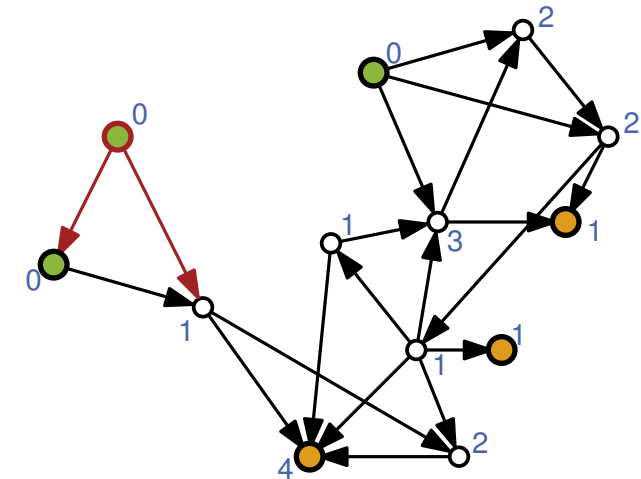
- gegeben: gerichteter Graph  $G = (V, E)$
- Frage: Enthält  $G$  gerichteten Kreis?

## Frage: Ist Linearzeit möglich?

- Beobachtung
  - DAG enthält immer **Quelle**, **Senke**
  - Löschen von Quellen/Senken erhält Kreis(freiheit)

## Effiziente Implementierung

- finde zu Beginn alle Quellen  $\Theta(n + m)$
- lösche iterativ Quelle  $q$ 
  - suche neue Quellen in  $N(q)$



$\text{deg}_{\text{in}} : [\mathbb{N}] = [0, 0, 1, 0, \dots]$

**sources** : Queue

# Cyclic Dependency

## Problemstellung

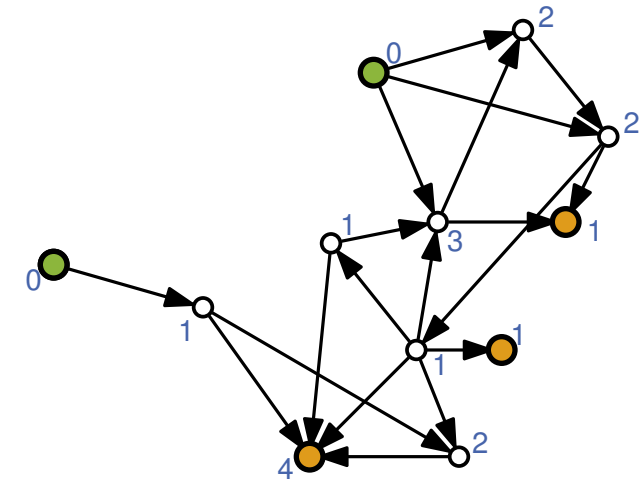
- gegeben: gerichteter Graph  $G = (V, E)$
- Frage: Enthält  $G$  gerichteten Kreis?

## Frage: Ist Linearzeit möglich?

- Beobachtung
  - DAG enthält immer **Quelle**, **Senke**
  - Löschen von Quellen/Senken erhält Kreis(freiheit)

## Effiziente Implementierung

- finde zu Beginn alle Quellen  $\Theta(n + m)$
- lösche iterativ Quelle  $q$ 
  - suche neue Quellen in  $N(q)$



$\text{deg}_{\text{in}} : [\mathbb{N}] = [0, 0, 1, 0, \dots]$

**sources** : Queue

# Cyclic Dependency

## Problemstellung

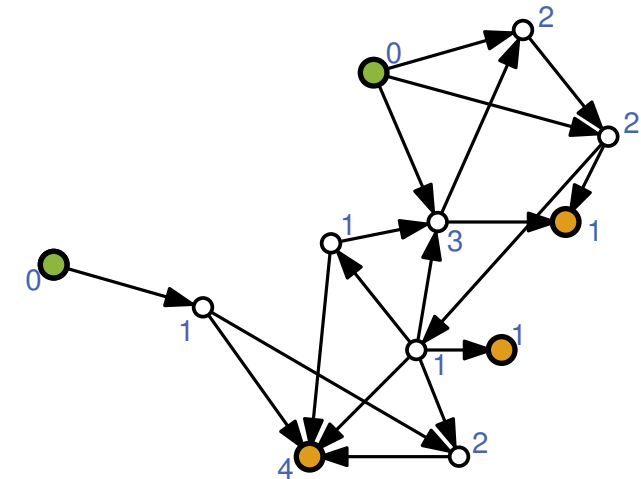
- gegeben: gerichteter Graph  $G = (V, E)$
- Frage: Enthält  $G$  gerichteten Kreis?

## Frage: Ist Linearzeit möglich?

- Beobachtung
  - DAG enthält immer **Quelle**, **Senke**
  - Löschen von Quellen/Senken erhält Kreis(freiheit)

## Effiziente Implementierung

- finde zu Beginn alle Quellen  $\Theta(n + m)$
- lösche iterativ Quelle  $q$ 
  - suche neue Quellen in  $N(q)$   $\Theta(\deg_{\text{out}}(v))$



$\deg_{\text{in}} : [\mathbb{N}] = [0, 0, 1, 0, \dots]$

**sources** : Queue

# Cyclic Dependency

## Problemstellung

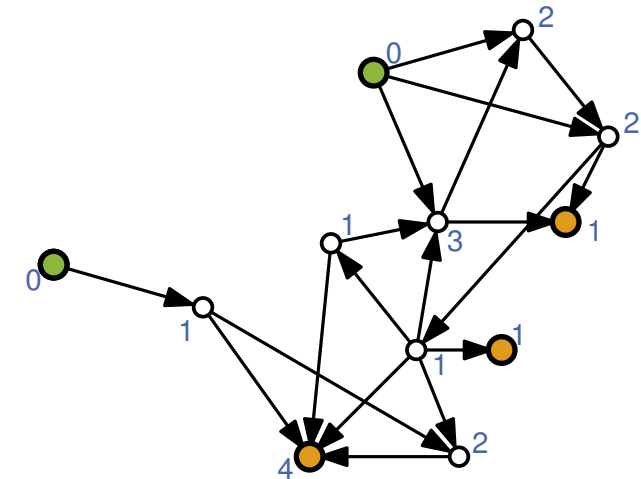
- gegeben: gerichteter Graph  $G = (V, E)$
- Frage: Enthält  $G$  gerichteten Kreis?

## Frage: Ist Linearzeit möglich?

- Beobachtung
  - DAG enthält immer **Quelle**, **Senke**
  - Löschen von Quellen/Senken erhält Kreis(freiheit)

## Effiziente Implementierung

- finde zu Beginn alle Quellen  $\Theta(n + m)$
- lösche iterativ Quelle  $q$   $\Theta(\deg_{\text{out}}(v))$ 
  - suche neue Quellen in  $N(q)$   $\Theta(\deg_{\text{out}}(v))$



$\deg_{\text{in}} : [\mathbb{N}] = [0, 0, 1, 0, \dots]$

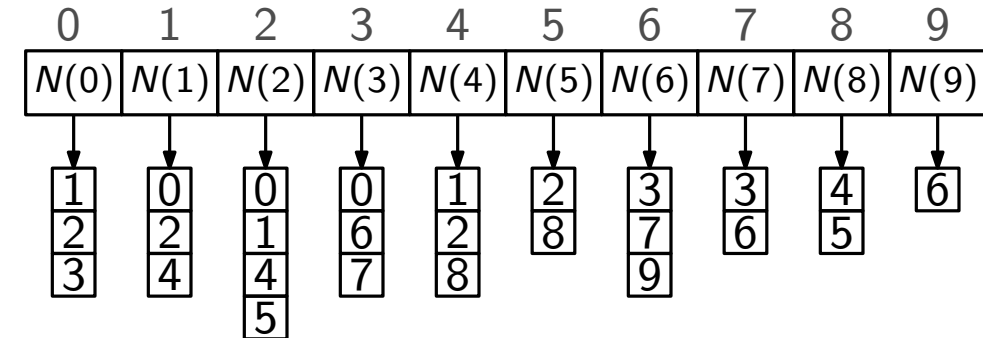
**sources** : Queue

# Knoten löschen

## Adjazenzliste (ungerichteter Graph)

# Knoten löschen

## Adjazenzliste (ungerichteter Graph)

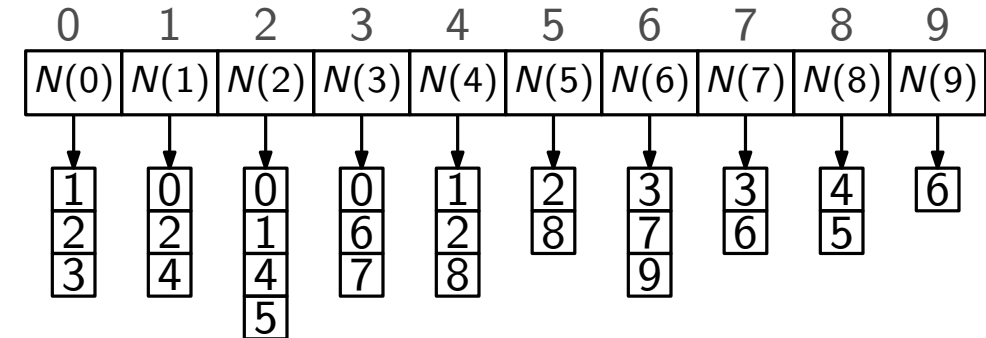


# Knoten löschen

## Adjazenzliste (ungerichteter Graph)

Naiver Ansatz: lösche

- Knoten
- Kanten zu gelöschten Knoten
- Kanten von gelöschten Knoten

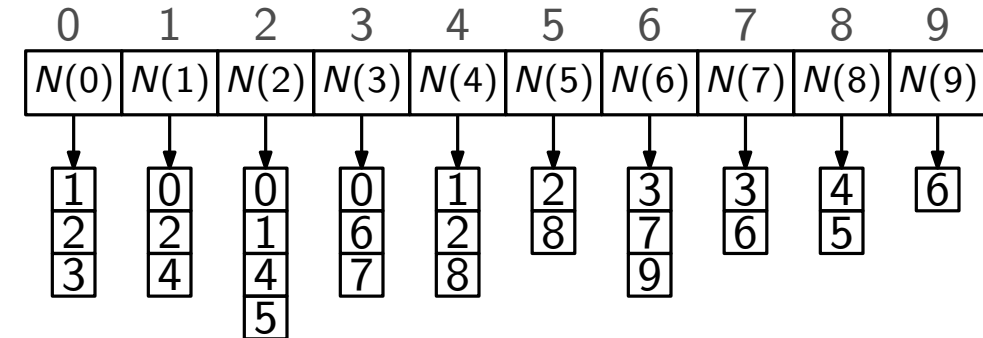


# Knoten löschen

## Adjazenzliste (ungerichteter Graph)

Naiver Ansatz: lösche

- Knoten
- Kanten zu gelöschten Knoten
- Kanten von gelöschten Knoten



Beispiel: Lösche 4



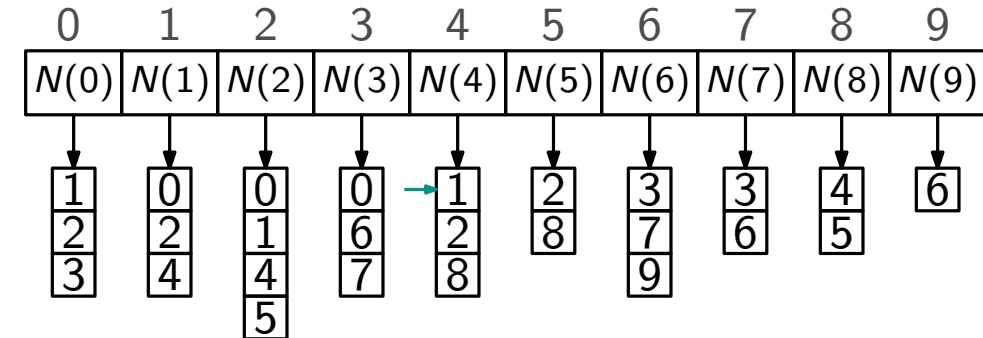


# Knoten löschen

## Adjazenzliste (ungerichteter Graph)

Naiver Ansatz: lösche

- Knoten
- Kanten zu gelöschten Knoten
- Kanten von gelöschten Knoten



Beispiel: Lösche 4

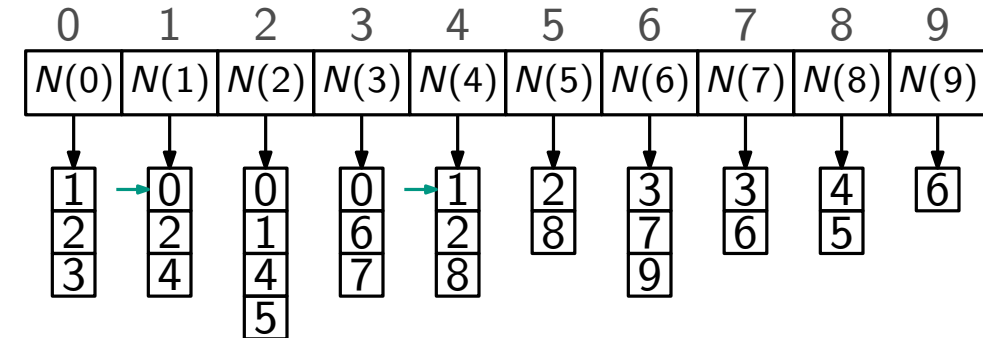


# Knoten löschen

## Adjazenzliste (ungerichteter Graph)

Naiver Ansatz: lösche

- Knoten
- Kanten zu gelöschten Knoten
- Kanten von gelöschten Knoten



Beispiel: Lösche 4

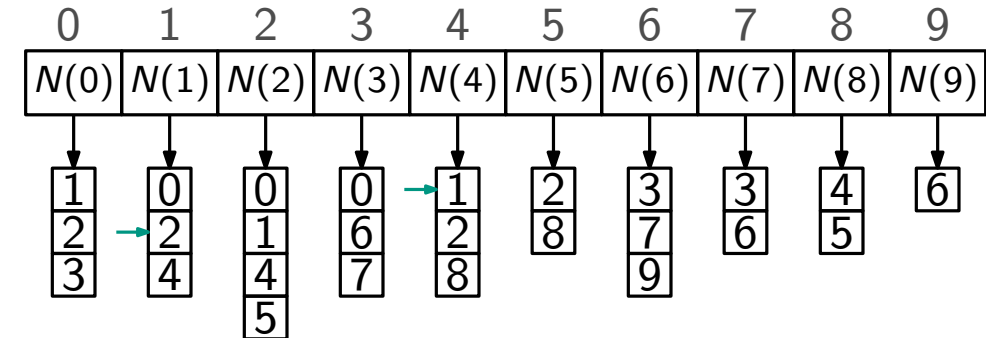


# Knoten löschen

## Adjazenzliste (ungerichteter Graph)

Naiver Ansatz: lösche

- Knoten
- Kanten zu gelöschten Knoten
- Kanten von gelöschten Knoten

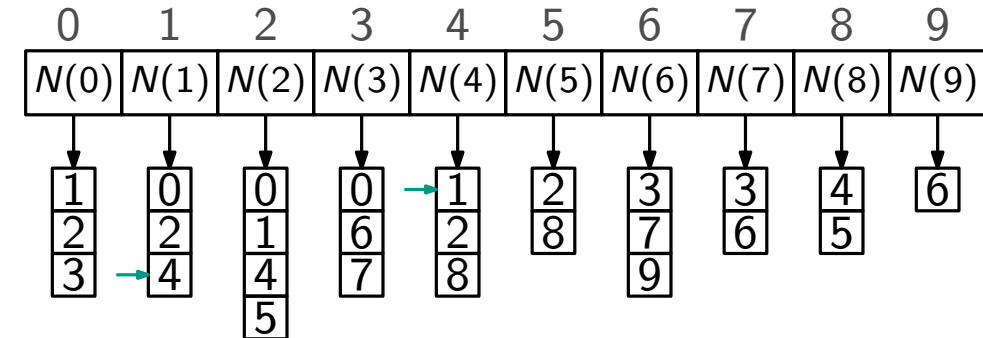


# Knoten löschen

## Adjazenzliste (ungerichteter Graph)

Naiver Ansatz: lösche

- Knoten
- Kanten zu gelöschten Knoten
- Kanten von gelöschten Knoten



Beispiel: Lösche 4

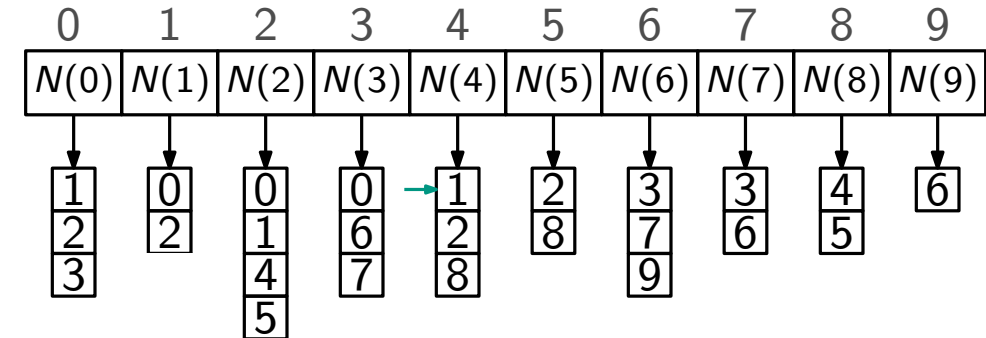


# Knoten löschen

## Adjazenzliste (ungerichteter Graph)

Naiver Ansatz: lösche

- Knoten
- Kanten zu gelöschten Knoten
- Kanten von gelöschten Knoten



Beispiel: Lösche 4

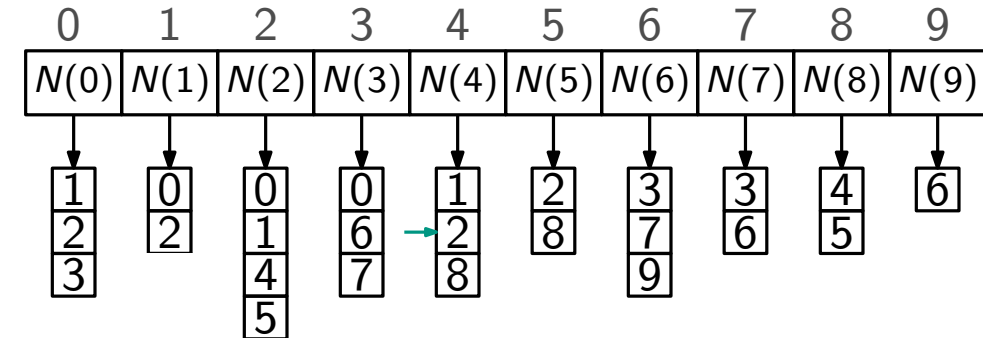


# Knoten löschen

## Adjazenzliste (ungerichteter Graph)

Naiver Ansatz: lösche

- Knoten
- Kanten zu gelöschten Knoten
- Kanten von gelöschten Knoten



Beispiel: Lösche 4

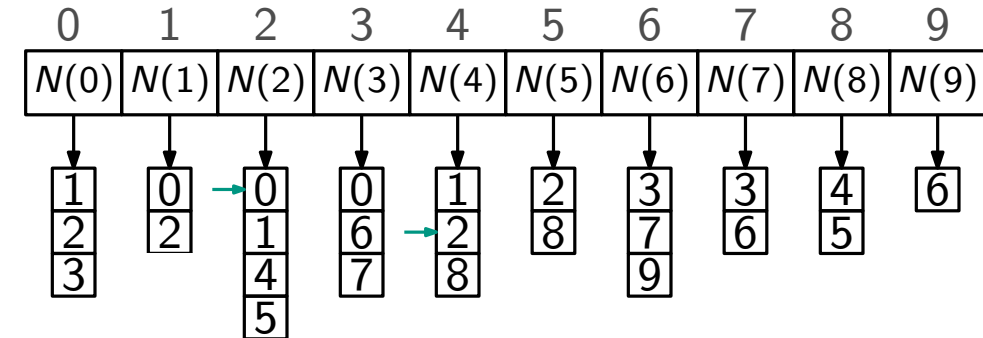


# Knoten löschen

## Adjazenzliste (ungerichteter Graph)

Naiver Ansatz: lösche

- Knoten
- Kanten zu gelöschten Knoten
- Kanten von gelöschten Knoten



Beispiel: Lösche 4

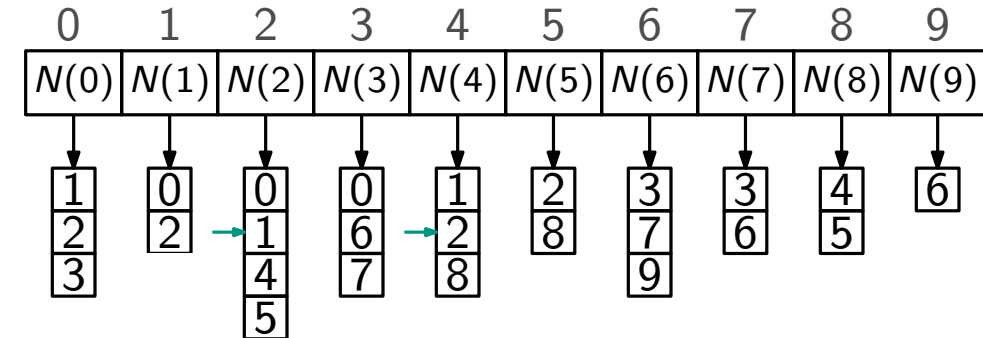


# Knoten löschen

## Adjazenzliste (ungerichteter Graph)

Naiver Ansatz: lösche

- Knoten
- Kanten zu gelöschten Knoten
- Kanten von gelöschten Knoten



Beispiel: Lösche 4



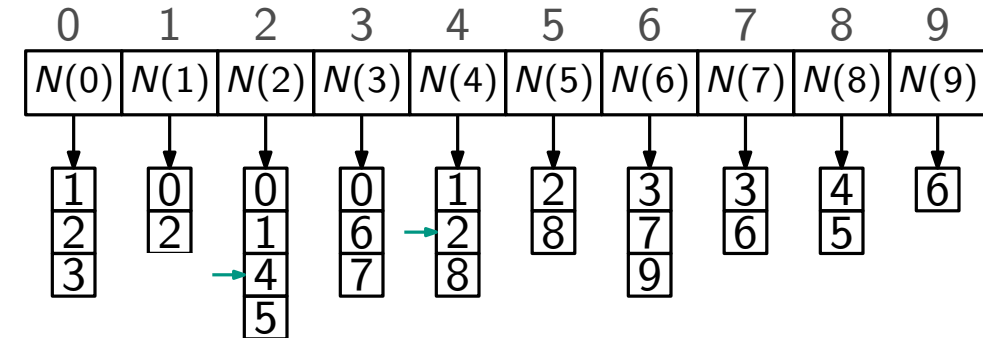


# Knoten löschen

## Adjazenzliste (ungerichteter Graph)

Naiver Ansatz: lösche

- Knoten
- Kanten zu gelöschten Knoten
- Kanten von gelöschten Knoten



Beispiel: Lösche 4

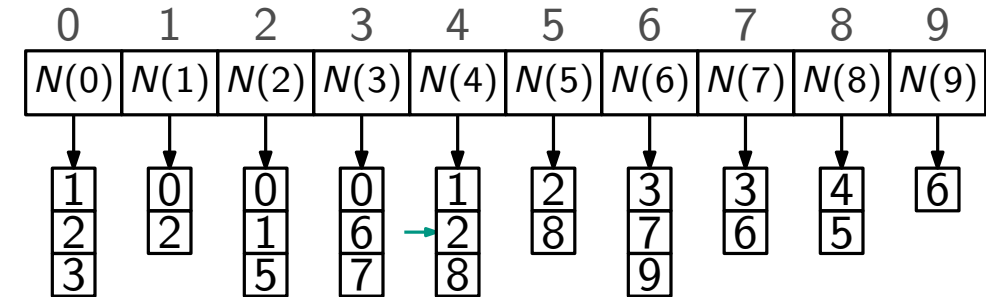


# Knoten löschen

## Adjazenzliste (ungerichteter Graph)

Naiver Ansatz: lösche

- Knoten
- Kanten zu gelöschten Knoten
- Kanten von gelöschten Knoten



Beispiel: Lösche 4

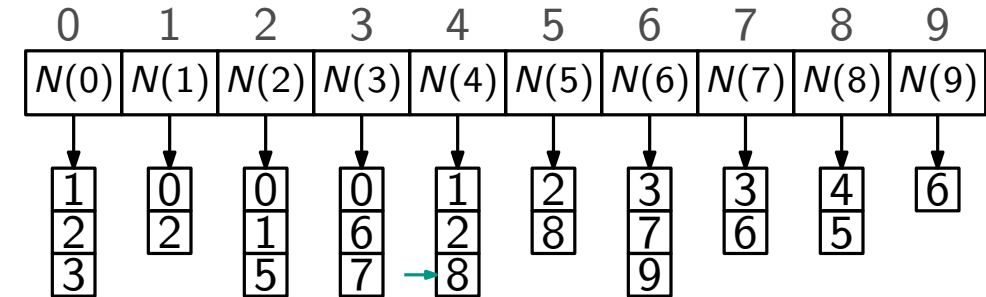


# Knoten löschen

## Adjazenzliste (ungerichteter Graph)

Naiver Ansatz: lösche

- Knoten
- Kanten zu gelöschten Knoten
- Kanten von gelöschten Knoten



Beispiel: Lösche 4

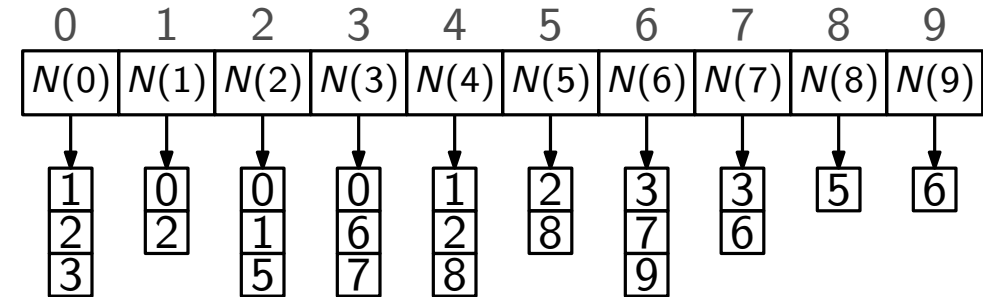


# Knoten löschen

## Adjazenzliste (ungerichteter Graph)

Naiver Ansatz: lösche

- Knoten
- Kanten zu gelöschten Knoten
- Kanten von gelöschten Knoten



Beispiel: Lösche 4

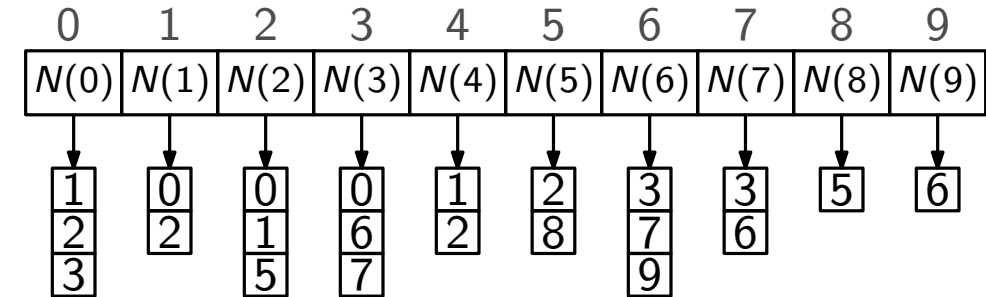


# Knoten löschen

## Adjazenzliste (ungerichteter Graph)

Naiver Ansatz: lösche

- Knoten
- Kanten zu gelöschten Knoten
- Kanten von gelöschten Knoten



Beispiel: Lösche 4

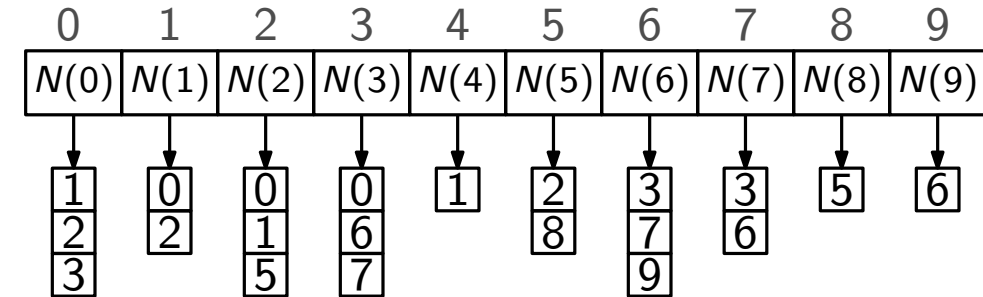


# Knoten löschen

## Adjazenzliste (ungerichteter Graph)

Naiver Ansatz: lösche

- Knoten
- Kanten zu gelöschten Knoten
- Kanten von gelöschten Knoten



Beispiel: Lösche 4

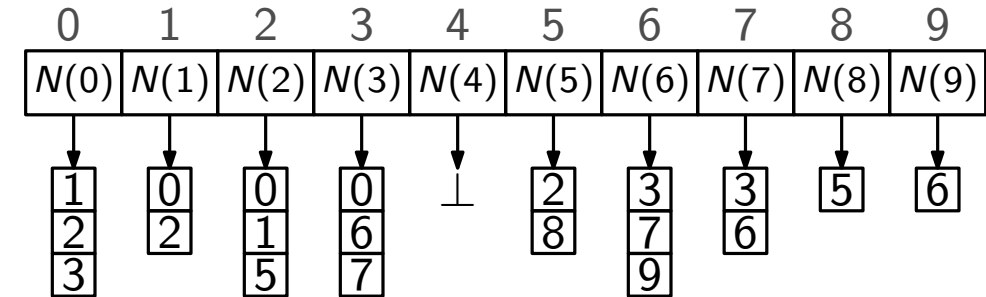


# Knoten löschen

## Adjazenzliste (ungerichteter Graph)

Naiver Ansatz: lösche

- Knoten
- Kanten zu gelöschten Knoten
- Kanten von gelöschten Knoten



Beispiel: Lösche 4

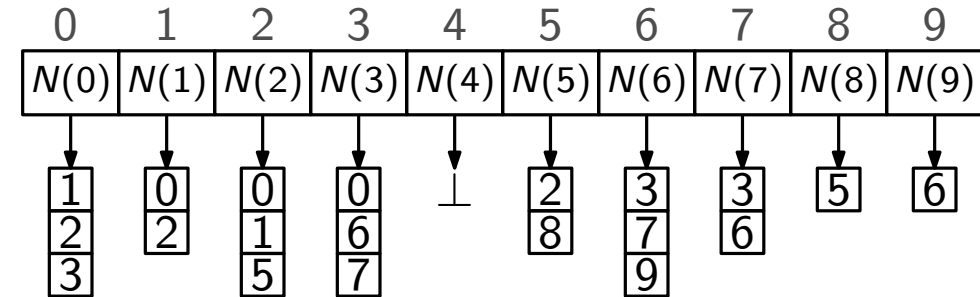


# Knoten löschen

## Adjazenzliste (ungerichteter Graph)

Naiver Ansatz: lösche

- Knoten
- Kanten zu gelöschten Knoten
- Kanten von gelöschten Knoten



Beispiel: Lösche 4



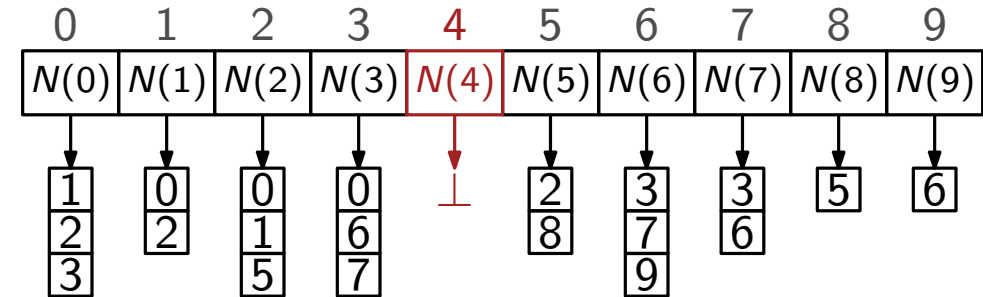


# Knoten löschen

## Adjazenzliste (ungerichteter Graph)

Naiver Ansatz: lösche

- Knoten
- Kanten zu gelöschten Knoten
- Kanten von gelöschten Knoten



Beispiel: Lösche 4



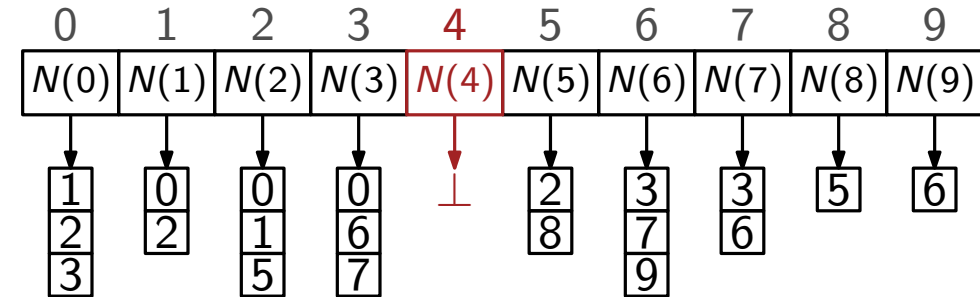
# Knoten löschen

## Adjazenzliste (ungerichteter Graph)

Naiver Ansatz: lösche

- Knoten
- Kanten zu gelöschten Knoten
- Kanten von gelöschten Knoten

teuer ✓  
✓



Beispiel: Lösche 4

# Knoten löschen

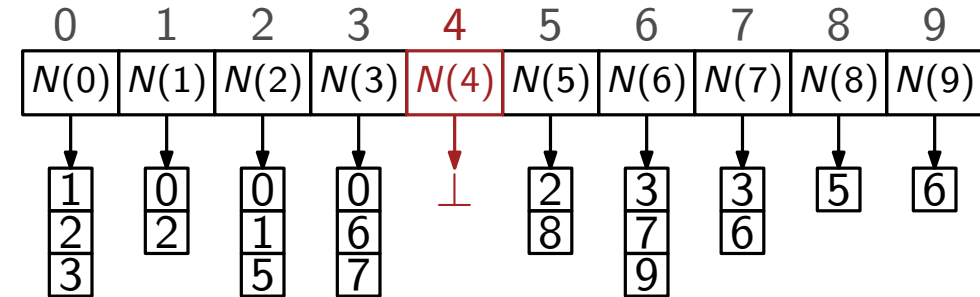
## Adjazenzliste (ungerichteter Graph)

Naiver Ansatz: lösche

- Knoten
- Kanten zu gelöschten Knoten
- Kanten von gelöschten Knoten

teuer ✓  
✓

Besserer Ansatz



Beispiel: Lösche 4



# Knoten löschen

## Adjazenzliste (ungerichteter Graph)

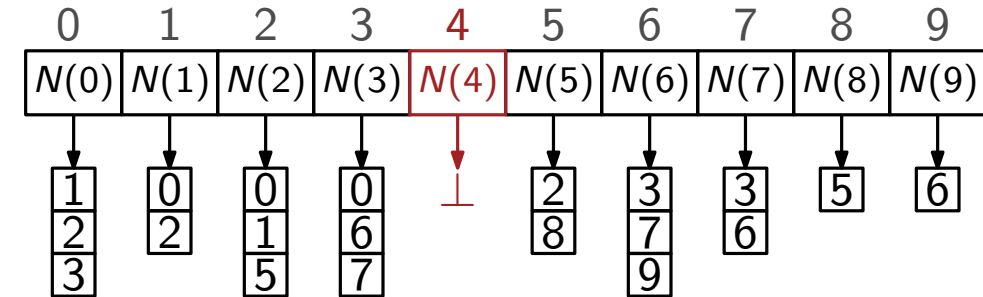
Naiver Ansatz: lösche

- Knoten
- Kanten zu gelöschten Knoten
- Kanten von gelöschten Knoten

teuer ✓  
✓

Besserer Ansatz

- speichere Pointer zwischen Listen



Beispiel: Lösche 4



# Knoten löschen

## Adjazenzliste (ungerichteter Graph)

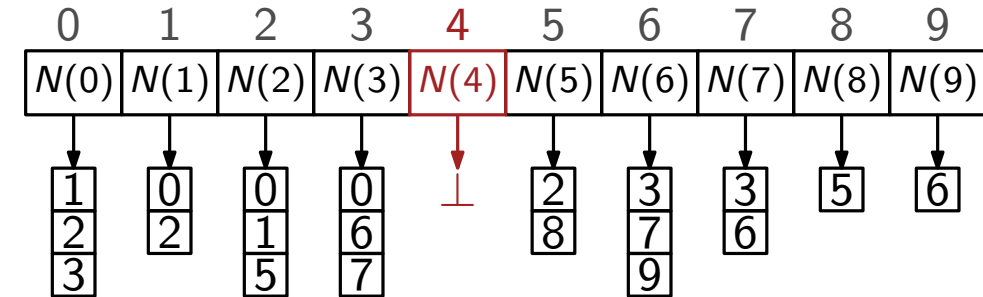
Naiver Ansatz: lösche

- Knoten
- Kanten zu gelöschten Knoten
- Kanten von gelöschten Knoten

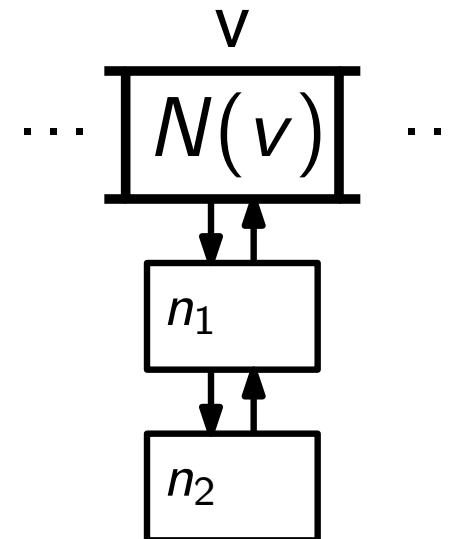
teuer ✓  
✓

Besserer Ansatz

- speichere Pointer zwischen Listen



Beispiel: Lösche 4



# Knoten löschen

## Adjazenzliste (ungerichteter Graph)

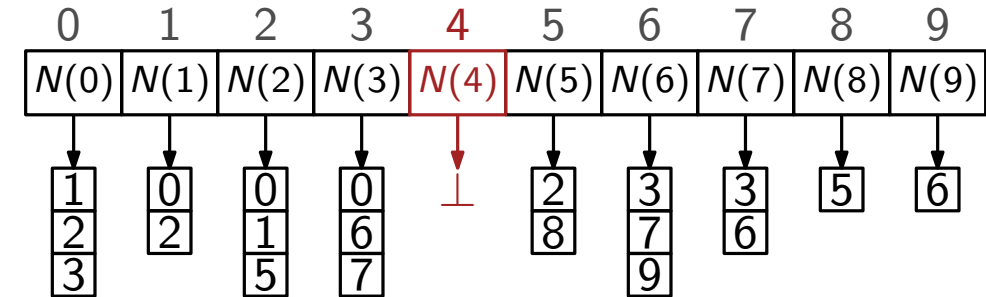
Naiver Ansatz: lösche

- Knoten
- Kanten zu gelöschten Knoten
- Kanten von gelöschten Knoten

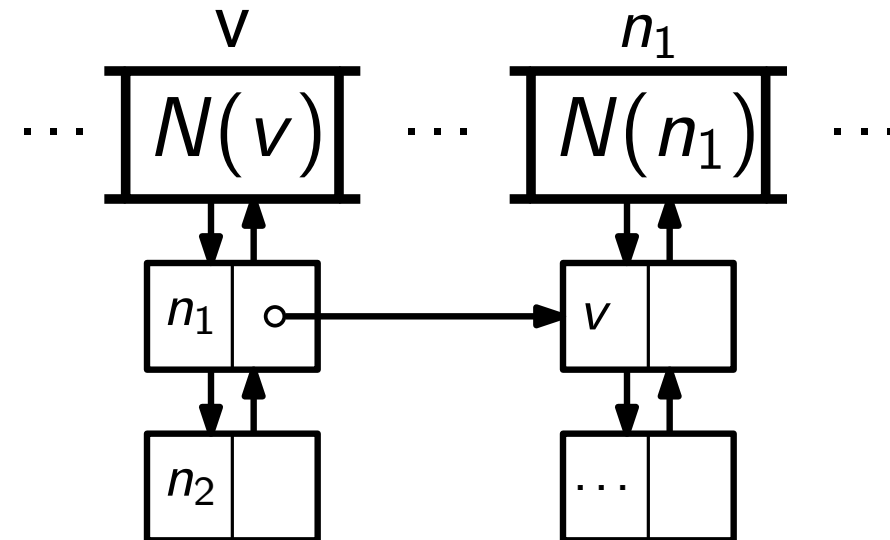
teuer ✓  
✓

Besserer Ansatz

- speichere Pointer zwischen Listen



Beispiel: Lösche 4



# Knoten löschen

## Adjazenzliste (ungerichteter Graph)

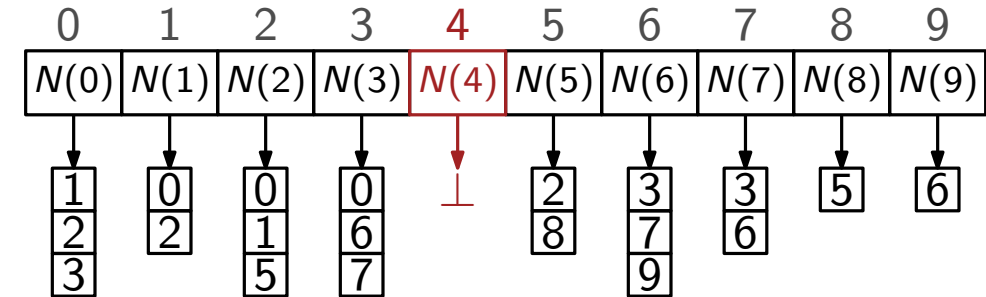
Naiver Ansatz: lösche

- Knoten
- Kanten zu gelöschten Knoten
- Kanten von gelöschten Knoten

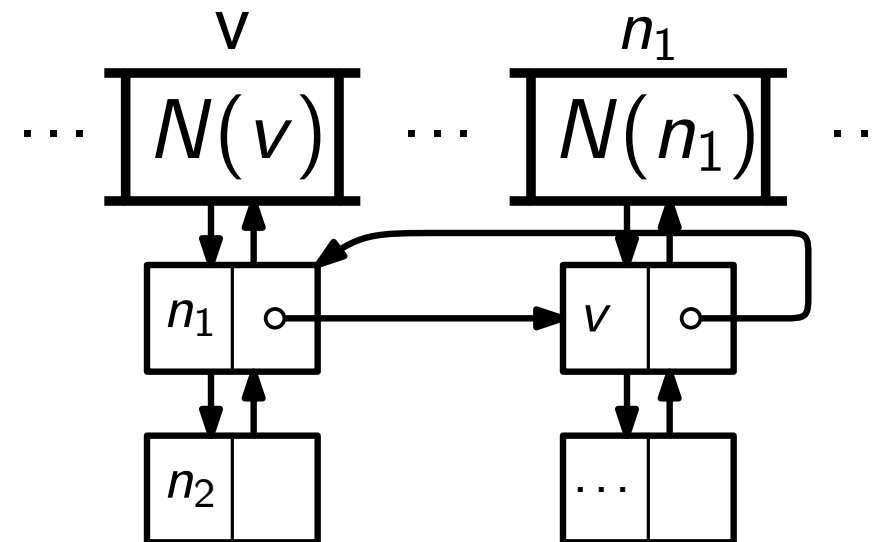
teuer ✓  
✓

Besserer Ansatz

- speichere Pointer zwischen Listen



Beispiel: Lösche 4



# Knoten löschen

## Adjazenzliste (ungerichteter Graph)

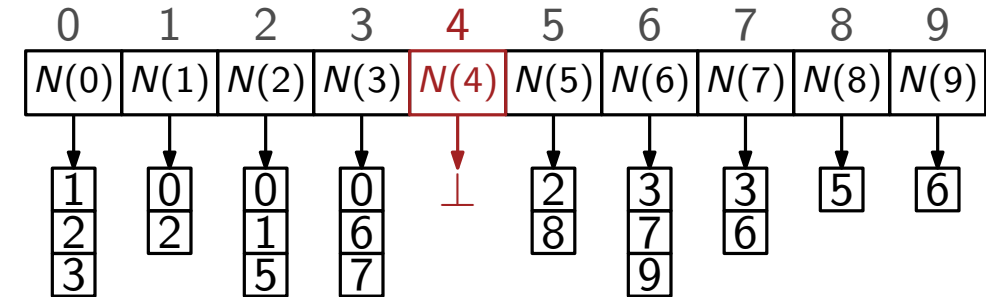
Naiver Ansatz: lösche

- Knoten
- Kanten zu gelöschten Knoten
- Kanten von gelöschten Knoten

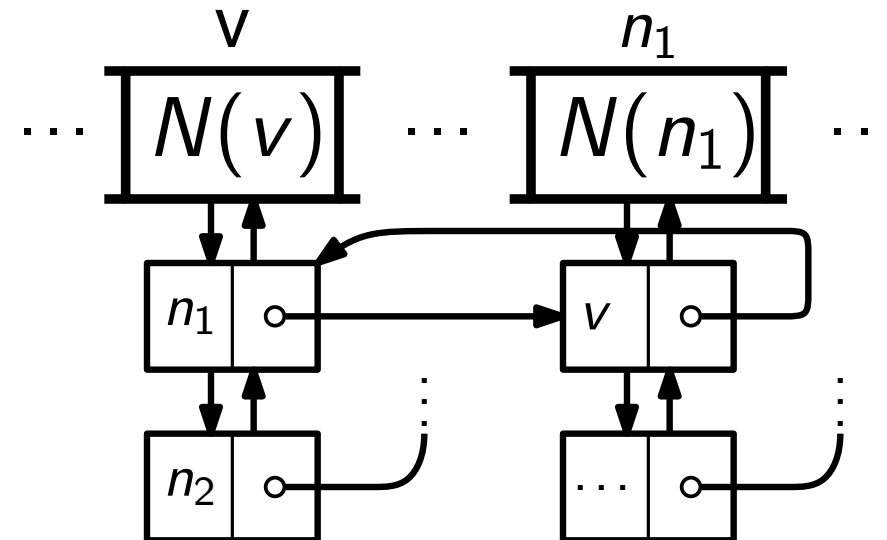
teuer ✓  
✓

Besserer Ansatz

- speichere Pointer zwischen Listen



Beispiel: Lösche 4





# Knoten löschen

## Adjazenzliste (ungerichteter Graph)

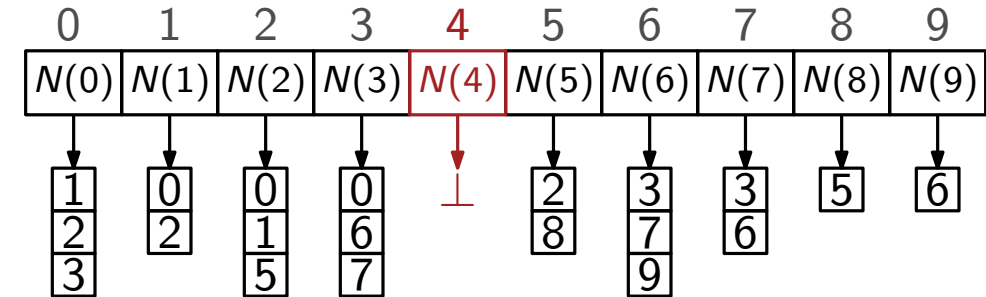
Naiver Ansatz: lösche

- Knoten
- Kanten zu gelöschten Knoten
- Kanten von gelöschten Knoten

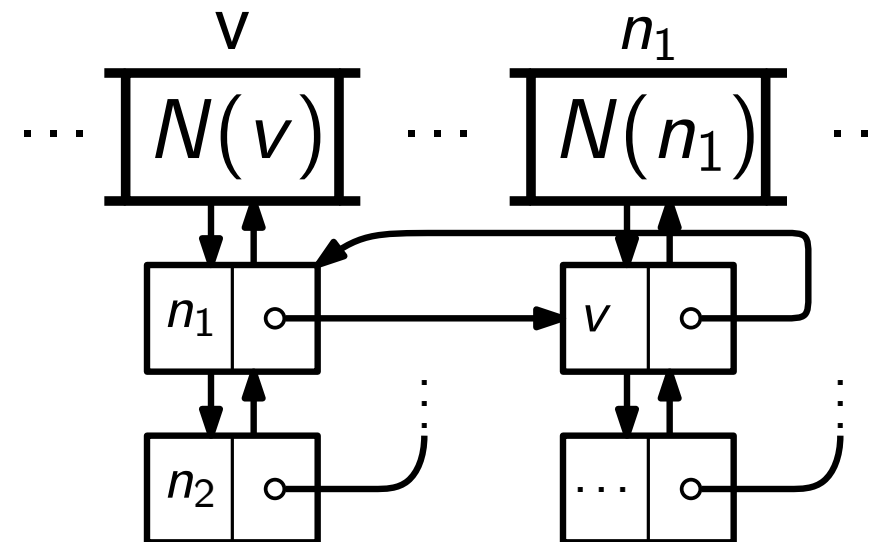
teuer ✓  
✓

Besserer Ansatz

- speichere Pointer zwischen Listen
  - lösche inzidente Kanten in  $\Theta(\text{deg}(v))$



Beispiel: Lösche 4



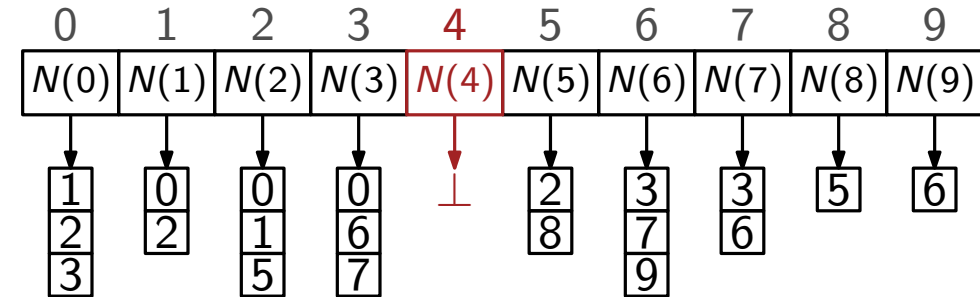
# Knoten löschen

## Adjazenzliste (ungerichteter Graph)

Naiver Ansatz: lösche

- Knoten
- Kanten zu gelöschten Knoten
- Kanten von gelöschten Knoten

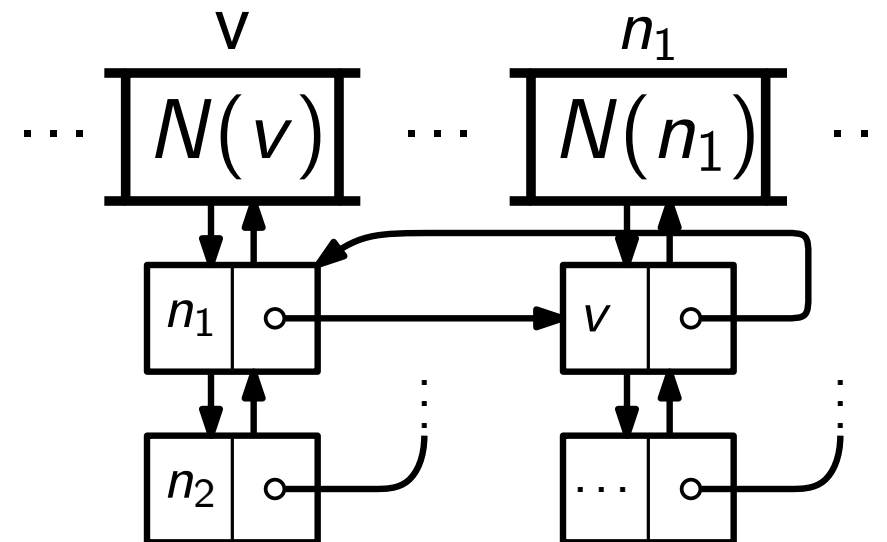
teuer ✓  
✓



Besserer Ansatz

- speichere Pointer zwischen Listen
  - lösche inzidente Kanten in  $\Theta(\deg(v))$
- Knoten Löschen: swap mit Knoten  $n - 1$

Beispiel: Lösche 4



# Knoten löschen

## Adjazenzliste (ungerichteter Graph)

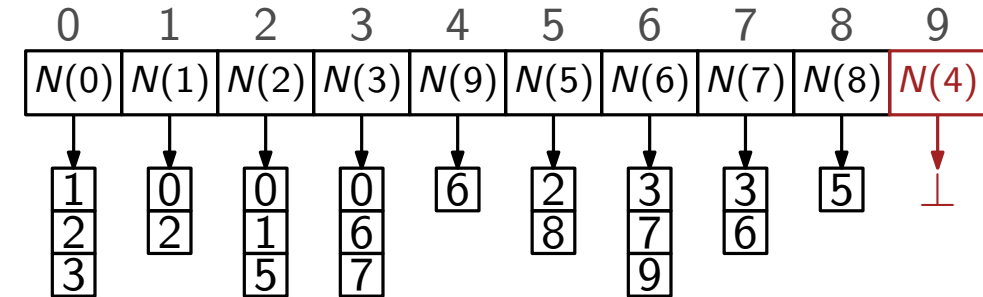
Naiver Ansatz: lösche

- Knoten
- Kanten zu gelöschten Knoten
- Kanten von gelöschten Knoten

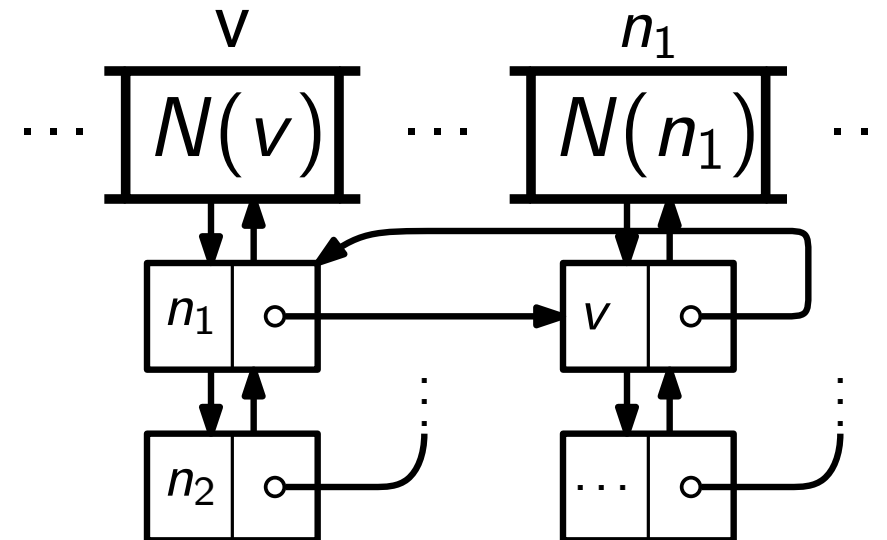
teuer ✓  
✓

Besserer Ansatz

- speichere Pointer zwischen Listen
  - lösche inzidente Kanten in  $\Theta(\text{deg}(v))$
- Knoten Löschen: swap mit Knoten  $n - 1$



Beispiel: Lösche 4



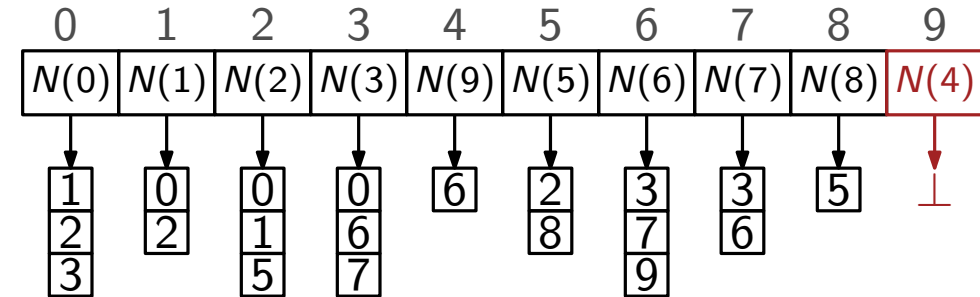
# Knoten löschen

## Adjazenzliste (ungerichteter Graph)

Naiver Ansatz: lösche

- Knoten
- Kanten zu gelöschten Knoten
- Kanten von gelöschten Knoten

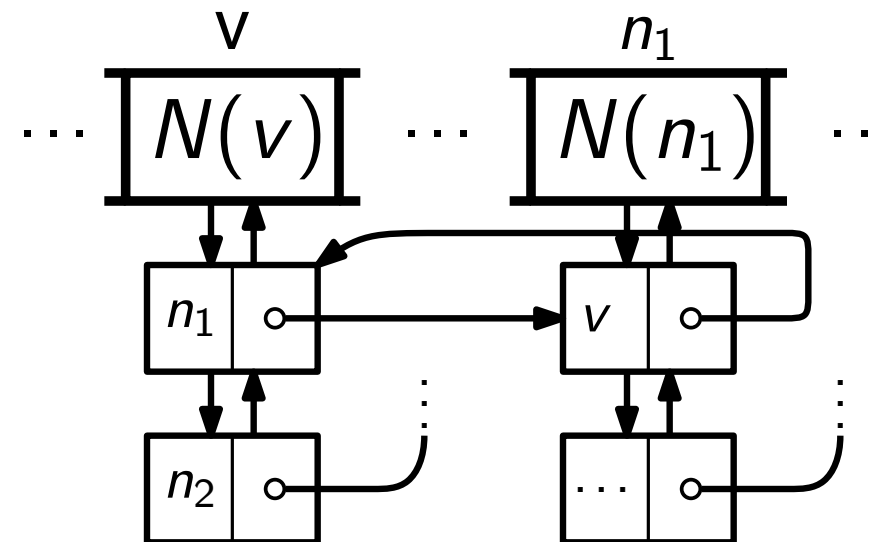
teuer ✓  
✓



Besserer Ansatz

- speichere Pointer zwischen Listen
  - lösche inzidente Kanten in  $\Theta(\text{deg}(v))$
- Knoten Löschen: swap mit Knoten  $n - 1$ 
  - mapping zw. neuen und alten Indizes  
 $\text{old\_index}: [\mathbb{N}], \text{new\_index}: [\mathbb{N}]$

Beispiel: Lösche 4



# Knoten löschen

## Adjazenzliste (ungerichteter Graph)

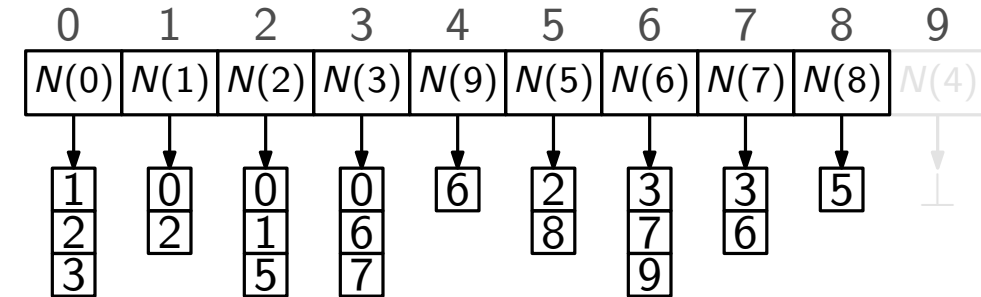
Naiver Ansatz: lösche

- Knoten
- Kanten zu gelöschten Knoten
- Kanten von gelöschten Knoten

teuer ✓  
✓

## Besserer Ansatz

- speichere Pointer zwischen Listen
  - lösche inzidente Kanten in  $\Theta(\deg(v))$
- Knoten Löschen: swap mit Knoten  $n - 1$ 
  - mapping zw. neuen und alten Indizes  
`old_index: [N], new_index: [N]`



Beispiel: Lösche 4

Aktualisierung Indizes:  
`new_index[9] = 4`  
`old_index[4] = 9`



# Knoten löschen

## Adjazenzliste (ungerichteter Graph)

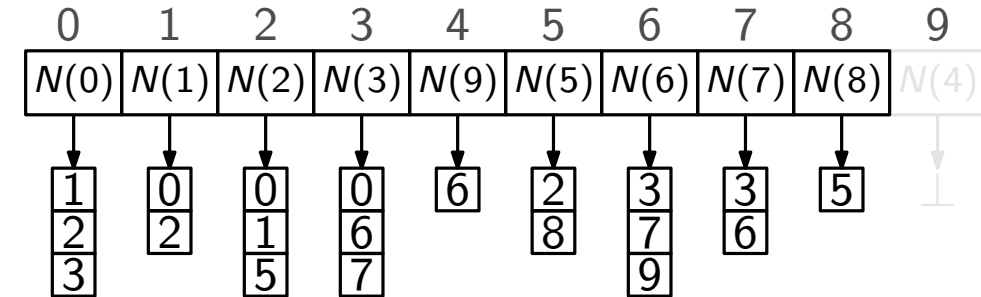
Naiver Ansatz: lösche

- Knoten
- Kanten zu gelöschten Knoten
- Kanten von gelöschten Knoten

teuer ✓  
✓

## Besserer Ansatz

- speichere Pointer zwischen Listen
  - lösche inzidente Kanten in  $\Theta(\deg(v))$
- Knoten Löschen: swap mit Knoten  $n - 1$ 
  - mapping zw. neuen und alten Indizes  
 $\text{old\_index}: [\mathbb{N}], \text{new\_index}: [\mathbb{N}]$



Beispiel: Lösche 4

Aktualisierung Indizes:

$$\text{new\_index}[9] = 4$$

$$\text{old\_index}[4] = 9$$

Gesamtlaufzeit:  $\Theta(\deg(v))$



# Knoten löschen

## Adjazenzliste (ungerichteter Graph)

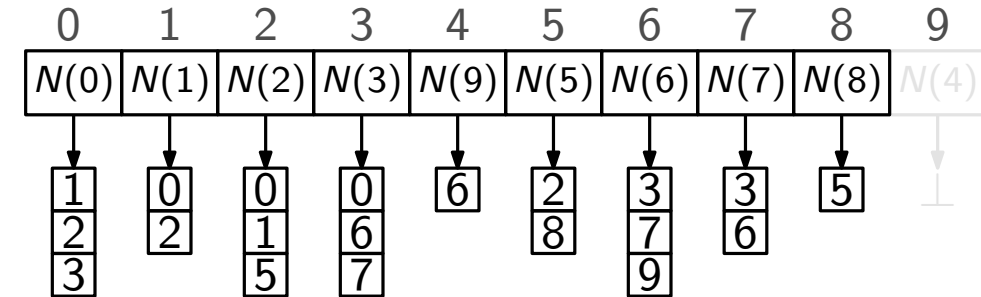
Naiver Ansatz: lösche

- Knoten
- Kanten zu gelöschten Knoten
- Kanten von gelöschten Knoten

teuer ✓  
✓

## Besserer Ansatz

- speichere Pointer zwischen Listen
  - lösche inzidente Kanten in  $\Theta(\deg(v))$
- Knoten Löschen: swap mit Knoten  $n - 1$ 
  - mapping zw. neuen und alten Indizes  
 $\text{old\_index}: [\mathbb{N}], \text{new\_index}: [\mathbb{N}]$



Beispiel: Lösche 4

Aktualisierung Indizes:

$$\text{new\_index}[9] = 4$$

$$\text{old\_index}[4] = 9$$

Gesamtlaufzeit:  $\Theta(\deg(v))$

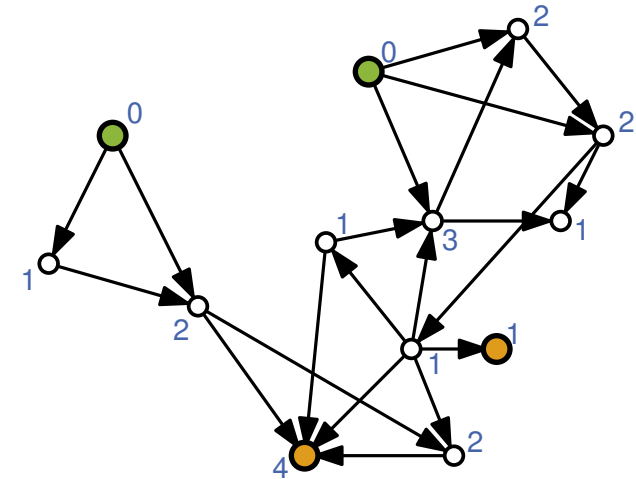
Und auf gerichteten Graphen?



# Knoten löschen?

## Problemstellung

- gegeben: gerichteter Graph  $G = (V, E)$
- Frage: Ist  $G$  DAG?





# Knoten löschen?

## Problemstellung

- gegeben: gerichteter Graph  $G = (V, E)$
- Frage: Ist  $G$  DAG?

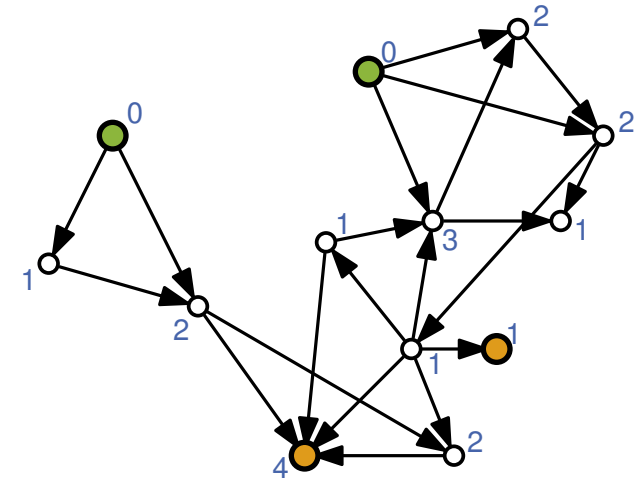
## Algorithmus

- finde zu Beginn alle Quellen
- lösche iterativ Quelle  $q$ 
  - suche neue Quellen in  $N(q)$

$$\Theta(n + m)$$

$$\Theta(\deg_{\text{out}}(v))?$$

$$\Theta(\deg_{\text{out}}(v))$$



$$\deg_{\text{in}} : [\mathbb{N}] = [0, 0, 2, 1, \dots]$$

sources : Queue

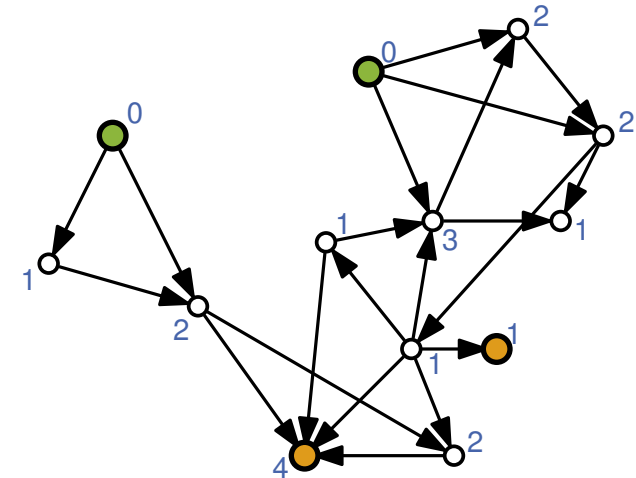
# Knoten löschen?

## Problemstellung

- gegeben: gerichteter Graph  $G = (V, E)$
- Frage: Ist  $G$  DAG?

## Algorithmus

- finde zu Beginn alle Quellen  $\Theta(n + m)$
- lösche iterativ Quelle  $q$   $\Theta(\deg_{\text{out}}(v))$ 
  - suche neue Quellen in  $N(q)$   $\Theta(\deg_{\text{out}}(v))$



$\deg_{\text{in}} : [\mathbb{N}] = [0, 0, 2, 1, \dots]$

**sources** : Queue

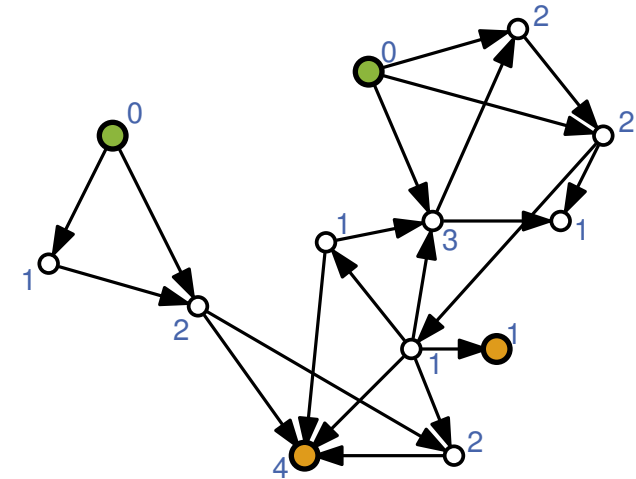
# Knoten löschen?

## Problemstellung

- gegeben: gerichteter Graph  $G = (V, E)$
- Frage: Ist  $G$  DAG?

## Algorithmus

- finde zu Beginn alle Quellen  $\Theta(n + m)$
- lösche iterativ Quelle  $q$   $\Theta(\deg_{\text{out}}(v))$ 
  - suche neue Quellen in  $N(q)$   $\Theta(\deg_{\text{out}}(v))$



$\deg_{\text{in}} : [\mathbb{N}] = [0, 0, 2, 1, \dots]$

sources : Queue

deleted :  $[\mathbb{N}]$

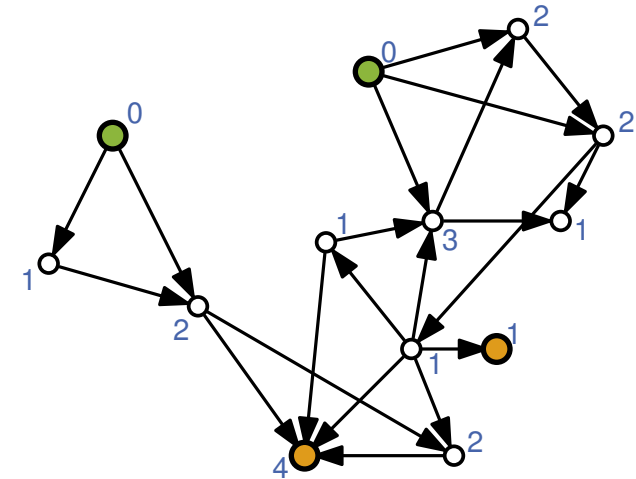
# Knoten löschen?

## Problemstellung

- gegeben: gerichteter Graph  $G = (V, E)$
- Frage: Ist  $G$  DAG?

## Algorithmus

- finde zu Beginn alle Quellen  $\Theta(n + m)$
- lösche iterativ Quelle  $q$   $\Theta(1)$ 
  - suche neue Quellen in  $N(q)$   $\Theta(\deg_{\text{out}}(v))$



$\deg_{\text{in}} : [\mathbb{N}] = [0, 0, 2, 1, \dots]$

**sources** : Queue

deleted :  $[\mathbb{N}]$

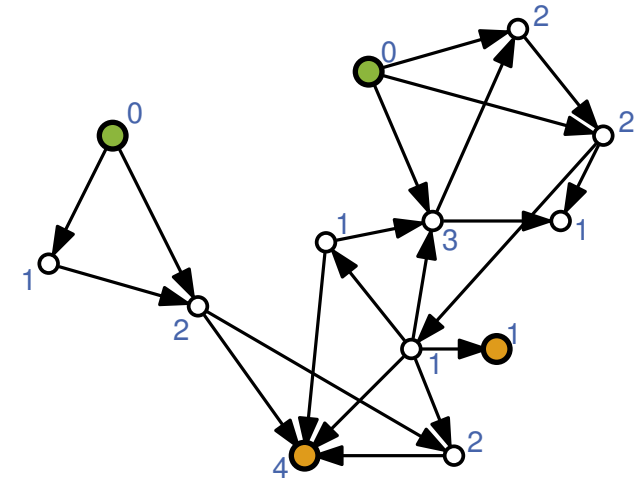
# Knoten löschen?

## Problemstellung

- gegeben: gerichteter Graph  $G = (V, E)$
- Frage: Ist  $G$  DAG?

## Algorithmus

- finde zu Beginn alle Quellen  $\Theta(n + m)$
- lösche iterativ Quelle  $q$   $\Theta(1)$ 
  - suche neue Quellen in  $N(q)$   $\Theta(\deg_{\text{out}}(v))$



$\text{deg}_{\text{in}} : [\mathbb{N}] = [0, 0, 2, 1, \dots]$

**sources** : Queue

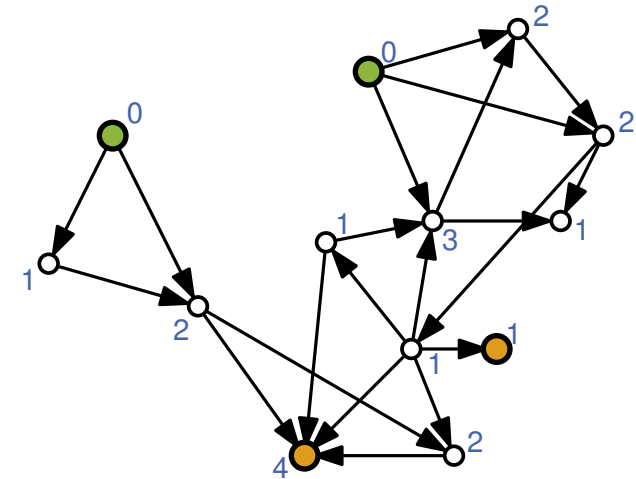
# Knoten löschen?

## Problemstellung

- gegeben: gerichteter Graph  $G = (V, E)$
- Frage: Ist  $G$  DAG?

## Algorithmus

- finde zu Beginn alle Quellen  $\Theta(n + m)$
  - lösche iterativ Quelle  $q$   $\Theta(1)$ 
    - suche neue Quellen in  $N(q)$   $\Theta(\deg_{\text{out}}(v))$
- Gesamtlaufzeit:  $\Theta(n + m)$



$\deg_{\text{in}} : [\mathbb{N}] = [0, 0, 2, 1, \dots]$

**sources** : Queue

# Knoten löschen?

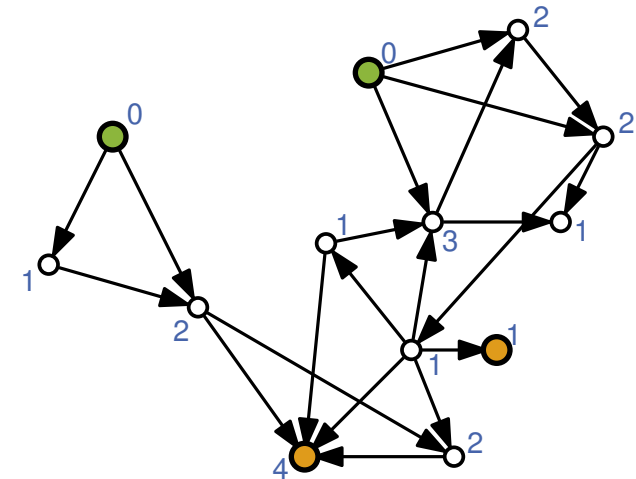
## Problemstellung

- gegeben: gerichteter Graph  $G = (V, E)$
- Frage: Ist  $G$  DAG?

## Algorithmus

- finde zu Beginn alle Quellen  $\Theta(n + m)$
  - lösche iterativ Quelle  $q$   $\Theta(1)$ 
    - suche neue Quellen in  $N(q)$   $\Theta(\deg_{\text{out}}(v))$
- Gesamtlaufzeit:  $\Theta(n + m)$

## Wichtig



$\deg_{\text{in}} : [\mathbb{N}] = [0, 0, 2, 1, \dots]$

**sources** : Queue

# Knoten löschen?

## Problemstellung

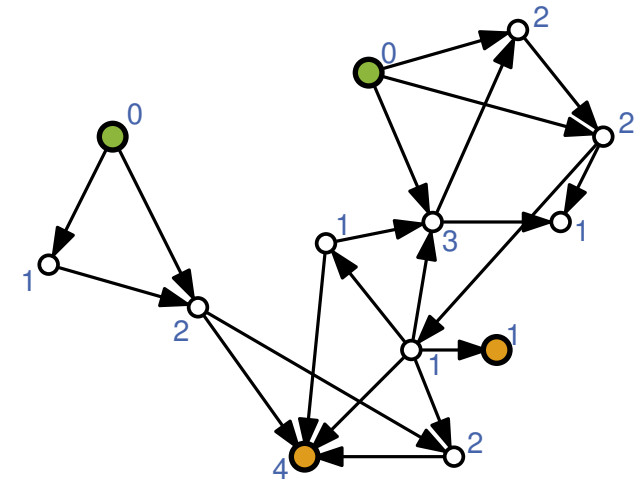
- gegeben: gerichteter Graph  $G = (V, E)$
- Frage: Ist  $G$  DAG?

## Algorithmus

- finde zu Beginn alle Quellen  $\Theta(n + m)$
  - lösche iterativ Quelle  $q$   $\Theta(1)$ 
    - suche neue Quellen in  $N(q)$   $\Theta(\deg_{\text{out}}(v))$
- Gesamtlaufzeit:  $\Theta(n + m)$

## Wichtig

- Knoten *löschen* oft nicht notwendig



$\deg_{\text{in}} : [\mathbb{N}] = [0, 0, 2, 1, \dots]$

**sources** : Queue



# Knoten löschen?

## Problemstellung

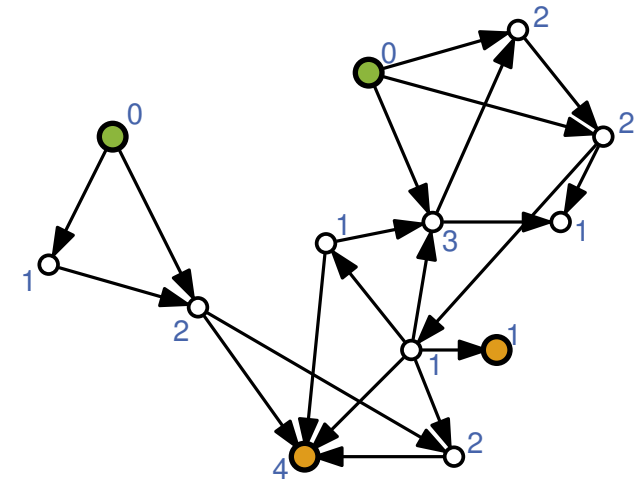
- gegeben: gerichteter Graph  $G = (V, E)$
- Frage: Ist  $G$  DAG?

## Algorithmus

- finde zu Beginn alle Quellen  $\Theta(n + m)$
  - lösche iterativ Quelle  $q$   $\Theta(1)$ 
    - suche neue Quellen in  $N(q)$   $\Theta(\deg_{\text{out}}(v))$
- Gesamtlaufzeit:  $\Theta(n + m)$

## Wichtig

- Knoten *löschen* oft nicht notwendig
- geschicktes Verwalten zusätzlicher Informationen hilfreich



$\deg_{\text{in}} : [\mathbb{N}] = [0, 0, 2, 1, \dots]$

sources : Queue