

Algorithmen 1

Übung 1 Asymptotik, Pseudocode & Amortisierte Analyse



Organisatorisches

Algo1-Team



Thomas
 ┌
 Vorlesung



Jean-Pierre



Marcus



Wendy

└
 Übung

Übung?

- Wiederholung des Vorlesungsstoffes
- inkl. Vertiefung und Erweiterung
- manchmal anderer Blickwinkel
- Fragen!

Discord für Fragen/Tutorien:

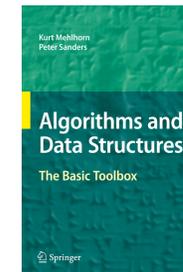
<https://scale.iti.kit.edu/teaching/2024ss/algo1/start>

Übungsblätter

- werden **nicht** in der Übung besprochen
- Mittwoch 15:30 Uhr – Freitag 18:00 Uhr (eine Woche später)
- Abgabe zu zweit erlaubt (und erwünscht)
- Abschreiben \Rightarrow 0 Punkte auf das Blatt (nochmal: kein Bonus mehr)

Literatur zur Vorlesung

- Folien sollten für Verständnis reichen
- Für weitergehende Recherche:



Asymptotik

- Werkzeug zur Klassifizierung der Laufzeit von Algorithmen
- Abstrahieren von Implementierungs- bzw. Hardwaredetails
- Vereinfacht die Analyse

Landau-Notation, O -Notation, big- O notation

$f(n) \in O(g(n))$ $f(n)$ wächst max. so schnell wie $g(n)$ $\exists c \exists n_0 \forall n > n_0 : f(n) \leq c \cdot g(n)$

- n bezeichnet die **Größe der Eingabe** ?

- Multiplikation von 2 Zahlen mit x Ziffern $\rightarrow n = x$

- Abstraktionsniveau!
- Suche in einer Menge von k Zahlen die je maximal x Ziffern haben
 $\rightarrow n = k$



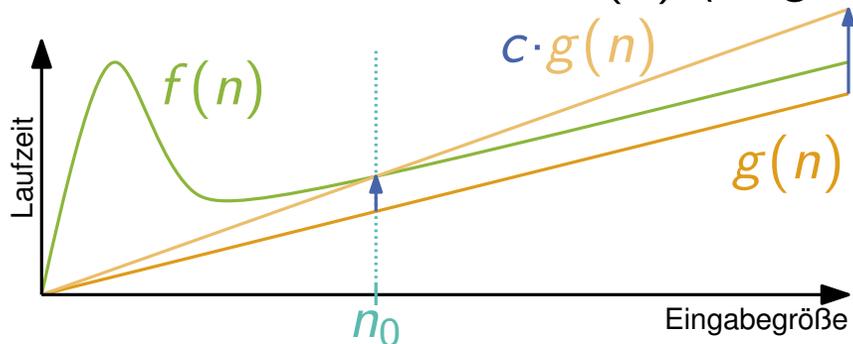
Asymptotik

- Werkzeug zur Klassifizierung der Laufzeit von Algorithmen
- Abstrahieren von Implementierungs- bzw. Hardwaredetails
- Vereinfacht die Analyse

Landau-Notation, O -Notation, big- O notation

$f(n) \in O(g(n))$ $f(n)$ wächst max. so schnell wie $g(n)$ $\exists c \exists n_0 \forall n > n_0: f(n) \leq c \cdot g(n)$

- n bezeichnet die Größe der Eingabe
- Intuitiv: Wenn die Eingabe ausreichend groß ist (mindestens n_0), dann braucht ein Algorithmus mit Laufzeit $f(n)$ (ungefähr) höchstens so lang wie einer mit Laufzeit $g(n)$.



$f(n) \in \omega(g(n))$ $f(n)$ wächst schneller als $g(n)$

$f(n) \in \Omega(g(n))$ $f(n)$ wächst min. so schnell wie $g(n)$

$f(n) \in \Theta(g(n))$ $f(n)$ und $g(n)$ wachsen gleich schnell

$f(n) \in o(g(n))$ $f(n)$ wächst langsamer als $g(n)$

Asymptotik – Beispiele

Was wächst schneller?

$5n^2$ oder $2n^3$

Zeige $5n^2 \in O(2n^3)$:

Nebenrechnung

$$\begin{array}{l}
 5n^2 \leq c \cdot 2n^3 \\
 n^2 \leq \frac{2c}{5} \cdot n^3 \quad c = \frac{5}{2} \\
 n^2 \leq n^3 \\
 1 \leq n \quad n_0 = 1
 \end{array}$$

Für $c = \frac{5}{2}$ gilt für alle $n > 1$: $5n^2 \leq c \cdot 2n^3$.

■ $f(n) \in O(g(n)) \iff \exists c \exists n_0 \forall n > n_0: f(n) \leq c \cdot g(n)$



Asymptotik – Beispiele

Was wächst schneller?

$$5n^2 \text{ oder } 2n^3$$

$$10^{10}n^2 \text{ oder } \frac{1}{10^{10}}n^3$$

Zeige $5n^2 \in O(2n^3)$:

Nebenrechnung

$$\begin{aligned} 5n^2 &\leq c \cdot 2n^3 \\ n^2 &\leq \frac{2c}{5} \cdot n^3 & c &= \frac{5}{2} \\ n^2 &\leq n^3 \\ 1 &\leq n & n_0 &= 1 \end{aligned}$$

Für $c = \frac{10^{10}}{2}$ gilt für alle $n > 1$: $\frac{10^{10}}{2}n^2 \leq \frac{10^{-10}}{2}n^3$.

- $f(n) \in O(g(n)) \iff \exists c \exists n_0 \forall n > n_0: f(n) \leq c \cdot g(n)$
- kontante Faktoren weglassen



Asymptotik – Beispiele

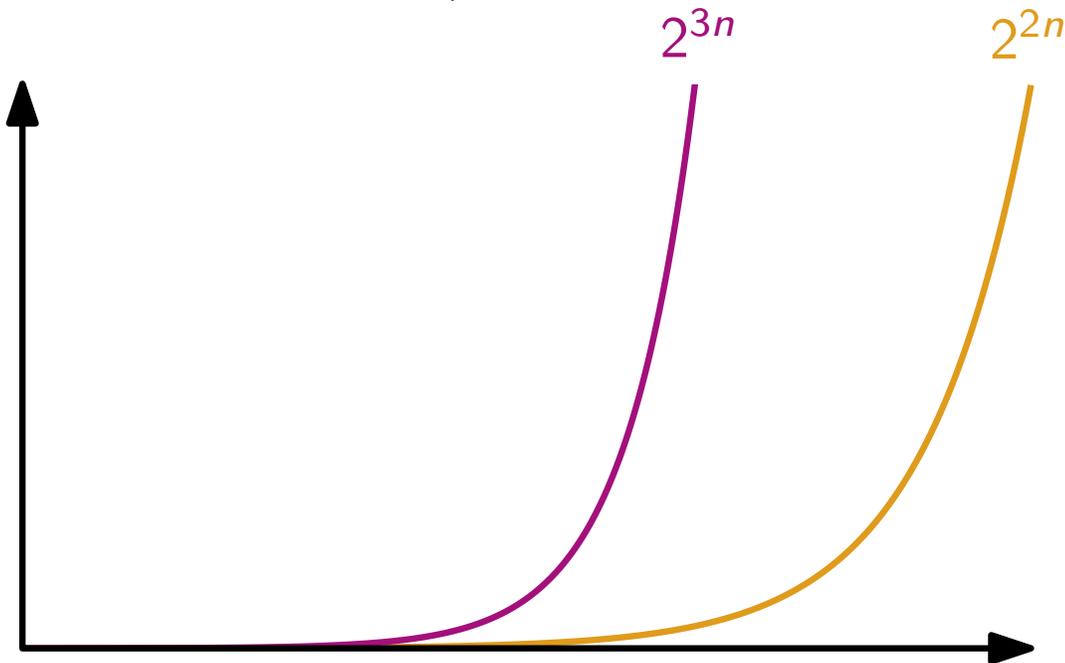
Was wächst schneller?

$5n^2$ oder $2n^3$

$10^{10}n^2$ oder $\frac{1}{10^{10}}n^3$

2^{3n} oder 2^{2n}

ist beides in $2^{\Theta(n)}$, aber:



■ $f(n) \in O(g(n)) \iff \exists c \exists n_0 \forall n > n_0: f(n) \leq c \cdot g(n)$

■ kontante Faktoren weglassen

nicht im Exponenten!

■ Plots können helfen

Asymptotik – Beispiele

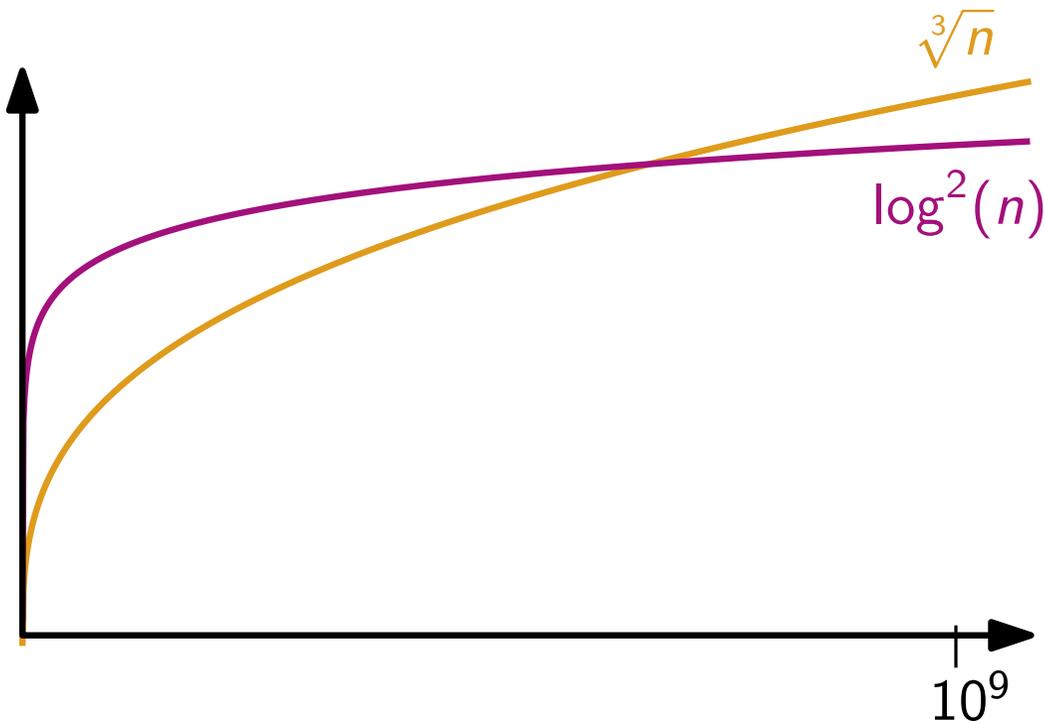
Was wächst schneller?

$5n^2$ oder $2n^3$

$10^{10}n^2$ oder $\frac{1}{10^{10}}n^3$

2^{3n} oder 2^{2n}

$\log^2(n)$ oder $\sqrt[3]{n}$



■ $f(n) \in O(g(n)) \iff \exists c \exists n_0 \forall n > n_0: f(n) \leq c \cdot g(n)$

■ kontante Faktoren weglassen

nicht im Exponenten!

■ Plots können helfen

nicht immer!



Asymptotik – Beispiele

Was wächst schneller?

$$5n^2 \text{ oder } 2n^3$$

$$10^{10}n^2 \text{ oder } \frac{1}{10^{10}}n^3$$

$$2^{3n} \text{ oder } 2^{2n}$$

$$\log^2(n) \text{ oder } \sqrt[3]{n}$$

$$\begin{aligned} & \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\log^2(n) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \infty}{\sqrt[3]{n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \infty} \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2 \log(n) \cdot \frac{1}{n}}{\frac{1}{3} n^{-2/3}} \quad \begin{array}{l} \text{beides ableiten} \\ \text{(L'Hôpital)} \end{array} \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{6 \log(n) \cdot n^{2/3}}{n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{6 \log(n) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \infty}{n^{1/3} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \infty} \quad \begin{array}{l} \text{vereinfachen} \end{array} \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{6 \cdot \frac{1}{n}}{\frac{1}{3} n^{-1/3}} \quad \begin{array}{l} \text{beides ableiten} \\ \text{(L'Hôpital)} \end{array} \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{18 \cdot n^{1/3}}{n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{18}{n^{2/3}} \quad \begin{array}{l} \text{vereinfachen} \end{array} \\ &= 0 \end{aligned}$$

- $f(n) \in O(g(n)) \iff \exists c \exists n_0 \forall n > n_0 : f(n) \leq c \cdot g(n)$

- kontante Faktoren weglassen **nicht im Exponenten!**

- Plots können helfen **nicht immer!**

- $f(n) \in o(g(n)) \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(n)}{g(n)} = 0$

- Logarithmen wachsen langsamer als Polynome



Asymptotik – Beispiele

Was wächst schneller?

$5n^2$ oder $2n^3$

$10^{10}n^2$ oder $\frac{1}{10^{10}}n^3$

2^{3n} oder 2^{2n}

$\log^2(n)$ oder $\sqrt[3]{n}$

$\log(\sqrt{n})$ oder $\sqrt{\log(n)}$

Tipp: $\sqrt{n} = n^{0.5}$

$$\log(a^x) = x \cdot \log(a)$$

$$\log(\sqrt{n}) = \log(n^{0.5})$$

$$= 0.5 \cdot \log(n)$$

$$\in \omega(\sqrt{\log(n)})$$

■ $f(n) \in O(g(n)) \iff \exists c \exists n_0 \forall n > n_0: f(n) \leq c \cdot g(n)$

■ kontante Faktoren weglassen **nicht im Exponenten!**

■ Plots können helfen **nicht immer!**

■ $f(n) \in o(g(n)) \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(n)}{g(n)} = 0$

■ Logarithmen wachsen langsamer als Polynome

■ Logarithmengesetze sind hilfreich



Asymptotik – Beispiele

Was wächst schneller?

$5n^2$ oder $2n^3$

$10^{10}n^2$ oder $\frac{1}{10^{10}}n^3$

2^{3n} oder 2^{2n}

$\log^2(n)$ oder $\sqrt[3]{n}$

$\log(\sqrt{n})$ oder $\sqrt{\log(n)}$

Welche Laufzeiten sind gut in der Praxis?

- $f(n) \in O(g(n)) \iff \exists c \exists n_0 \forall n > n_0: f(n) \leq c \cdot g(n)$
- kontante Faktoren weglassen **nicht im Exponenten!**
- Plots können helfen **nicht immer!**
- $f(n) \in o(g(n)) \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(n)}{g(n)} = 0$
- Logarithmen wachsen langsamer als Polynome
- Logarithmengesetze sind hilfreich

Pseudocode

- Ein Zwischenschritt auf dem Weg von der Algorithmusidee zur Implementierung

Algorithmusidee Wir iterieren alle Ziffern und ...

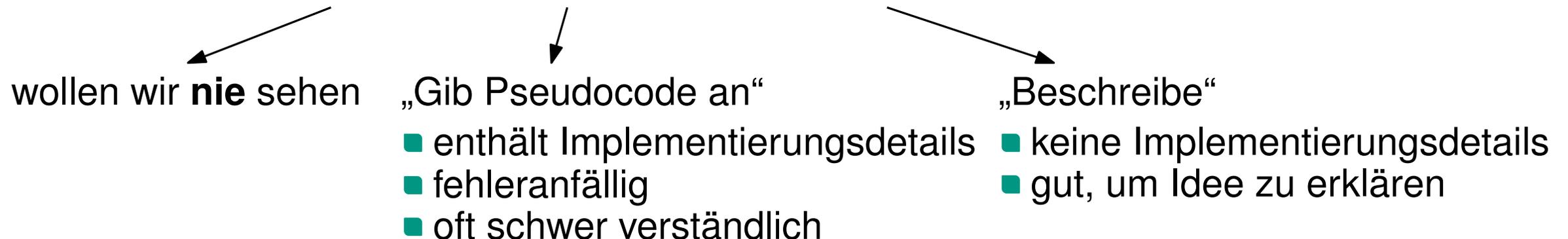
Pseudocode **for** i in $\{0, 1, \dots, n-1\}$ **do** ... <https://scale.itl.kit.edu/teaching/2024ss/algo1/start>

Code `for (int i = 0; i < n; ++i) { ... }`

- für Menschen besser lesbar als Code
- richtige Abstraktionsebene

~~wrongAlgo(input)~~
~~| return correct output~~

Code \neq Pseudocode \neq Beschreibung



Pseudocode & Rekursion

mysteryFunc(I : Array, d : \mathbb{N} , k : \mathbb{N})

```
if  $k - d == 1$  return  $I[d]$ 
```

```
 $t := \lfloor (d + k) / 2 \rfloor$ 
```

```
 $a := \text{mysteryFunc}(I, d, t)$ 
```

```
 $b := \text{mysteryFunc}(I, t, k)$ 
```

```
if  $a < b$  then
```

```
    return  $a$ 
```

```
else
```

```
    return  $b$ 
```

Was tut dieser Pseudocode?

- Typen spezifizieren

Pseudocode & Rekursion

mysteryFunc(A : Array, $start$: \mathbb{N} , end : \mathbb{N})

```
if  $end - start == 1$  return  $A[start]$ 
 $mid := \lfloor (start + end) / 2 \rfloor$ 
 $left := \text{mysteryFunc}(A, start, mid)$ 
 $right := \text{mysteryFunc}(A, mid, end)$ 
if  $left < right$  then
    return  $left$ 
else
    return  $right$ 
```

Was tut dieser Pseudocode?

- Typen spezifizieren
- sinnvolle Variablennamen wählen

Pseudocode & Rekursion

mysteryFunc(A: Array, start: \mathbb{N} , end: \mathbb{N})

```
if end – start == 1 return A[start]
mid :=  $\lfloor (start + end) / 2 \rfloor$ 
left := mysteryFunc(A, start, mid)
right := mysteryFunc(A, mid, end)
if left < right then
    return left
else
    return right
```

} **min**(left, right)

Was tut dieser Pseudocode?

- Typen spezifizieren
- sinnvolle Variablennamen wählen
- bekannte Subroutinen verwenden

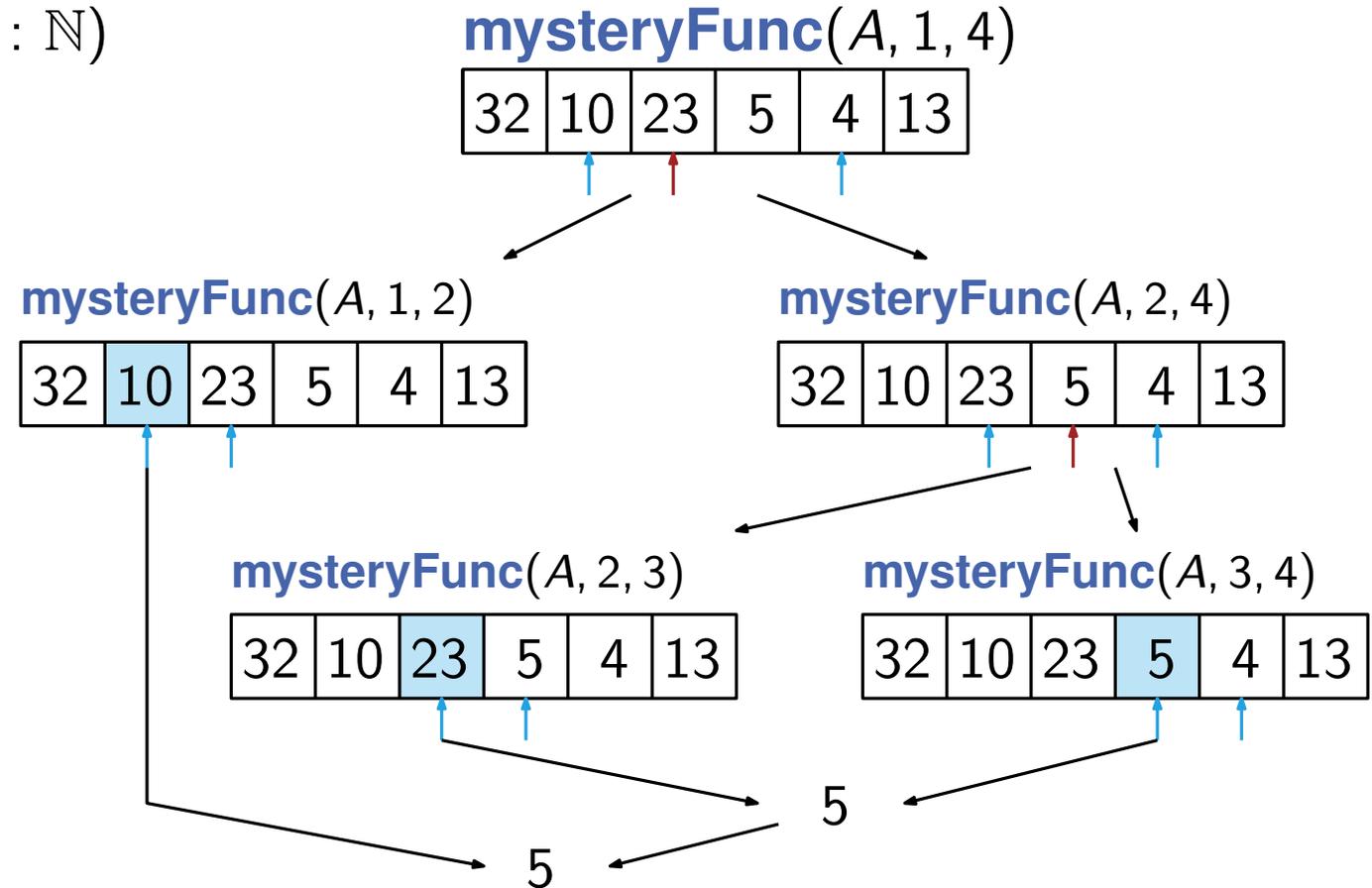


Pseudocode & Rekursion

mysteryFunc(A: Array, start: \mathbb{N} , end: \mathbb{N})

```

if end – start == 1 return A[start]
mid :=  $\lfloor (start + end) / 2 \rfloor$ 
left := mysteryFunc(A, start, mid)
right := mysteryFunc(A, mid, end)
return min(left, right)
  
```



Was tut dieser Pseudocode?

- Typen spezifizieren
- sinnvolle Variablennamen wählen
- bekannte Subroutinen verwenden

Pseudocode & Rekursion

minInterval(A: Array, start: \mathbb{N} , end: \mathbb{N})

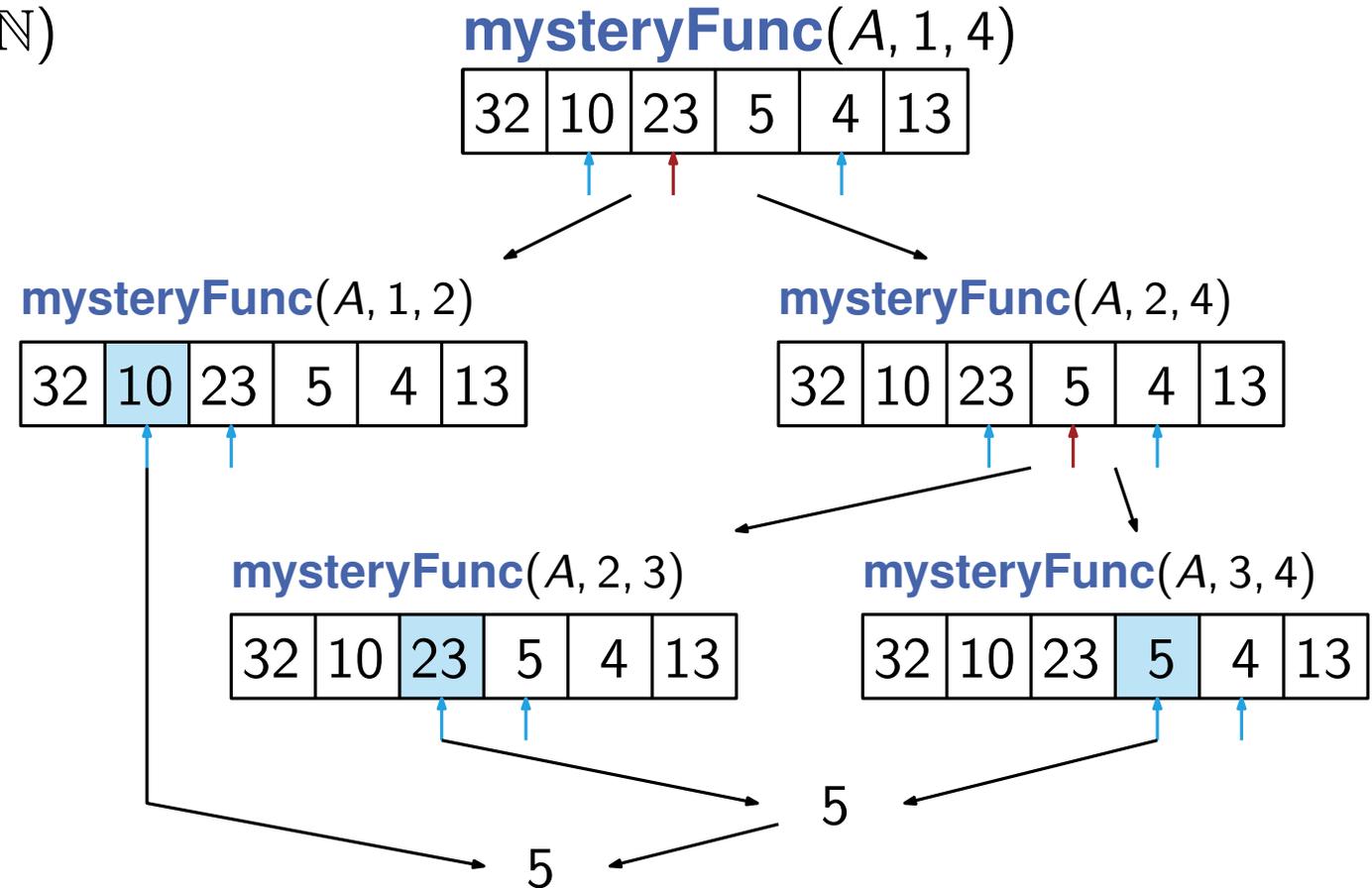
if end – start == 1 **return** A[start]

mid := $\lfloor (\text{start} + \text{end}) / 2 \rfloor$

left := **minInterval**(A, start, mid)

right := **minInterval**(A, mid, end)

return min(left, right)



Was tut dieser Pseudocode?

- Typen spezifizieren
- sinnvolle Variablennamen wählen
- bekannte Subroutinen verwenden

Pseudocode & Rekursion

minInterval(A : Array, start: \mathbb{N} , end: \mathbb{N})

if end – start == 1 **return** $A[\text{start}]$

mid := $\lfloor (\text{start} + \text{end}) / 2 \rfloor$

left := **minInterval**(A , start, mid)

right := **minInterval**(A , mid, end)

return min(left, right)

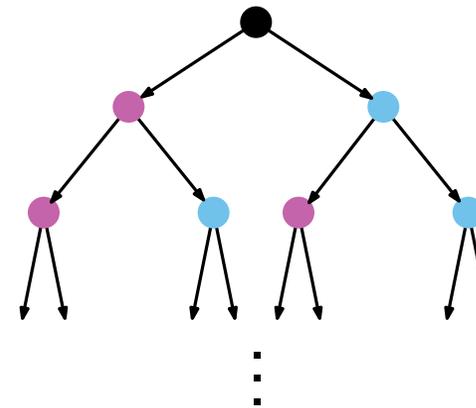
Was tut dieser Pseudocode?

- Typen spezifizieren
- sinnvolle Variablennamen wählen
- bekannte Subroutinen verwenden

Laufzeit?

- $O(n)$
- $O(n^2)$
- $O(n \log(n))$
- $O(2^n)$

Rekursionsbaum



Pseudocode & Rekursion

minInterval(A: Array, start: \mathbb{N} , end: \mathbb{N})

```

if end – start == 1 return A[start]
mid := ⌊(start + end)/2⌋
left := minInterval(A, start, mid)
right := minInterval(A, mid, end)
return min(left, right)
  
```

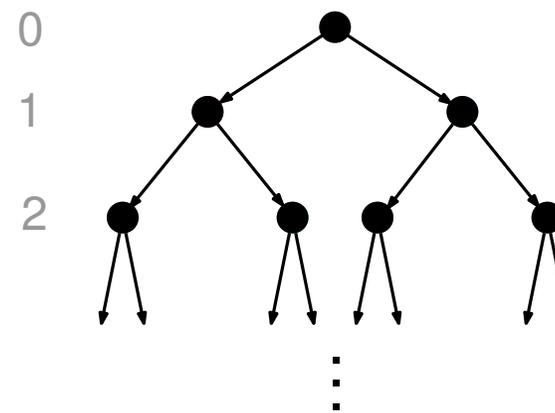
Was tut dieser Pseudocode?

- Typen spezifizieren
- sinnvolle Variablennamen wählen
- bekannte Subroutinen verwenden

Laufzeit?

- $O(n)$
- $O(n^2)$
- $O(n \log(n))$
- $O(2^n)$

Rekursionsbaum



Höhe: $\log_2(n)$

Knoten in Lage i : 2^i

Kosten pro Knoten
in Lage i : $\Theta(1)$

$$\text{Laufzeit: } \sum_{i=0}^{\log(n)} 2^i \cdot 1 = 2^{\log(n)+1} - 1 \in \Theta(n)$$



2D-Search

Problem: 2D-SEARCH

Eingabe: 2D-Array A der Größe $n \times n$, jede Spalte und jede Zeile in sich sortiert
Zahl x

Ausgabe: Indexpaar (i, j) mit $A[i][j] = x$, falls x in A vorkommt

3	5	6	7	10
4	6	8	9	11
7	10	11	12	14
9	12	13	14	18
12	15	16	17	19

$$x = 8$$

2D-Search

Problem: 2D-SEARCH

Eingabe: 2D-Array A der Größe $n \times n$, jede Spalte und jede Zeile in sich sortiert
Zahl x

Ausgabe: Indexpaar (i, j) mit $A[i][j] = x$, falls x in A vorkommt

3	5	6	7	10
4	6	8	9	11
7	10	11	12	14
9	12	13	14	18
12	15	16	17	19

$x = 8$

Wohin jetzt?

Beschreibung Algorithmus

- beginne Suche unten links
- immer nur nach oben oder nach rechts
- falls $> x$: nach oben
- falls $< x$: nach rechts
- falls $= x$: Indizes ausgeben

2D-Search

Problem: 2D-SEARCH

Eingabe: 2D-Array A der Größe $n \times n$, jede Spalte und jede Zeile in sich sortiert
Zahl x

Ausgabe: Indexpaar (i, j) mit $A[i][j] = x$, falls x in A vorkommt

3	5	6	7	10
4	6	8	9	11
7	10	11	12	14
9	12	13	14	18
12	15	16	17	19

$x = 14$

Korrektheit?

Beschreibung Algorithmus

- beginne Suche unten links
- immer nur nach oben oder nach rechts
- falls $> x$: nach oben
- falls $< x$: nach rechts
- falls $= x$: Indizes ausgeben
- falls außerhalb des Arrays: abbrechen

2D-Search

Problem: 2D-SEARCH

Eingabe: 2D-Array A der Größe $n \times n$, jede Spalte und jede Zeile in sich sortiert
Zahl x

Ausgabe: Indexpaar (i, j) mit $A[i][j] = x$, falls x in A vorkommt

3	5	6	7	10
4	6	8	9	11
7	10	11	12	14
9	12	13	14	18
12	15	16	17	19

Beschreibung Algorithmus

- beginne Suche unten links
- immer nur nach oben oder nach rechts
- falls $> x$: nach oben
- falls $< x$: nach rechts
- falls $= x$: Indizes ausgeben
- falls außerhalb des Arrays: abbrechen

Korrektheit

- Invariante: das gesuchte Element befindet sich rechts oben vom aktuellen
- Basisfall

2D-Search

Problem: 2D-SEARCH

Eingabe: 2D-Array A der Größe $n \times n$, jede Spalte und jede Zeile in sich sortiert
Zahl x

Ausgabe: Indexpaar (i, j) mit $A[i][j] = x$, falls x in A vorkommt

3	5	6	7	10
4	6	8	9	11
7	10	11	12	14
9	12	13	14	18
12	15	16	17	19

Beschreibung Algorithmus

- beginne Suche unten links
- immer nur nach oben oder nach rechts
- falls $> x$: nach oben
- falls $< x$: nach rechts
- falls $= x$: Indizes ausgeben
- falls außerhalb des Arrays: abbrechen

Korrektheit

- Invariante: das gesuchte Element befindet sich rechts oben vom aktuellen
- Basisfall
- Induktion

2D-Search

Problem: 2D-SEARCH

Eingabe: 2D-Array A der Größe $n \times n$, jede Spalte und jede Zeile in sich sortiert
Zahl x

Ausgabe: Indexpaar (i, j) mit $A[i][j] = x$, falls x in A vorkommt

3	5	6	7	10
4	6	8	9	11
7	10	11	12	14
9	12	13	14	18
12	15	16	17	19

Beschreibung Algorithmus

- beginne Suche unten links
- immer nur nach oben oder nach rechts
- falls $> x$: nach oben
- falls $< x$: nach rechts
- falls $= x$: Indizes ausgeben
- falls außerhalb des Arrays: abbrechen

Korrektheit

- Invariante: das gesuchte Element befindet sich rechts oben vom aktuellen
- Basisfall
- Induktion
 - falls $> x$: auch rechts alles $> x$

2D-Search

Problem: 2D-SEARCH

Eingabe: 2D-Array A der Größe $n \times n$, jede Spalte und jede Zeile in sich sortiert
Zahl x

Ausgabe: Indexpaar (i, j) mit $A[i][j] = x$, falls x in A vorkommt

3	5	6	7	10
4	6	8	9	11
7	10	11	12	14
9	12	13	14	18
12	15	16	17	19

Beschreibung Algorithmus

- beginne Suche unten links
- immer nur nach oben oder nach rechts
- falls $> x$: nach oben
- falls $< x$: nach rechts
- falls $= x$: Indizes ausgeben
- falls außerhalb des Arrays: abbrechen

Korrektheit

- Invariante: das gesuchte Element befindet sich rechts oben vom aktuellen
- Basisfall
- Induktion
 - falls $> x$: auch rechts alles $> x$
 - falls $< x$: auch oben alles $< x$



2D-Search

Problem: 2D-SEARCH

Eingabe: 2D-Array A der Größe $n \times n$, jede Spalte und jede Zeile in sich sortiert
Zahl x

Ausgabe: Indexpaar (i, j) mit $A[i][j] = x$, falls x in A vorkommt

3	5	6	7	10
4	6	8	9	11
7	10	11	12	14
9	12	13	14	18
12	15	16	17	19

Beschreibung Algorithmus

- beginne Suche unten links
- immer nur nach oben oder nach rechts
- falls $> x$: nach oben
- falls $< x$: nach rechts
- falls $= x$: Indizes ausgeben
- falls außerhalb des Arrays: abbrechen

Korrektheit

- Invariante: das gesuchte Element befindet sich rechts oben vom aktuellen
- Basisfall
- Induktion
 - falls $> x$: auch rechts alles $> x$
 - falls $< x$: auch oben alles $< x$
 - falls $= x$: fertig

2D-Search

Problem: 2D-SEARCH

Eingabe: 2D-Array A der Größe $n \times n$, jede Spalte und jede Zeile in sich sortiert
Zahl x

Ausgabe: Indexpaar (i, j) mit $A[i][j] = x$, falls x in A vorkommt

3	5	6	7	10
4	6	8	9	11
7	10	11	12	14
9	12	13	14	18
12	15	16	17	19

Laufzeit?

- $O(n^2)$
- $O(n)$
- $O(\sqrt{n})$

Beschreibung Algorithmus

- beginne Suche unten links
- immer nur nach oben oder nach rechts
- falls $> x$: nach oben
- falls $< x$: nach rechts
- falls $= x$: Indizes ausgeben
- falls außerhalb des Arrays: abbrechen

Korrektheit

- Invariante: das gesuchte Element befindet sich rechts oben vom aktuellen
- Basisfall
- Induktion
 - falls $> x$: auch rechts alles $> x$
 - falls $< x$: auch oben alles $< x$
 - falls $= x$: fertig



Amortisierte Analyse

Beispiel: Array duplizieren

duplicateArray(Array A : $[\mathbb{N}, n]$): Array

```

for  $i$  from 0 to  $n - 1$  do
   $A$ .pushBack( $A[i]$ )           //  $\Theta(n)$  (?)
return  $A$ 
  
```

Laufzeit

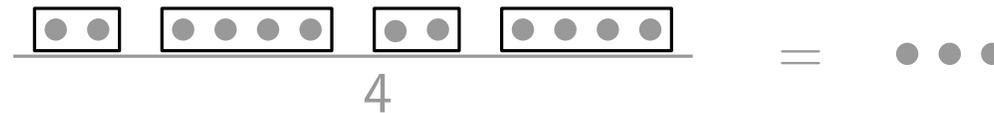
- **pushBack** im Worst Case $\Theta(n)$
 - Laufzeit von **duplicateArray** in $\Theta(n^2)$??? **Nein!**
 - amortisierte Kosten von **pushBack** in $\Theta(1)$
 - ↳ durchschnittliche Kosten einer Op in einer Folge von Ops
- ⇒ **duplicateArray** im Worst Case $\Theta(n)$

Amortisierte Analyse

- viele günstige Operationen, wenige teure Operationen
- beachte das bei Laufzeitanalyse

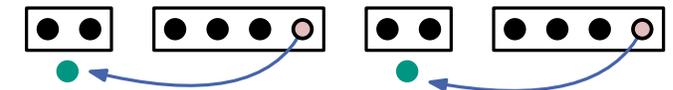
Aggregatmethode

- berechne Gesamtkosten
- teile durch Anzahl von Operationen



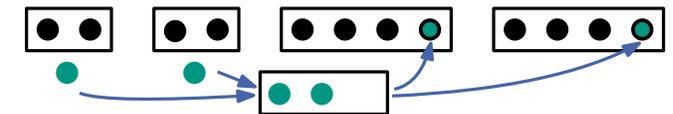
Charging

- verteile Kosten-Tokens von teuren zu günstigen Ops



Kontomethode

- günstige Op zahlt mehr ins Konto ein, teure Op hebt ab
- Achtung: Kontostand ≥ 0



Potentialmethode ← nicht heute

Amortisierte Analyse

- Kugeln (drei Farben) in einer Reihe
- Operationen
 - **insert**(pos, color) in $\Theta(1)$
 - **removeMost**(): Lösche eine Farbe mit den meisten Kugeln in $\Theta(n)$

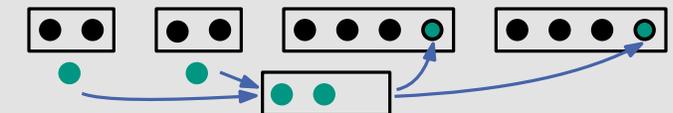
Charging

- Kostentoken: teure Op \rightarrow günstige Op



Kontomethode

- günstige Op \rightarrow Konto, Konto \rightarrow teure Op
- Konto ≥ 0



Amortisierte Analyse

- Kugeln (drei Farben) in einer Reihe
- Operationen
 - **insert**(pos, color) in $\Theta(1)$
 - **removeMost**(): Lösche eine Farbe mit den meisten Kugeln in $\Theta(n)$

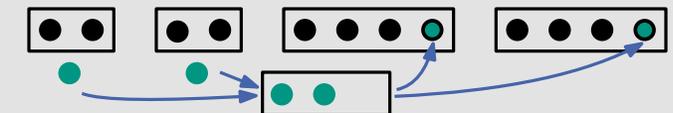
Charging

- Kostentoken: teure Op \rightarrow günstige Op



Kontomethode

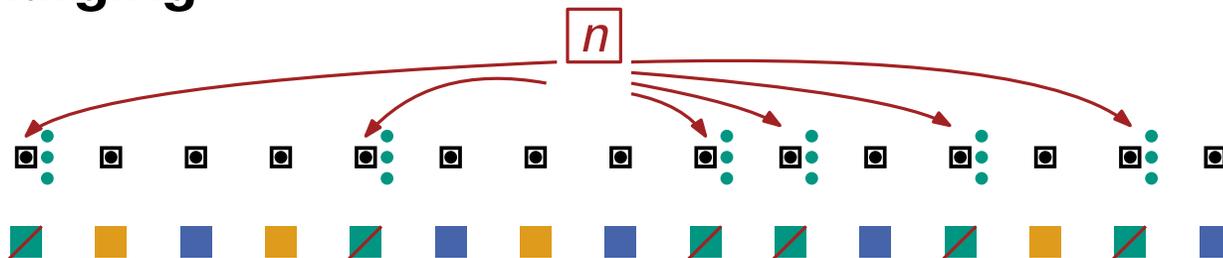
- günstige Op \rightarrow Konto, Konto \rightarrow teure Op
- Konto ≥ 0



Amortisierte Analyse

- Kugeln (drei Farben) in einer Reihe
- Operationen
 - **insert**(pos, color) in $\Theta(1)$
 - **removeMost**(): Lösche eine Farbe mit den meisten Kugeln in $\Theta(n)$
- Einsicht: immer $\geq \frac{n}{3}$ Kugeln gelöscht

Charging



- verteile auf **inserts** der gelöschten Elemente
- jedes **insert** bekommt \leq drei zusätzliche Token
- amortisiert: 0 Token pro **removeMost**, 4 Token pro **insert**

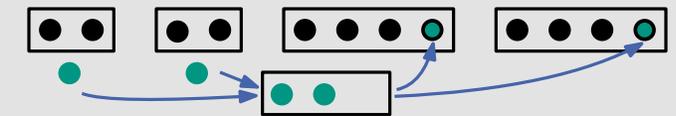
Charging

- Kostentoken: teure Op \rightarrow günstige Op



Kontomethode

- günstige Op \rightarrow Konto, Konto \rightarrow teure Op
- Konto ≥ 0



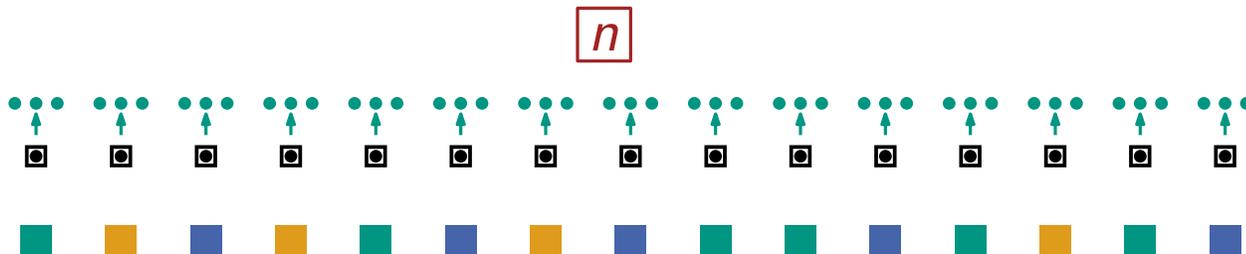
n Token pro **removeMost**

1 Token pro **insert**

Amortisierte Analyse

- Kugeln (drei Farben) in einer Reihe
- Operationen
 - **insert**(pos, color) in $\Theta(1)$
 - **removeMost**(): Lösche eine Farbe mit den meisten Kugeln in $\Theta(n)$
- Einsicht: immer $\geq \frac{n}{3}$ Kugeln gelöscht

Konto



- zahle drei Token pro **insert** ins Konto
- hebe n Token pro **removeMost** vom Konto ab
- Kontostand = $3 \cdot \#Kugeln \geq 0$

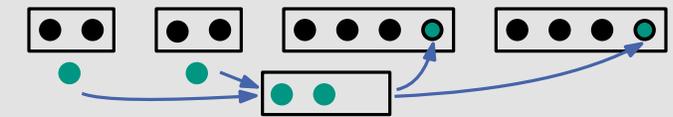
Charging

- Kostentoken: teure Op \rightarrow günstige Op



Kontomethode

- günstige Op \rightarrow Konto, Konto \rightarrow teure Op
- Konto ≥ 0



n Token pro **removeMost**

1 Token pro **insert**