

Semesterauftakttreffen der Fachschaft

Was ist die Fachschaft und was macht sie?

Wie kann ich in der Fachschaft mitwirken?

Lust auf tolle Gespräche und nette Leute?

Es gibt kostenloses Abendessen, Getränke und Snacks ;)

**Di., 25.04.
19 Uhr**

**Foyer
Infobau**



Algorithmen 1

Teile und Herrsche Karatsubas Algorithmus und Master-Theorem



Multiplikation: Idee → Code

Wie geht das nochmal?

$$\begin{array}{r}
 \overbrace{5\ 6\ 7\ 8}^a \cdot \overbrace{1\ 2\ 3\ 4}^b \\
 \underline{5\ 6\ 7\ 8} \\
 1\ 1\ 3\ 5\ 6 \\
 1\ 7\ 0\ 3\ 4 \\
 + \quad 2\ 2\ 7\ 1\ 2 \\
 \hline
 7\ 0\ 0\ 6\ 6\ 5\ 2
 \end{array}$$

- berechne $a \cdot b_i$ für jede Ziffer b_i von $b = (b_{n-1} \dots b_0)$
- verschiebe Ergebnis um i Stellen nach links
- addiere Ergebnisse

Hohe Abstraktionsebene

- leicht zu verstehen
- schwer zu implementieren

Multiplikation: Idee → Code

Wie geht das nochmal?

$$\begin{array}{r}
 \overbrace{5\ 6\ 7\ 8}^a \cdot \overbrace{1\ 2\ 3\ 4}^b \\
 \underline{5\ 6\ 7\ 8} \\
 \underline{1\ 1\ 3\ 5\ 6} \\
 \underline{1\ 7\ 0\ 3\ 4} \\
 + \underline{2\ 2\ 7\ 1\ 2} \\
 \hline
 7\ 0\ 0\ 6\ 6\ 5\ 2
 \end{array}$$

- berechne $a \cdot b_i$ für jede Ziffer b_i von $b = (b_{n-1} \dots b_0)$
- verschiebe Ergebnis um i Stellen nach links
- addiere Ergebnisse

Hohe Abstraktionsebene

- leicht zu verstehen
- schwer zu implementieren

Konkretisierung mittels Pseudocode

mult(a, b)

total := 0

for i from 0 to $n - 1$ **do**

 prod := $a \cdot b_i \cdot 10^i$

 total := total + prod

return total

Multiplikation: Idee → Code

Wie geht das nochmal?

$$\begin{array}{r}
 \overbrace{5\ 6\ 7\ 8}^a \cdot \overbrace{1\ 2\ 3\ 4}^b \\
 \underline{5\ 6\ 7\ 8} \\
 \underline{1\ 1\ 3\ 5\ 6} \\
 \underline{1\ 7\ 0\ 3\ 4} \\
 + \underline{2\ 2\ 7\ 1\ 2} \\
 \hline
 7\ 0\ 0\ 6\ 6\ 5\ 2
 \end{array}$$

- berechne $a \cdot b_i$ für jede Ziffer b_i von $b = (b_{n-1} \dots b_0)$
- verschiebe Ergebnis um i Stellen nach links
- addiere Ergebnisse

Hohe Abstraktionsebene

- leicht zu verstehen
- schwer zu implementieren

Konkretisierung mittels Pseudocode

mult(a, b)

total := 0

for i from 0 to $n - 1$ **do**

 prod := $a \cdot b_i \cdot 10^i$

 total := total + prod

return total

relativ mächtige Operationen
→ relative hohe Abstraktionsebene

Multiplikation: Idee → Code

Wie geht das nochmal?

$$\begin{array}{r}
 \overbrace{5\ 6\ 7\ 8}^a \cdot \overbrace{1\ 2\ 3\ 4}^b \\
 \underline{5\ 6\ 7\ 8} \\
 \underline{1\ 1\ 3\ 5\ 6} \\
 \underline{1\ 7\ 0\ 3\ 4} \\
 + \underline{2\ 2\ 7\ 1\ 2} \\
 \hline
 7\ 0\ 0\ 6\ 6\ 5\ 2
 \end{array}$$

- berechne $a \cdot b_i$ für jede Ziffer b_i von $b = (b_{n-1} \dots b_0)$
- verschiebe Ergebnis um i Stellen nach links
- addiere Ergebnisse

Hohe Abstraktionsebene

- leicht zu verstehen
- schwer zu implementieren

Konkretisierung mittels Pseudocode

mult(a, b)

```

total := 0
for  $i$  from 0 to  $n - 1$  do
  prod :=  $a \cdot b_i \cdot 10^i$ 
  total := total + prod
return total

```

$a \cdot b_i$

```

carry := 0 // carry (Übertrag)
for  $j$  from 0 to  $n - 1$  do
  ( $carry, c_j$ ) :=  $a_j \cdot b_i + carry$  //  $c_j$ : result digit
 $c_n$  := carry
return ( $c_n, \dots, c_0$ )

```


Multiplikation: Idee → Code

Wie geht das nochmal?

$$\begin{array}{r}
 \overbrace{5\ 6\ 7\ 8}^a \cdot \overbrace{1\ 2\ 3\ 4}^b \\
 \underline{5\ 6\ 7\ 8} \\
 \underline{1\ 1\ 3\ 5\ 6} \\
 \underline{1\ 7\ 0\ 3\ 4} \\
 + \underline{2\ 2\ 7\ 1\ 2} \\
 \hline
 7\ 0\ 0\ 6\ 6\ 5\ 2
 \end{array}$$

- berechne $a \cdot b_i$ für jede Ziffer b_i von $b = (b_{n-1} \dots b_0)$
- verschiebe Ergebnis um i Stellen nach links
- addiere Ergebnisse

Hohe Abstraktionsebene

- leicht zu verstehen
- schwer zu implementieren

Konkretisierung mittels Pseudocode

mult(a, b)

```

total := 0
for  $i$  from 0 to  $n - 1$  do
    prod :=  $a \cdot b_i \cdot 10^i$ 
    total := total + prod
return total
  
```

$a \cdot b_i$

```

carry := 0 //  $O(1)$ 
for  $j$  from 0 to  $n - 1$  do //  $O(n)$ 
    ( $carry, c_j$ ) :=  $a_j \cdot b_i + carry$  //  $O(1)$ 
 $c_n := carry$  //  $O(1)$ 
return ( $c_n, \dots, c_0$ ) //  $O(n)$ 
  
```

Multiplikation: Idee → Code

Wie geht das nochmal?

$$\begin{array}{r}
 \overbrace{5\ 6\ 7\ 8}^a \cdot \overbrace{1\ 2\ 3\ 4}^b \\
 \underline{5\ 6\ 7\ 8} \\
 \underline{1\ 1\ 3\ 5\ 6} \\
 \underline{1\ 7\ 0\ 3\ 4} \\
 + \underline{2\ 2\ 7\ 1\ 2} \\
 \hline
 7\ 0\ 0\ 6\ 6\ 5\ 2
 \end{array}$$

- berechne $a \cdot b_i$ für jede Ziffer b_i von $b = (b_{n-1} \dots b_0)$
- verschiebe Ergebnis um i Stellen nach links
- addiere Ergebnisse

Hohe Abstraktionsebene

- leicht zu verstehen
- schwer zu implementieren

Konkretisierung mittels Pseudocode

```

mult( $a, b$ )                                     //  $O(n^2)$ 
|
| total := 0                                       //  $O(1)$ 
| for  $i$  from 0 to  $n - 1$  do                       //  $O(n^2)$ 
| |
| | prod :=  $a \cdot b_i \cdot 10^i$                  //  $O(n)$ 
| | total := total + prod                          //  $O(n)$ 
| return total                                    //  $O(n)$ 
|
|  $a \cdot b_i$                                      //  $O(n)$ 
| |
| | carry := 0                                     //  $O(1)$ 
| | for  $j$  from 0 to  $n - 1$  do                       //  $O(n)$ 
| | |
| | | ( $carry, c_j$ ) :=  $a_j \cdot b_i + carry$          //  $O(1)$ 
| | |  $c_n := carry$                                 //  $O(1)$ 
| | return ( $c_n, \dots, c_0$ )                     //  $O(n)$ 

```


Einschub: Pseudocode

Nutzen

- interpoliert zwischen hoher und niedriger Abstraktionsebene
- viele mächtige Operationen → hohe Abstraktionsebene → Ideenvermittlung
- nur primitive Operationen → tiefe Abstraktionsebene → tatsächliche Implementierung
- kann helfen von der high-level Idee zu einer Implementierung zu kommen
- kann bei der Analyse (Laufzeit und Korrektheit) helfen

Einschub: Pseudocode

Nutzen

- interpoliert zwischen hoher und niedriger Abstraktionsebene
- viele mächtige Operationen → hohe Abstraktionsebene → Ideenvermittlung
- nur primitive Operationen → tiefe Abstraktionsebene → tatsächliche Implementierung
- kann helfen von der high-level Idee zu einer Implementierung zu kommen
- kann bei der Analyse (Laufzeit und Korrektheit) helfen

Regeln

- in der Vorlesung: Syntax wird immer on-the-fly miterklärt
- flexibler als bei richtiger Programmiersprache (z.B. mathematische Formeln)
- man kann auch etwas kreativ sein, sollte es aber konsistent halten
- Hauptziele:
 - gut lesbar (für Menschen)
 - richtige Abstraktionsebene

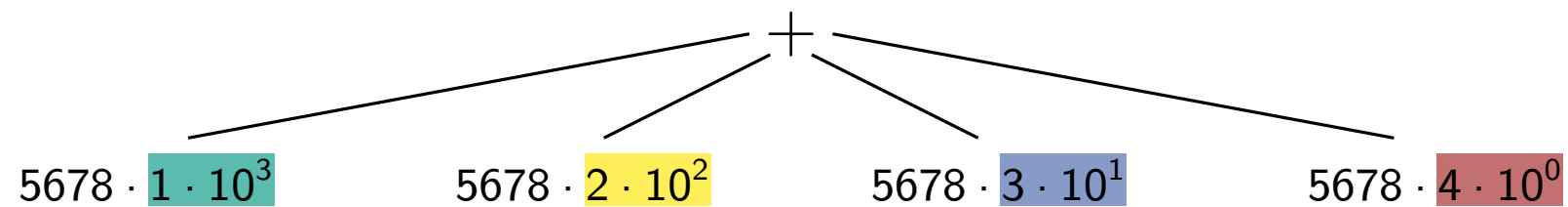
Teile und Herrsche

Schriftliche Multiplikation

$$5678 \cdot 1234 = 5678 \cdot (1 \cdot 10^3 + 2 \cdot 10^2 + 3 \cdot 10^1 + 4 \cdot 10^0)$$

Teile und Herrsche

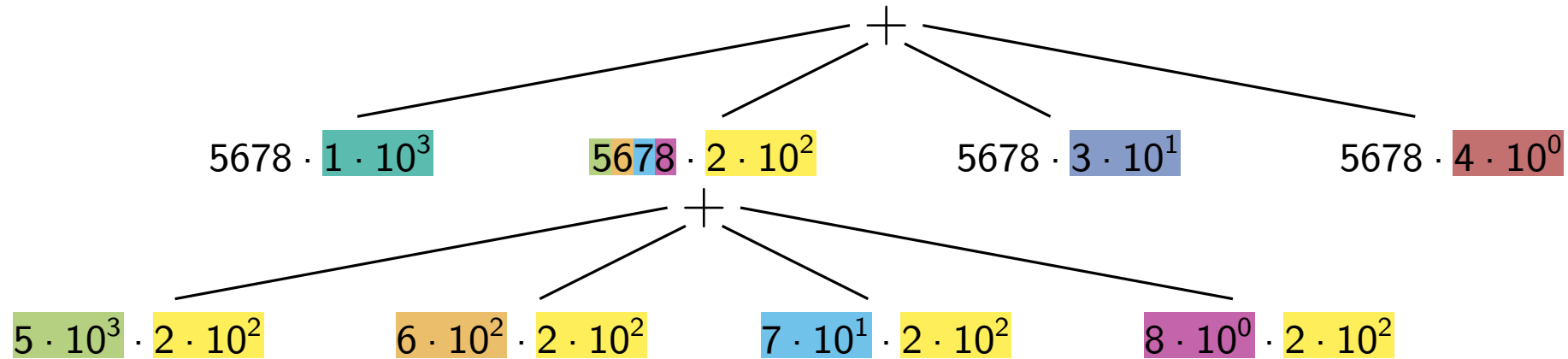
Schriftliche Multiplikation

$$5678 \cdot 1234 = 5678 \cdot (1 \cdot 10^3 + 2 \cdot 10^2 + 3 \cdot 10^1 + 4 \cdot 10^0)$$

$$5678 \cdot 1 \cdot 10^3 \quad 5678 \cdot 2 \cdot 10^2 \quad 5678 \cdot 3 \cdot 10^1 \quad 5678 \cdot 4 \cdot 10^0$$

Teile und Herrsche

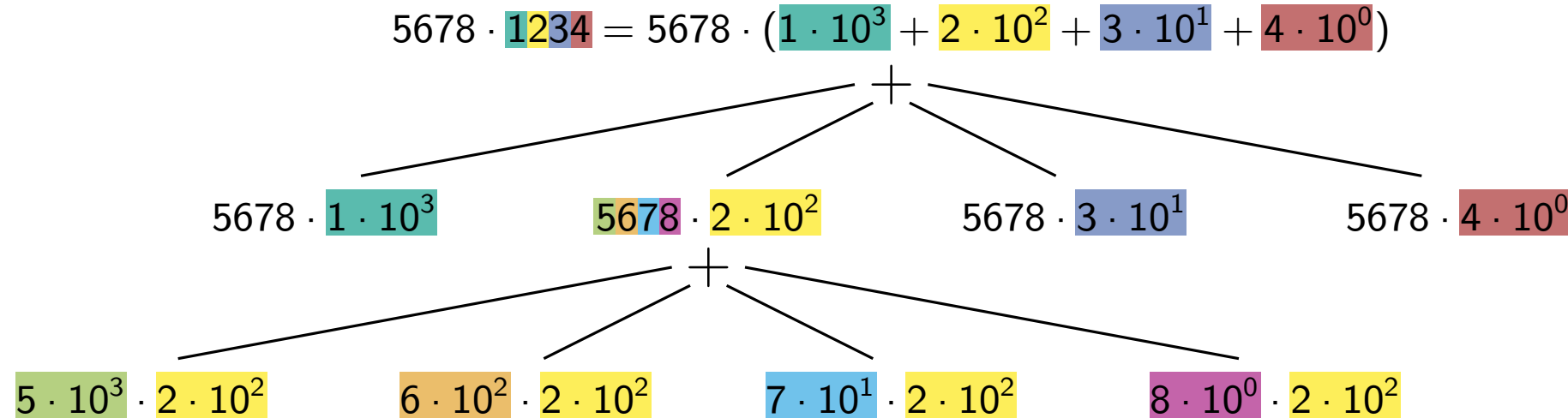
Schriftliche Multiplikation

$$5678 \cdot 1234 = 5678 \cdot (1 \cdot 10^3 + 2 \cdot 10^2 + 3 \cdot 10^1 + 4 \cdot 10^0)$$



Teile und Herrsche

Schriftliche Multiplikation

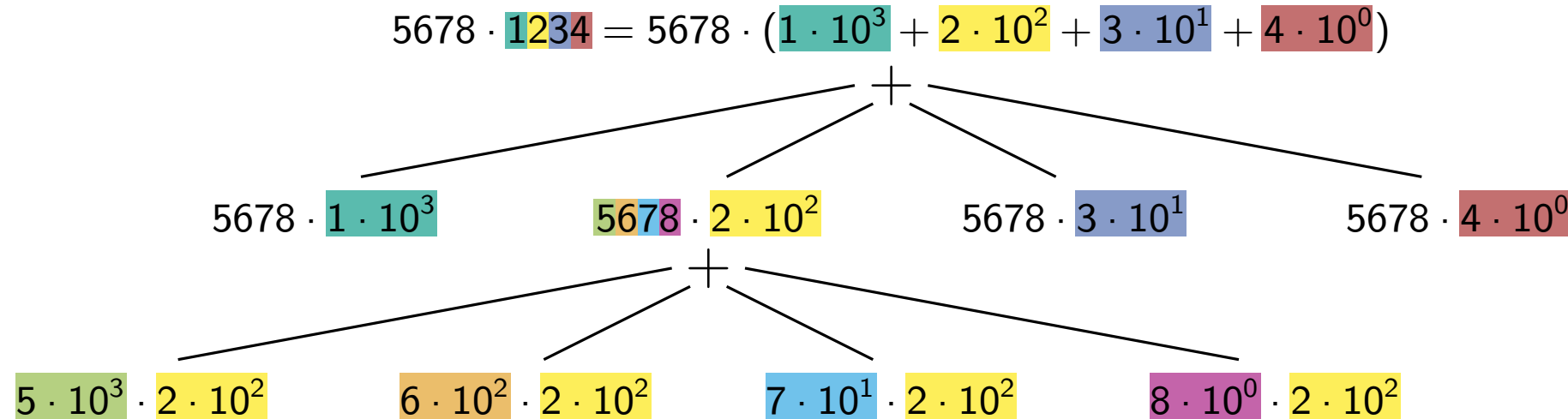


Idee im Kern

- spalte schwieriges Problem in mehrere leichtere Probleme
- wiederhole das, bis die Instanz trivial ist

Teile und Herrsche

Schriftliche Multiplikation



Idee im Kern

- spalte schwieriges Problem in mehrere leichtere Probleme
- wiederhole das, bis die Instanz trivial ist
- hier: Problem selbst wird substantziell leichter (Zahl \rightarrow Ziffer)
- allgemein: Problem bleibt gleich, aber Instanz wird leichter (z.B. kleineres n)

Teile und Herrsche

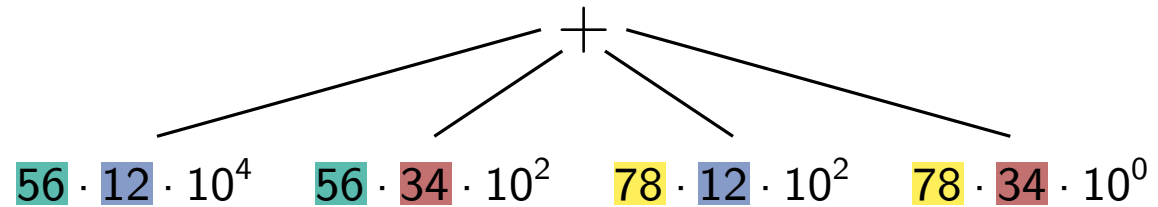
Multiplikation mit anderer Zerlegung

$$5678 \cdot 1234 = (56 \cdot 10^2 + 78) \cdot (12 \cdot 10^2 + 34)$$

Teile und Herrsche

Multiplikation mit anderer Zerlegung

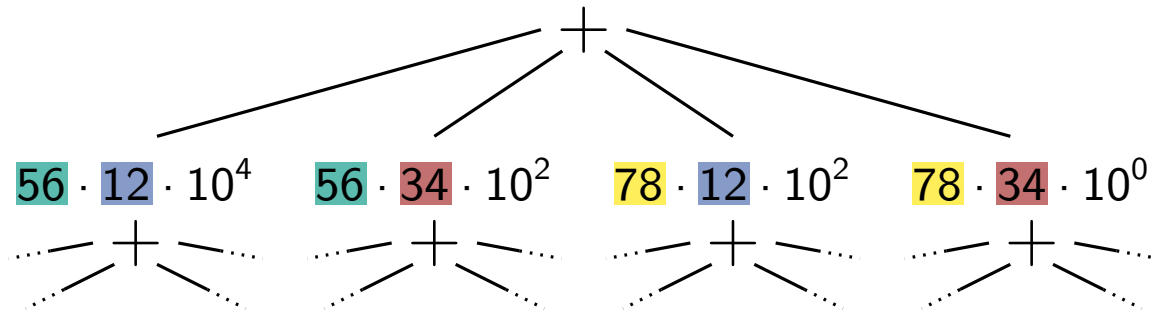
$$5678 \cdot 1234 = (56 \cdot 10^2 + 78) \cdot (12 \cdot 10^2 + 34)$$



Teile und Herrsche

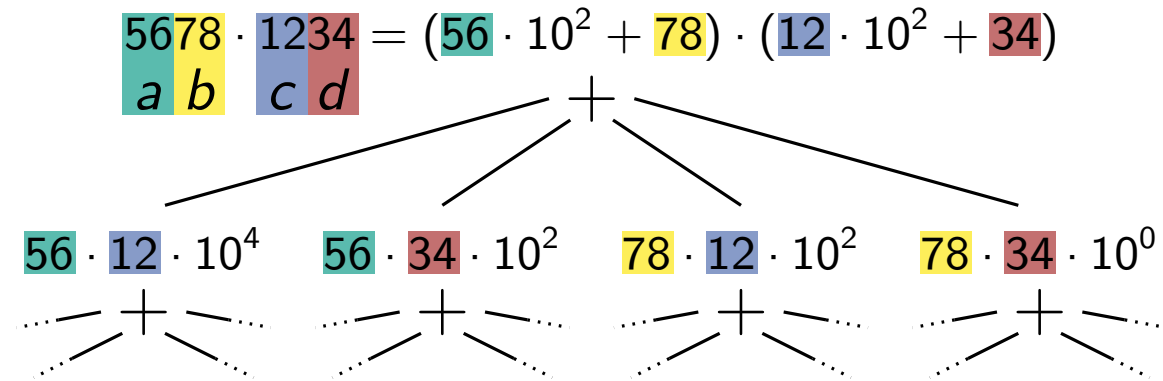
Multiplikation mit anderer Zerlegung

$$5678 \cdot 1234 = (56 \cdot 10^2 + 78) \cdot (12 \cdot 10^2 + 34)$$



Teile und Herrsche

Multiplikation mit anderer Zerlegung



mult(x, y)

// assumption: $n = |x| = |y| = 2^k$ for $k \in \mathbb{N}$

if $n = 1$ return $x \cdot y$

a, b := first and second half of x

c, d := first and second half of y

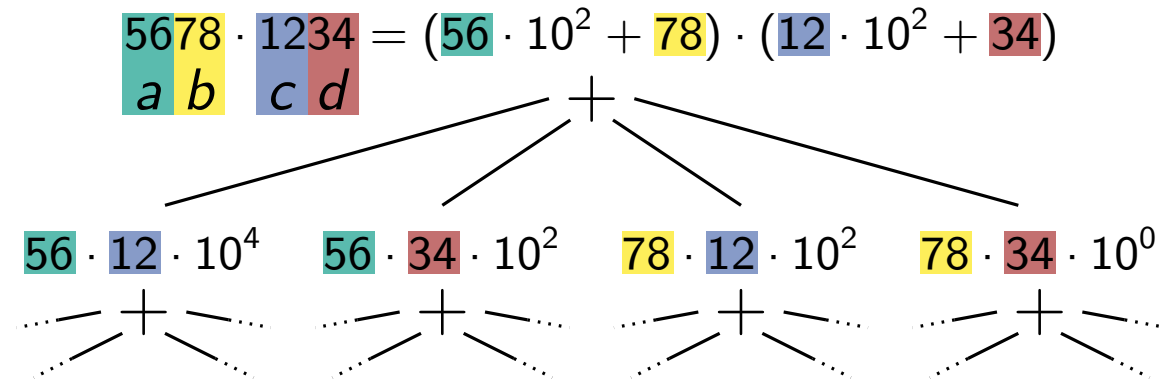
return $\text{mult}(a, c) \cdot 10^n + \text{mult}(b, d)$

$+ (\text{mult}(a, d) + \text{mult}(c, b)) \cdot 10^{n/2}$



Teile und Herrsche

Multiplikation mit anderer Zerlegung



mult(x, y)

// assumption: $n = |x| = |y| = 2^k$ for $k \in \mathbb{N}$

if $n = 1$ **return** $x \cdot y$

a, b := first and second half of x

c, d := first and second half of y

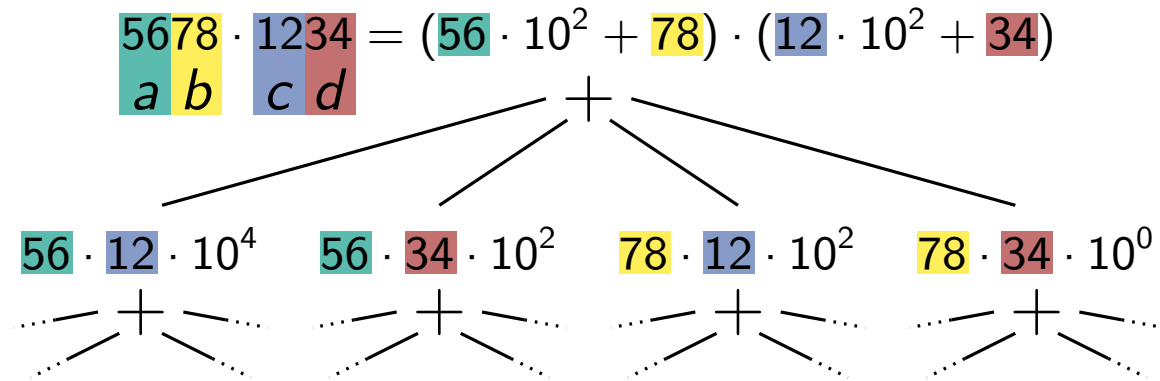
return **mult**(a, c) $\cdot 10^n$ + **mult**(b, d)

+ (**mult**(a, d) + **mult**(c, b)) $\cdot 10^{n/2}$

Wie groß ist der Rekursionsbaum?

Teile und Herrsche

Multiplikation mit anderer Zerlegung



Größe des Rekursionsbaums

- jeder Knoten hat 4 Kinder \rightarrow Lage i hat 4^i Knoten

`mult(x, y)`

// assumption: $n = |x| = |y| = 2^k$ for $k \in \mathbb{N}$

if $n = 1$ **return** $x \cdot y$

$a, b :=$ first and second half of x

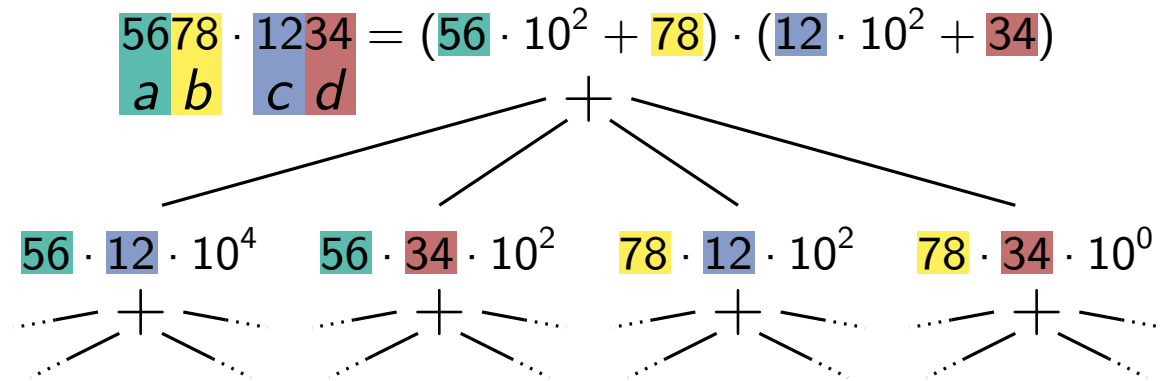
$c, d :=$ first and second half of y

return `mult(a, c)` $\cdot 10^n$ + `mult(b, d)`

+ (`mult(a, d)` + `mult(c, b)`) $\cdot 10^{n/2}$

Teile und Herrsche

Multiplikation mit anderer Zerlegung



Größe des Rekursionsbaums

- jeder Knoten hat 4 Kinder \rightarrow Lage i hat 4^i Knoten
- n wird mit jeder Lage halbiert $\rightarrow \log_2(n)$ Lagen

mult(x, y)

// assumption: $n = |x| = |y| = 2^k$ for $k \in \mathbb{N}$

if $n = 1$ **return** $x \cdot y$

$a, b :=$ first and second half of x

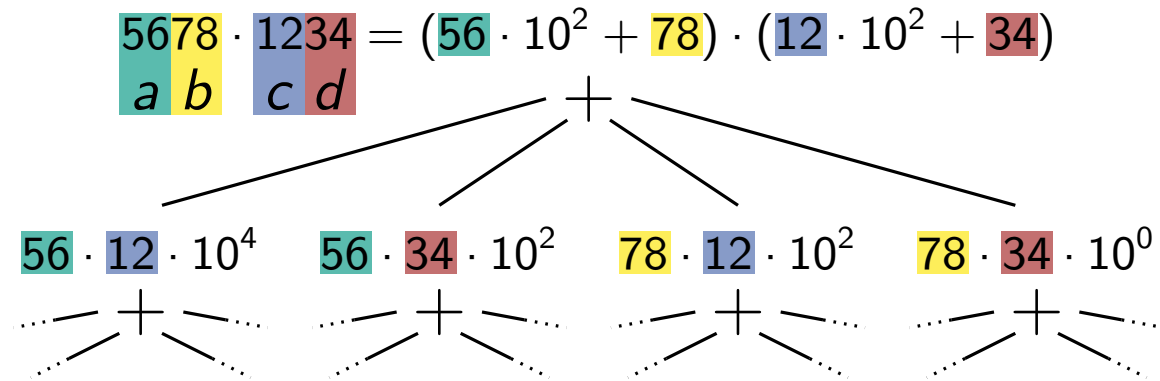
$c, d :=$ first and second half of y

return **mult**(a, c) $\cdot 10^n$ + **mult**(b, d)

+ (**mult**(a, d) + **mult**(c, b)) $\cdot 10^{n/2}$

Teile und Herrsche

Multiplikation mit anderer Zerlegung



Größe des Rekursionsbaums

- jeder Knoten hat 4 Kinder \rightarrow Lage i hat 4^i Knoten
- n wird mit jeder Lage halbiert $\rightarrow \log_2(n)$ Lagen

- Knoten insgesamt: $\sum_{i=0}^{\log_2(n)} 4^i \in \Theta(4^{\log_2(n)}) = \Theta(n^2)$

`mult(x, y)`

// assumption: $n = |x| = |y| = 2^k$ for $k \in \mathbb{N}$

if $n = 1$ **return** $x \cdot y$

$a, b :=$ first and second half of x

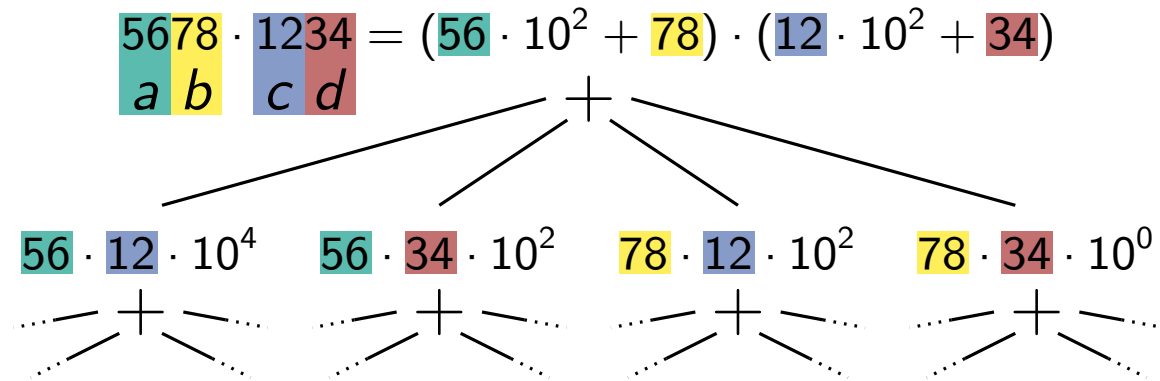
$c, d :=$ first and second half of y

return `mult(a, c)` $\cdot 10^n$ + `mult(b, d)`

+ (`mult(a, d)` + `mult(c, b)`) $\cdot 10^{n/2}$

Teile und Herrsche

Multiplikation mit anderer Zerlegung



Größe des Rekursionsbaums

- jeder Knoten hat 4 Kinder \rightarrow Lage i hat 4^i Knoten
- n wird mit jeder Lage halbiert $\rightarrow \log_2(n)$ Lagen

- Knoten insgesamt: $\sum_{i=0}^{\log_2(n)} 4^i \in \Theta(4^{\log_2(n)}) = \Theta(n^2)$

- Achtung: das heißt noch nicht, dass die Laufzeit auch $\Theta(n^2)$ ist (stimmt in diesem Fall aber)

`mult(x, y)`

// assumption: $n = |x| = |y| = 2^k$ for $k \in \mathbb{N}$

if $n = 1$ **return** $x \cdot y$

$a, b :=$ first and second half of x

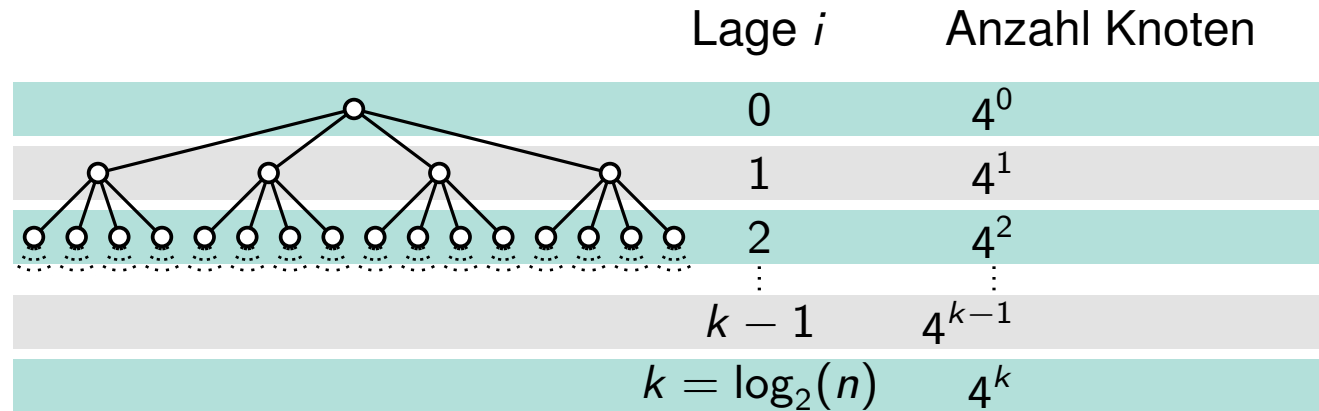
$c, d :=$ first and second half of y

return `mult(a, c)` $\cdot 10^n$ + `mult(b, d)`

+ (`mult(a, d)` + `mult(c, b)`) $\cdot 10^{n/2}$

Einschub: Exponentielle Summen & geometrische Reihen

Exponentiell wachsende Lagen

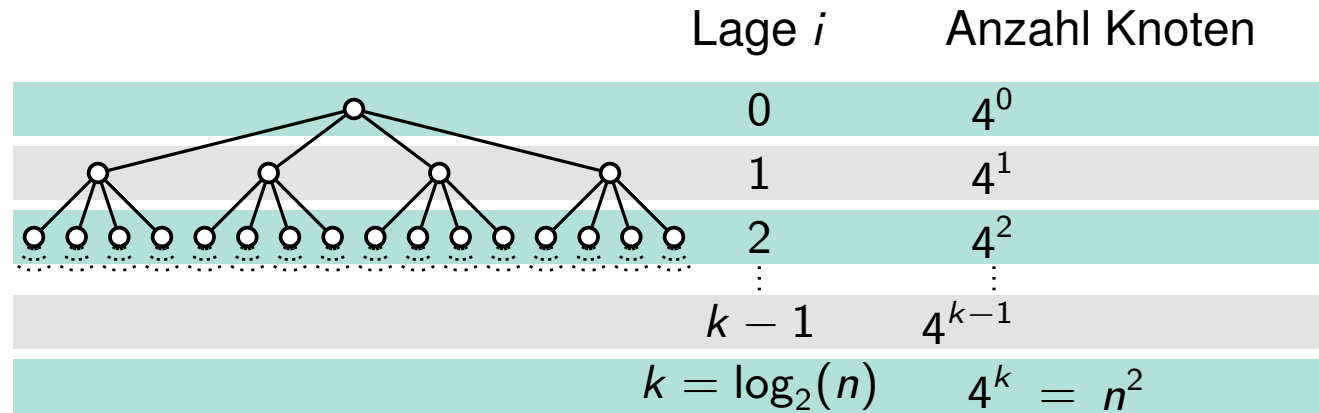


Summe der Knoten

$$\sum_{i=0}^k 4^i$$

Einschub: Exponentielle Summen & geometrische Reihen

Exponentiell wachsende Lagen

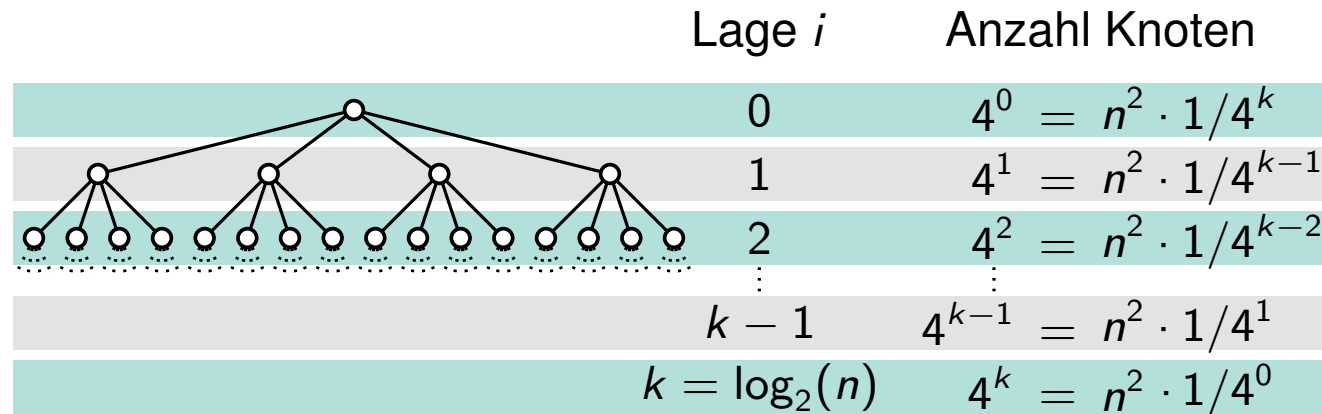


Summe der Knoten

$$\sum_{i=0}^k 4^i$$

Einschub: Exponentielle Summen & geometrische Reihen

Exponentiell wachsende Lagen



Summe der Knoten

klein \rightarrow groß

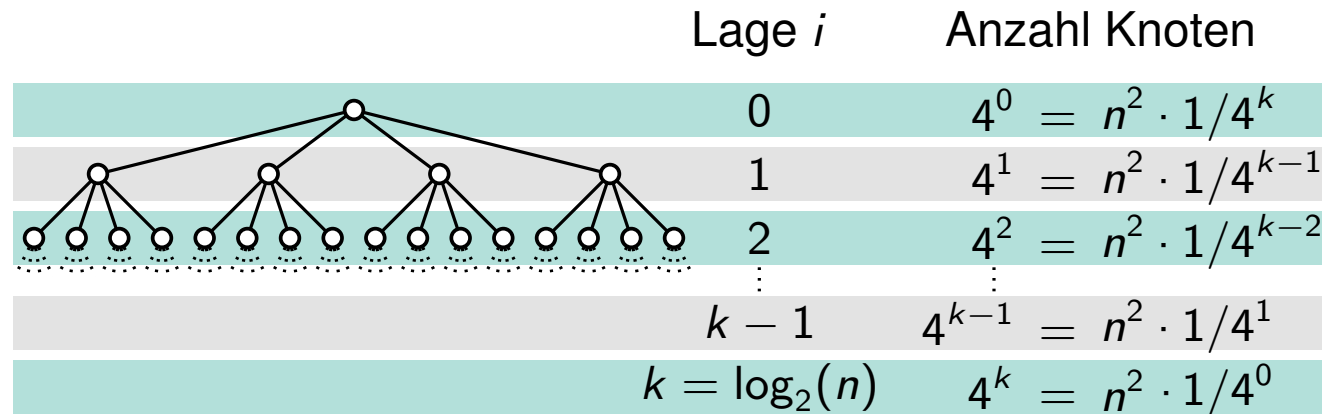
$$\sum_{i=0}^k 4^i$$

groß \rightarrow klein

$$\sum_{i=0}^k n^2 \cdot \left(\frac{1}{4}\right)^i$$

Einschub: Exponentielle Summen & geometrische Reihen

Exponentiell wachsende Lagen



Summe der Knoten

klein \rightarrow groß

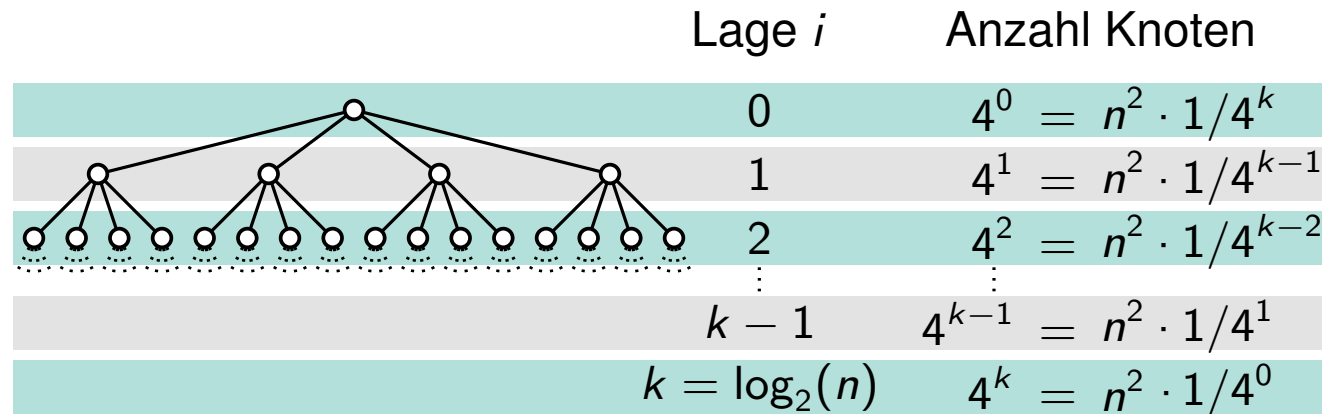
$$\sum_{i=0}^k 4^i$$

groß \rightarrow klein

$$\sum_{i=0}^k n^2 \cdot \left(\frac{1}{4}\right)^i = n^2 \cdot \sum_{i=0}^k \left(\frac{1}{4}\right)^i$$

Einschub: Exponentielle Summen & geometrische Reihen

Exponentiell wachsende Lagen



Summe der Knoten

klein \rightarrow groß

$$\sum_{i=0}^k 4^i$$

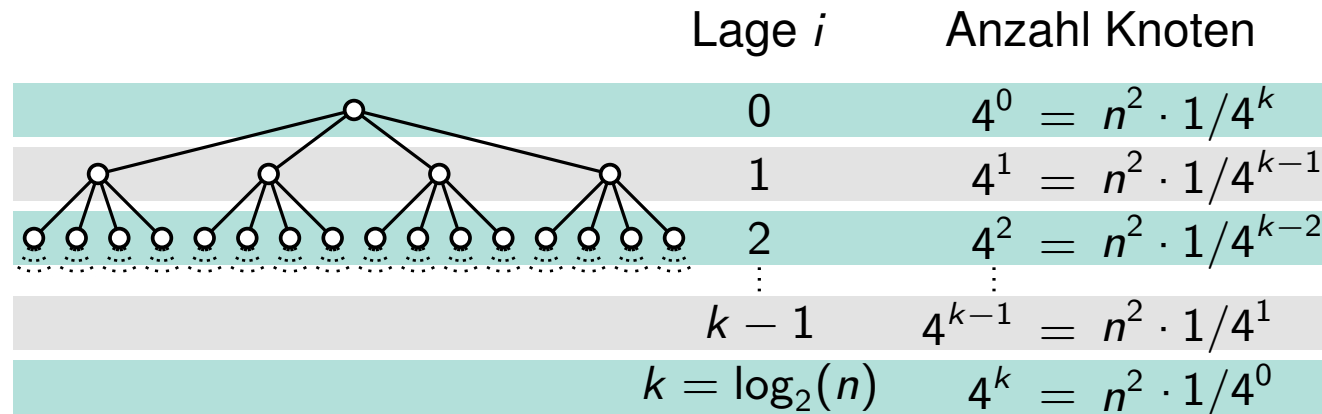
groß \rightarrow klein

$$\sum_{i=0}^k n^2 \cdot \left(\frac{1}{4}\right)^i = n^2 \cdot \sum_{i=0}^k \left(\frac{1}{4}\right)^i$$

geometrische Summe $\in \Theta(1)$

Einschub: Exponentielle Summen & geometrische Reihen

Exponentiell wachsende Lagen



Summe der Knoten

klein \rightarrow groß

$$\sum_{i=0}^k 4^i$$

groß \rightarrow klein

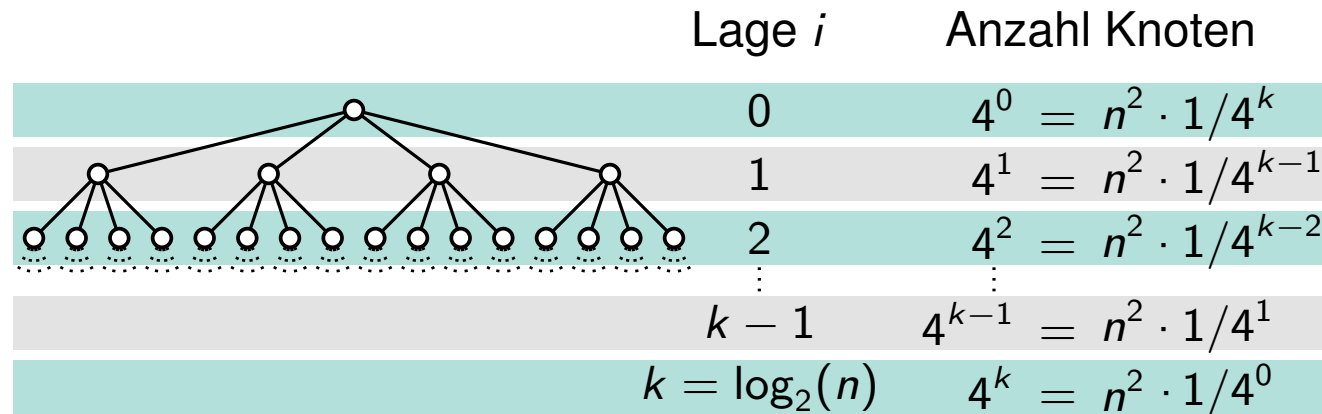
$$\sum_{i=0}^k n^2 \cdot \left(\frac{1}{4}\right)^i = n^2 \cdot \sum_{i=0}^k \left(\frac{1}{4}\right)^i$$

geometrische Summe $\in \Theta(1)$

$$\in \Theta(n^2)$$

Einschub: Exponentielle Summen & geometrische Reihen

Exponentiell wachsende Lagen



Summe der Knoten

klein \rightarrow groß

$$\sum_{i=0}^k 4^i$$

groß \rightarrow klein

$$\sum_{i=0}^k n^2 \cdot \left(\frac{1}{4}\right)^i = n^2 \cdot \sum_{i=0}^k \left(\frac{1}{4}\right)^i$$

geometrische Summe $\in \Theta(1)$

$$\in \Theta(n^2)$$

Mentaler Shortcut: Summen, die exponentiell schrumpfen/wachsen

- $\sum_i c^i$ wird asymptotisch vom größten Summanden dominiert

- also: $\sum_{i=a}^b c^i \in \Theta(c^a + c^b)$

($c \in (0, 1) \cup (1, \infty)$ konstant)
 ($a, b > 0$ können von n abhängen)

Ziel: weniger rekursive Aufrufe

Bisher

- $xy = (a \cdot 10^{n/2} + b) \cdot (c \cdot 10^{n/2} + d)$
 $= ac \cdot 10^n + (ad + bc) \cdot 10^{n/2} + bd$
- vier rekursive Multiplikationen

mult(x, y)

// assumption: $n = |x| = |y| = 2^k$ for $k \in \mathbb{N}$

if $n = 1$ return $x \cdot y$

a, b := first and second half of x

c, d := first and second half of y

return $\text{mult}(a, c) \cdot 10^n + \text{mult}(b, d)$

$+ (\text{mult}(a, d) + \text{mult}(c, b)) \cdot 10^{n/2}$

Ziel: weniger rekursive Aufrufe

Bisher

- $xy = (a \cdot 10^{n/2} + b) \cdot (c \cdot 10^{n/2} + d)$
 $= ac \cdot 10^n + (ad + bc) \cdot 10^{n/2} + bd$
- vier rekursive Multiplikationen

Idee zur Verbesserung

- ignoriere zunächst die 10er-Potenzen
- $(a + b) \cdot (c + d) = ac + ad + bc + bd$

mult(x, y)

// assumption: $n = |x| = |y| = 2^k$ for $k \in \mathbb{N}$

if $n = 1$ return $x \cdot y$

a, b := first and second half of x

c, d := first and second half of y

return $\text{mult}(a, c) \cdot 10^n + \text{mult}(b, d)$

$+ (\text{mult}(a, d) + \text{mult}(c, b)) \cdot 10^{n/2}$

Ziel: weniger rekursive Aufrufe

Bisher

- $xy = (a \cdot 10^{n/2} + b) \cdot (c \cdot 10^{n/2} + d)$
 $= ac \cdot 10^n + (ad + bc) \cdot 10^{n/2} + bd$
- vier rekursive Multiplikationen

Idee zur Verbesserung

- ignoriere zunächst die 10er-Potenzen
- $(a + b) \cdot (c + d) = ac + ad + bc + bd$
- wenn wir $(a + b) \cdot (c + d)$, ac und bd kennen, können wir daraus $ad + bc$ erhalten

mult(x, y)

// assumption: $n = |x| = |y| = 2^k$ for $k \in \mathbb{N}$

if $n = 1$ return $x \cdot y$

a, b := first and second half of x

c, d := first and second half of y

return $\text{mult}(a, c) \cdot 10^n + \text{mult}(b, d)$

$+ (\text{mult}(a, d) + \text{mult}(c, b)) \cdot 10^{n/2}$

Ziel: weniger rekursive Aufrufe

Bisher

- $xy = (a \cdot 10^{n/2} + b) \cdot (c \cdot 10^{n/2} + d)$
 $= ac \cdot 10^n + (ad + bc) \cdot 10^{n/2} + bd$
- vier rekursive Multiplikationen

Idee zur Verbesserung

- ignoriere zunächst die 10er-Potenzen
- $(a + b) \cdot (c + d) = ac + ad + bc + bd$
- wenn wir $(a + b) \cdot (c + d)$, ac und bd kennen, können wir daraus $ad + bc$ erhalten
- berechne $(a + b) \cdot (c + d)$, ac und bd
- berechne dann $(ad + bc) = (a + b) \cdot (c + d) - ac - bd$

mult(x, y)

// assumption: $n = |x| = |y| = 2^k$ for $k \in \mathbb{N}$

if $n = 1$ return $x \cdot y$

a, b := first and second half of x

c, d := first and second half of y

return $\text{mult}(a, c) \cdot 10^n + \text{mult}(b, d)$

$+ (\text{mult}(a, d) + \text{mult}(c, b)) \cdot 10^{n/2}$

Ziel: weniger rekursive Aufrufe

Bisher

- $xy = (a \cdot 10^{n/2} + b) \cdot (c \cdot 10^{n/2} + d)$
 $= ac \cdot 10^n + (ad + bc) \cdot 10^{n/2} + bd$
- vier rekursive Multiplikationen

Idee zur Verbesserung

- ignoriere zunächst die 10er-Potenzen
- $(a + b) \cdot (c + d) = ac + ad + bc + bd$
- wenn wir $(a + b) \cdot (c + d)$, ac und bd kennen, können wir daraus $ad + bc$ erhalten
- berechne $(a + b) \cdot (c + d)$, ac und bd
- berechne dann $(ad + bc) = (a + b) \cdot (c + d) - ac - bd$
- nur drei rekursive Multiplikationen
- dafür etwas mehr Additionen

mult(x, y)

```
// assumption: n = |x| = |y| = 2^k for k ∈ ℕ
if n = 1 return x · y
a, b := first and second half of x
c, d := first and second half of y
return mult(a, c) · 10^n + mult(b, d)
      + (mult(a, d) + mult(c, b)) · 10^{n/2}
```

Karatsubas Algorithmus

mult(x, y)

// assumption: $n = |x| = |y| = 2^k$ for $k \in \mathbb{N}$

if $n = 1$ **return** $x \cdot y$

a, b := first and second half of x

c, d := first and second half of y

ac := **mult**(a, c)

bd := **mult**(b, d)

sum := **mult**(($a + b$), ($c + d$)) - ac - bd

return $ac \cdot 10^n + \text{sum} \cdot 10^{n/2} + bd$

Erinnerung

- $xy = ac \cdot 10^n + (ad + bc) \cdot 10^{n/2} + bd$
- $(ad + bc) = (a + b) \cdot (c + d) - ac - bd$



Karatsubas Algorithmus

mult(x, y)

// assumption: $n = |x| = |y| = 2^k$ for $k \in \mathbb{N}$

if $n = 1$ **return** $x \cdot y$

a, b := first and second half of x

c, d := first and second half of y

ac := **mult**(a, c)

bd := **mult**(b, d)

sum := **mult**(($a + b$), ($c + d$)) - ac - bd

return $ac \cdot 10^n + \text{sum} \cdot 10^{n/2} + bd$

Erinnerung

- $xy = ac \cdot 10^n + (ad + bc) \cdot 10^{n/2} + bd$
- $(ad + bc) = (a + b) \cdot (c + d) - ac - bd$

Wie groß ist der Rekursionsbaum?

Karatsubas Algorithmus

mult(x, y)

// assumption: $n = |x| = |y| = 2^k$ for $k \in \mathbb{N}$

if $n = 1$ **return** $x \cdot y$

a, b := first and second half of x

c, d := first and second half of y

ac := **mult**(a, c)

bd := **mult**(b, d)

sum := **mult**(($a + b$), ($c + d$)) - ac - bd

return $ac \cdot 10^n + \text{sum} \cdot 10^{n/2} + bd$

Erinnerung

- $xy = ac \cdot 10^n + (ad + bc) \cdot 10^{n/2} + bd$
- $(ad + bc) = (a + b) \cdot (c + d) - ac - bd$

Anzahl Knoten im Rekursionsbaum

- 3 Kinder $\rightarrow 3^i$ Knoten auf Lage i
- n wird immer halbiert $\rightarrow \log_2(n)$ Lagen
- $\sum_{i=0}^{\log_2(n)} 3^i \in \Theta\left(3^{\log_2(n)}\right)$

Karatsubas Algorithmus

mult(x, y)

// assumption: $n = |x| = |y| = 2^k$ for $k \in \mathbb{N}$

if $n = 1$ **return** $x \cdot y$

a, b := first and second half of x

c, d := first and second half of y

ac := **mult**(a, c)

bd := **mult**(b, d)

sum := **mult**(($a + b$), ($c + d$)) - ac - bd

return $ac \cdot 10^n + \text{sum} \cdot 10^{n/2} + bd$

Erinnerung

- $xy = ac \cdot 10^n + (ad + bc) \cdot 10^{n/2} + bd$
- $(ad + bc) = (a + b) \cdot (c + d) - ac - bd$

Anzahl Knoten im Rekursionsbaum

- 3 Kinder $\rightarrow 3^i$ Knoten auf Lage i
- n wird immer halbiert $\rightarrow \log_2(n)$ Lagen

$$\sum_{i=0}^{\log_2(n)} 3^i \in \Theta \left(3^{\log_2(n)} \right) = \Theta \left(n^{\log_2(3)} \right) \subseteq O \left(n^{1,585} \right)$$

Nebenrechnung

$$3^{\log_2(n)} = 2^{\log_2(3) \cdot \log_2(n)} = n^{\log_2(3)}$$

Karatsubas Algorithmus

mult(x, y)

// assumption: $n = |x| = |y| = 2^k$ for $k \in \mathbb{N}$

if $n = 1$ **return** $x \cdot y$

a, b := first and second half of x

c, d := first and second half of y

ac := **mult**(a, c)

bd := **mult**(b, d)

sum := **mult**(($a + b$), ($c + d$)) - ac - bd

return $ac \cdot 10^n + \text{sum} \cdot 10^{n/2} + bd$

Erinnerung

- $xy = ac \cdot 10^n + (ad + bc) \cdot 10^{n/2} + bd$
- $(ad + bc) = (a + b) \cdot (c + d) - ac - bd$

Anzahl Knoten im Rekursionsbaum

- 3 Kinder $\rightarrow 3^i$ Knoten auf Lage i
- n wird immer halbiert $\rightarrow \log_2(n)$ Lagen

- $\sum_{i=0}^{\log_2(n)} 3^i \in \Theta \left(3^{\log_2(n)} \right) = \Theta \left(n^{\log_2(3)} \right)$
 $\subseteq O \left(n^{1,585} \right)$

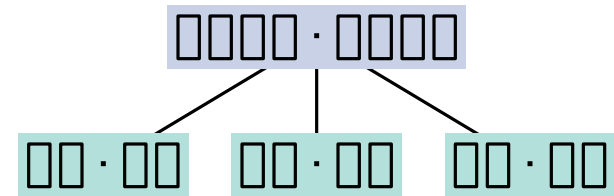
Offene Fragen

- Wie viel Arbeit macht man in jedem Knoten? Sind die zusätzlichen Additionen schlimm?
- Können wir annehmen, dass n eine Zweierpotenz ist? Könnte nicht $|a + b| > \frac{n}{2}$ sein?

Karatsubas Algorithmus – Laufzeitanalyse

Arbeit pro Knoten

- linear in der Größe der Zahlen
- also: $\Theta\left(n \cdot \frac{1}{2^i}\right)$ für einen Knoten auf Lage i



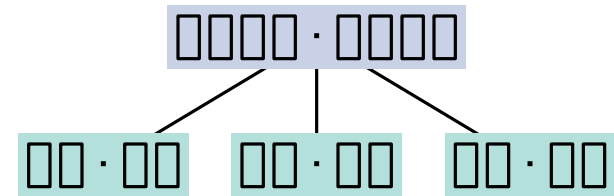
Karatsubas Algorithmus – Laufzeitanalyse

Arbeit pro Knoten

- linear in der Größe der Zahlen
- also: $\Theta\left(n \cdot \frac{1}{2^i}\right)$ für einen Knoten auf Lage i

Arbeit pro Lage

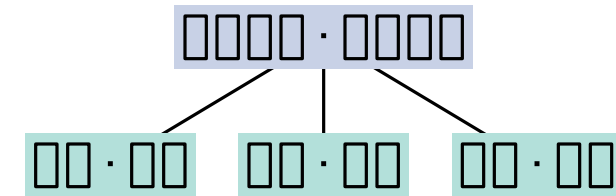
- 3^i Knoten auf Lage i
- Gesamtarbeit für Lage i : $3^i \cdot \Theta\left(n \cdot \frac{1}{2^i}\right) = \Theta\left(n \cdot \left(\frac{3}{2}\right)^i\right)$



Karatsubas Algorithmus – Laufzeitanalyse

Arbeit pro Knoten

- linear in der Größe der Zahlen
- also: $\Theta\left(n \cdot \frac{1}{2^i}\right)$ für einen Knoten auf Lage i



Arbeit pro Lage

- 3^i Knoten auf Lage i
- Gesamtarbeit für Lage i : $3^i \cdot \Theta\left(n \cdot \frac{1}{2^i}\right) = \Theta\left(n \cdot \left(\frac{3}{2}\right)^i\right)$

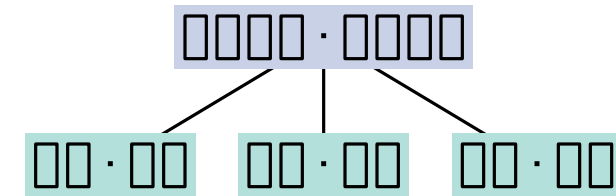
Arbeit insgesamt

- exponentielle Summe \rightarrow dominiert durch letzte Lage $i = \log_2(n)$
- also: $\Theta\left(n \cdot \left(\frac{3}{2}\right)^{\log_2(n)}\right) = \Theta\left(n \cdot \left(\frac{n^{\log_2(3)}}{n}\right)\right) = \Theta\left(n^{\log_2(3)}\right)$

Karatsubas Algorithmus – Laufzeitanalyse

Arbeit pro Knoten

- linear in der Größe der Zahlen
- also: $\Theta\left(n \cdot \frac{1}{2^i}\right)$ für einen Knoten auf Lage i



Arbeit pro Lage

- 3^i Knoten auf Lage i
- Gesamtarbeit für Lage i : $3^i \cdot \Theta\left(n \cdot \frac{1}{2^i}\right) = \Theta\left(n \cdot \left(\frac{3}{2}\right)^i\right)$

Arbeit insgesamt

- exponentielle Summe \rightarrow dominiert durch letzte Lage $i = \log_2(n)$
- also: $\Theta\left(n \cdot \left(\frac{3}{2}\right)^{\log_2(n)}\right) = \Theta\left(n \cdot \left(\frac{n^{\log_2(3)}}{n}\right)\right) = \Theta\left(n^{\log_2(3)}\right)$
- Sanity Check: letzte Lage hat $n^{\log_2(3)}$ Knoten und konstanten Aufwand pro Knoten

Rundungsfehler?

Annahme: $n = |x| = |y|$ ist Zweierpotenz

- Problem: $a + b$ hat ggf. $\frac{n}{2} + 1$ Ziffern
- also: keine Zweierpotenz mehr im rekursiven Aufruf

mult(x, y)

...

$a, b :=$ first, second half of x

...

sum := **mult**(($a + b$), (...)) ...

Rundungsfehler?

Annahme: $n = |x| = |y|$ ist Zweierpotenz

- Problem: $a + b$ hat ggf. $\frac{n}{2} + 1$ Ziffern
- also: keine Zweierpotenz mehr im rekursiven Aufruf

Umgang mit ungeradem n

- n ungerade $\Rightarrow |a| = \lceil \frac{n}{2} \rceil = \frac{n}{2} + \frac{1}{2}$
- damit hat $a + b$ bis zu $\frac{n}{2} + \frac{3}{2}$ Ziffern

`mult`(x, y)

...

$a, b :=$ first, second half of x

...

sum := `mult`(($a + b$), (...)) ...

Rundungsfehler?

Annahme: $n = |x| = |y|$ ist Zweierpotenz

- Problem: $a + b$ hat ggf. $\frac{n}{2} + 1$ Ziffern
- also: keine Zweierpotenz mehr im rekursiven Aufruf

Umgang mit ungeradem n

- n ungerade $\Rightarrow |a| = \lceil \frac{n}{2} \rceil = \frac{n}{2} + \frac{1}{2}$
- damit hat $a + b$ bis zu $\frac{n}{2} + \frac{3}{2}$ Ziffern

Was ändert sich bei der Analyse?

- $n_i = \# \text{Ziffern auf Lage } i \text{ (} n_0 = n \text{)}$
- bisher: $n_i = \frac{n}{2^i}$

mult(x, y)

...

$a, b :=$ first, second half of x

...

sum := **mult**(($a + b$), (...)) ...

Rundungsfehler?

Annahme: $n = |x| = |y|$ ist Zweierpotenz

- Problem: $a + b$ hat ggf. $\frac{n}{2} + 1$ Ziffern
- also: keine Zweierpotenz mehr im rekursiven Aufruf

Umgang mit ungeradem n

- n ungerade $\Rightarrow |a| = \lceil \frac{n}{2} \rceil = \frac{n}{2} + \frac{1}{2}$
- damit hat $a + b$ bis zu $\frac{n}{2} + \frac{3}{2}$ Ziffern

Was ändert sich bei der Analyse?

- $n_i = \# \text{Ziffern auf Lage } i \text{ (} n_0 = n \text{)}$
- bisher: $n_i = \frac{n}{2^i}$
- jetzt: $n_{i+1} \leq \frac{n_i}{2} + \frac{3}{2}$

mult(x, y)

...

$a, b :=$ first, second half of x

...

sum := mult($(a + b), (\dots)$) ...

Rundungsfehler?

Annahme: $n = |x| = |y|$ ist Zweierpotenz

- Problem: $a + b$ hat ggf. $\frac{n}{2} + 1$ Ziffern
- also: keine Zweierpotenz mehr im rekursiven Aufruf

Umgang mit ungeradem n

- n ungerade $\Rightarrow |a| = \lceil \frac{n}{2} \rceil = \frac{n}{2} + \frac{1}{2}$
- damit hat $a + b$ bis zu $\frac{n}{2} + \frac{3}{2}$ Ziffern

Was ändert sich bei der Analyse?

- $n_i = \# \text{Ziffern auf Lage } i \text{ (} n_0 = n \text{)}$
- bisher: $n_i = \frac{n}{2^i}$
- jetzt: $n_{i+1} \leq \frac{n_i}{2} + \frac{3}{2}$

mult(x, y)

...

$a, b :=$ first, second half of x

...

sum := **mult**(($a + b$), (...)) ...

Nebenrechnung

$$n_0 = n$$

$$n_1 = \frac{n}{2} + \frac{3}{2} \quad \leftarrow \cdot \frac{1}{2} + \frac{3}{2}$$

$$n_2 = \frac{n}{2^2} + \frac{3}{2^2} + \frac{3}{2} \quad \leftarrow \cdot \frac{1}{2} + \frac{3}{2}$$

$$n_3 = \frac{n}{2^3} + \frac{3}{2^3} + \frac{3}{2^2} + \frac{3}{2} \quad \leftarrow \cdot \frac{1}{2} + \frac{3}{2}$$

$$n_i = \frac{n}{2^i} + 3 \cdot \sum_{j=1}^i \frac{1}{2^j} \leq \frac{n}{2^i} + 3$$

Rundungsfehler?

Annahme: $n = |x| = |y|$ ist Zweierpotenz

- Problem: $a + b$ hat ggf. $\frac{n}{2} + 1$ Ziffern
- also: keine Zweierpotenz mehr im rekursiven Aufruf

Umgang mit ungeradem n

- n ungerade $\Rightarrow |a| = \lceil \frac{n}{2} \rceil = \frac{n}{2} + \frac{1}{2}$
- damit hat $a + b$ bis zu $\frac{n}{2} + \frac{3}{2}$ Ziffern

Was ändert sich bei der Analyse?

- $n_i = \# \text{Ziffern auf Lage } i \text{ (} n_0 = n \text{)}$
- bisher: $n_i = \frac{n}{2^i}$
- jetzt: $n_{i+1} \leq \frac{n_i}{2} + \frac{3}{2} \leq \frac{n}{2^{i+1}} + 3$

mult(x, y)

...

$a, b :=$ first, second half of x

...

sum := **mult**(($a + b$), (...)) ...

Nebenrechnung

$$n_0 = n$$

$$n_1 = \frac{n}{2} + \frac{3}{2} \quad \leftarrow \cdot \frac{1}{2} + \frac{3}{2}$$

$$n_2 = \frac{n}{2^2} + \frac{3}{2^2} + \frac{3}{2} \quad \leftarrow \cdot \frac{1}{2} + \frac{3}{2}$$

$$n_3 = \frac{n}{2^3} + \frac{3}{2^3} + \frac{3}{2^2} + \frac{3}{2} \quad \leftarrow \cdot \frac{1}{2} + \frac{3}{2}$$

$$n_i = \frac{n}{2^i} + 3 \cdot \sum_{j=1}^i \frac{1}{2^j} \leq \frac{n}{2^i} + 3$$

Rundungsfehler?

Annahme: $n = |x| = |y|$ ist Zweierpotenz

- Problem: $a + b$ hat ggf. $\frac{n}{2} + 1$ Ziffern
- also: keine Zweierpotenz mehr im rekursiven Aufruf

Umgang mit ungeradem n

- n ungerade $\Rightarrow |a| = \lceil \frac{n}{2} \rceil = \frac{n}{2} + \frac{1}{2}$
- damit hat $a + b$ bis zu $\frac{n}{2} + \frac{3}{2}$ Ziffern

Was ändert sich bei der Analyse?

- $n_i = \# \text{Ziffern auf Lage } i \text{ (} n_0 = n \text{)}$
- bisher: $n_i = \frac{n}{2^i}$
- jetzt: $n_{i+1} \leq \frac{n_i}{2} + \frac{3}{2} \leq \frac{n}{2^{i+1}} + 3$
- kein asymptotischer Unterschied \rightarrow Laufzeit $\Theta(n^{\log_2(3)})$

mult(x, y)

...

$a, b :=$ first, second half of x

...

sum := mult($(a + b), (\dots)$) ...

Nebenrechnung

$$n_0 = n$$

$$n_1 = \frac{n}{2} + \frac{3}{2} \quad \left. \begin{array}{l} \cdot \frac{1}{2} + \frac{3}{2} \\ \cdot \frac{1}{2} + \frac{3}{2} \end{array} \right\}$$

$$n_2 = \frac{n}{2^2} + \frac{3}{2^2} + \frac{3}{2} \quad \left. \begin{array}{l} \cdot \frac{1}{2} + \frac{3}{2} \\ \cdot \frac{1}{2} + \frac{3}{2} \end{array} \right\}$$

$$n_3 = \frac{n}{2^3} + \frac{3}{2^3} + \frac{3}{2^2} + \frac{3}{2} \quad \left. \begin{array}{l} \cdot \frac{1}{2} + \frac{3}{2} \\ \cdot \frac{1}{2} + \frac{3}{2} \end{array} \right\}$$

$$n_i = \frac{n}{2^i} + 3 \cdot \sum_{j=1}^i \frac{1}{2^j} \leq \frac{n}{2^i} + 3$$

Rundungsfehler?

Annahme: $n = |x| = |y|$ ist Zweierpotenz

- Problem: $a + b$ hat ggf. $\frac{n}{2} + 1$ Ziffern
- also: keine Zweierpotenz mehr im rekursiven Aufruf

Umgang mit ungeradem n

- n ungerade $\Rightarrow |a| = \lceil \frac{n}{2} \rceil = \frac{n}{2} + \frac{1}{2}$
- damit hat $a + b$ bis zu $\frac{n}{2} + \frac{3}{2}$ Ziffern

Was ändert sich bei der Analyse?

- $n_i = \# \text{Ziffern auf Lage } i \text{ (} n_0 = n \text{)}$
- bisher: $n_i = \frac{n}{2^i}$
- jetzt: $n_{i+1} \leq \frac{n_i}{2} + \frac{3}{2} \leq \frac{n}{2^i} + 3$
- kein asymptotischer Unterschied \rightarrow Laufzeit $\Theta(n^{\log_2(3)})$

Achtung: Abbruch der Rekursion müsste man hier nochmal genauer anschauen.
 Möglichkeit 1: Zeige, dass es für konstant viele Ziffern nach konstanter Zeit terminiert.
 Möglichkeit 2: Brich die Rekursion nicht erst bei $n = 1$, sondern etwas früher ab.

mult(x, y)

...

$a, b :=$ first, second half of x

...

sum := mult($(a + b), (\dots)$) ...

Nebenrechnung

$$n_0 = n$$

$$n_1 = \frac{n}{2} + \frac{3}{2} \quad \leftarrow \cdot \frac{1}{2} + \frac{3}{2}$$

$$n_2 = \frac{n}{2^2} + \frac{3}{2^2} + \frac{3}{2} \quad \leftarrow \cdot \frac{1}{2} + \frac{3}{2}$$

$$n_3 = \frac{n}{2^3} + \frac{3}{2^3} + \frac{3}{2^2} + \frac{3}{2} \quad \leftarrow \cdot \frac{1}{2} + \frac{3}{2}$$

$$n_i = \frac{n}{2^i} + 3 \cdot \sum_{j=1}^i \frac{1}{2^j} \leq \frac{n}{2^i} + 3$$

Karatsubas Algorithmus

Theorem

Karatsubas Algo. multipliziert zwei n -Ziffern Zahlen in $\Theta(n^{\log_2(3)}) \subseteq O(n^{1,585})$ Zeit.

Analyse via Rekursionsbaum

- Wie viele Knoten sind auf Lage i ?
- Wie groß ist das n auf Lage i ?
- Wie viel Zeit kostet ein Knoten in Lage i ?

mult(x, y)

if $n = 1$ **return** $x \cdot y$

$a, b :=$ first and second half of x

$c, d :=$ first and second half of y

$ac :=$ **mult**(a, c)

$bd :=$ **mult**(b, d)

$sum :=$ **mult**(($a + b$), ($c + d$)) $- ac - bd$

return $ac \cdot 10^n + sum \cdot 10^{n/2} + bd$

Karatsubas Algorithmus

Theorem

Karatsubas Algo. multipliziert zwei n -Ziffern Zahlen in $\Theta(n^{\log_2(3)}) \subseteq O(n^{1,585})$ Zeit.

Analyse via Rekursionsbaum

- Wie viele Knoten sind auf Lage i ?
- Wie groß ist das n auf Lage i ?
- Wie viel Zeit kostet ein Knoten in Lage i ?



Warum ist das so viel Arbeit?

Muss ich das für jeden rekursiven Algorithmus so analysieren?

Kann man da nicht irgendwie abkürzen?

mult(x, y)

if $n = 1$ **return** $x \cdot y$

$a, b :=$ first and second half of x

$c, d :=$ first and second half of y

$ac :=$ **mult**(a, c)

$bd :=$ **mult**(b, d)

$sum :=$ **mult**(($a + b$), ($c + d$)) $- ac - bd$

return $ac \cdot 10^n + sum \cdot 10^{n/2} + bd$

Rekurrenzen

Laufzeit als Formel

$$T(n) = \begin{cases} \Theta(1) & \text{wenn } n = 1, \\ 3 \cdot T\left(\frac{n}{2}\right) + \Theta(n) & \text{wenn } n > 1. \end{cases}$$

mult(x, y)

if $n = 1$ **return** $x \cdot y$

$a, b :=$ first and second half of x

$c, d :=$ first and second half of y

$ac :=$ **mult**(a, c)

$bd :=$ **mult**(b, d)

$sum :=$ **mult**(($a + b$), ($c + d$)) $- ac - bd$

return $ac \cdot 10^n + sum \cdot 10^{n/2} + bd$

Rekurrenzen

Laufzeit als Formel

Laufzeit für Basisfall → Kosten in den Blättern

$$T(n) = \begin{cases} \Theta(1) & \text{wenn } n = 1, \\ 3 \cdot T\left(\frac{n}{2}\right) + \Theta(n) & \text{wenn } n > 1. \end{cases}$$

mult(x, y)

if $n = 1$ **return** $x \cdot y$

$a, b :=$ first and second half of x

$c, d :=$ first and second half of y

$ac :=$ **mult**(a, c)

$bd :=$ **mult**(b, d)

$sum :=$ **mult**(($a + b$), ($c + d$)) $- ac - bd$

return $ac \cdot 10^n + sum \cdot 10^{n/2} + bd$

Rekurrenzen

Laufzeit als Formel

$$T(n) = \begin{cases} \Theta(1) & \text{wenn } n = 1, \\ 3 \cdot T\left(\frac{n}{2}\right) + \Theta(n) & \text{wenn } n > 1. \end{cases}$$

Laufzeit für Basisfall → Kosten in den Blättern

Anzahl rekursiver Aufrufe
→ Anzahl Kinder im Baum

mult(x, y)

if $n = 1$ **return** $x \cdot y$

$a, b :=$ first and second half of x

$c, d :=$ first and second half of y

$ac :=$ **mult**(a, c)

$bd :=$ **mult**(b, d)

$sum :=$ **mult**(($a + b$), ($c + d$)) $- ac - bd$

return $ac \cdot 10^n + sum \cdot 10^{n/2} + bd$

Rekurrenzen

Laufzeit als Formel

$$T(n) = \begin{cases} \Theta(1) & \text{wenn } n = 1, \\ 3 \cdot T\left(\frac{n}{2}\right) + \Theta(n) & \text{wenn } n > 1. \end{cases}$$

Laufzeit für Basisfall → Kosten in den Blättern

Anzahl rekursiver Aufrufe
→ Anzahl Kinder im Baum

neue Instanzgrößen
→ Änderung von n zwischen Lagen

`mult`(x, y)

if $n = 1$ **return** $x \cdot y$

$a, b :=$ first and second half of x

$c, d :=$ first and second half of y

$ac :=$ `mult`(a, c)

$bd :=$ `mult`(b, d)

$sum :=$ `mult`(($a + b$), ($c + d$)) $- ac - bd$

return $ac \cdot 10^n + sum \cdot 10^{n/2} + bd$

Rekurrenzen

Laufzeit als Formel

$$T(n) = \begin{cases} \Theta(1) & \text{wenn } n = 1, \\ 3 \cdot T\left(\frac{n}{2}\right) + \Theta(n) & \text{wenn } n > 1. \end{cases}$$

Laufzeit für Basisfall → Kosten in den Blättern

Anzahl rekursiver Aufrufe
→ Anzahl Kinder im Baum

Laufzeit für den Aufruf selbst
→ Kosten für einen Knoten

neue Instanzgrößen
→ Änderung von n zwischen Lagern

`mult(x, y)`

if $n = 1$ **return** $x \cdot y$

$a, b :=$ first and second half of x

$c, d :=$ first and second half of y

$ac :=$ **mult**(a, c)

$bd :=$ **mult**(b, d)

$sum :=$ **mult**(($a + b$), ($c + d$)) $- ac - bd$

return $ac \cdot 10^n + sum \cdot 10^{n/2} + bd$

Rekurrenzen

Laufzeit als Formel

$$T(n) = \begin{cases} \Theta(1) & \text{wenn } n = 1, \\ 3 \cdot T\left(\frac{n}{2}\right) + \Theta(n) & \text{wenn } n > 1. \end{cases}$$

Laufzeit für Basisfall → Kosten in den Blättern

Anzahl rekursiver Aufrufe
→ Anzahl Kinder im Baum

Laufzeit für den Aufruf selbst
→ Kosten für einen Knoten

neue Instanzgrößen
→ Änderung von n zwischen Lagen

$$\Rightarrow T(n) \in \Theta\left(n^{\log_2(3)}\right)$$

`mult`(x, y)

if $n = 1$ **return** $x \cdot y$

$a, b :=$ first and second half of x

$c, d :=$ first and second half of y

$ac :=$ **mult**(a, c)

$bd :=$ **mult**(b, d)

$sum :=$ **mult**(($a + b$), ($c + d$)) $- ac - bd$

return $ac \cdot 10^n + sum \cdot 10^{n/2} + bd$

Rekurrenzen

Laufzeit als Formel

$$T(n) = \begin{cases} \Theta(1) & \text{wenn } n = 1, \\ 3 \cdot T\left(\frac{n}{2}\right) + \Theta(n) & \text{wenn } n > 1. \end{cases}$$

Anzahl rekursiver Aufrufe
→ Anzahl Kinder im Baum

Laufzeit für den Aufruf selbst
→ Kosten für einen Knoten

neue Instanzgrößen
→ Änderung von n zwischen Lagern

$$\Rightarrow T(n) \in \Theta\left(n^{\log_2(3)}\right)$$

Können wir das verallgemeinern?

$$T(n) = \begin{cases} \Theta(1) & \text{wenn } n = 1, \\ a \cdot T\left(\frac{n}{b}\right) + \Theta(n^c) & \text{wenn } n > 1. \end{cases}$$

$$\Rightarrow T(n) \in \Theta(??)$$

mult(x, y)

if $n = 1$ **return** $x \cdot y$

$a, b :=$ first and second half of x

$c, d :=$ first and second half of y

$ac :=$ **mult**(a, c)

$bd :=$ **mult**(b, d)

$sum :=$ **mult**(($a + b$), ($c + d$)) $- ac - bd$

return $ac \cdot 10^n + sum \cdot 10^{n/2} + bd$

Rekurrenzen

Laufzeit als Formel

$$T(n) = \begin{cases} \Theta(1) & \text{wenn } n = 1, \\ 3 \cdot T\left(\frac{n}{2}\right) + \Theta(n) & \text{wenn } n > 1. \end{cases}$$

Anzahl rekursiver Aufrufe
→ Anzahl Kinder im Baum

Laufzeit für den Aufruf selbst
→ Kosten für einen Knoten

neue Instanzgrößen
→ Änderung von n zwischen Lagern

$$\Rightarrow T(n) \in \Theta\left(n^{\log_2(3)}\right)$$

Können wir das verallgemeinern?

$$T(n) = \begin{cases} \Theta(1) & \text{wenn } n = 1, \\ a \cdot T\left(\frac{n}{b}\right) + \Theta(n^c) & \text{wenn } n > 1. \end{cases}$$

$$\Rightarrow T(n) \in \Theta(??)$$

mult(x, y)

if $n = 1$ **return** $x \cdot y$

$a, b :=$ first and second half of x

$c, d :=$ first and second half of y

$ac :=$ **mult**(a, c)

$bd :=$ **mult**(b, d)

$sum :=$ **mult**(($a + b$), ($c + d$)) $- ac - bd$

return $ac \cdot 10^n + sum \cdot 10^{n/2} + bd$

Analyse via Rekursionsbaum

- Wie viele Knoten sind auf Lage i ?
- Wie groß ist das n auf Lage i ?
- Wie viel Zeit kostet ein Knoten in Lage i ?



Lösen allgemeiner Rekurrenzen

Können wir das verallgemeinern?

$$T(n) = \begin{cases} \Theta(1) & \text{wenn } n = 1, \\ a \cdot T\left(\frac{n}{b}\right) + \Theta(n^c) & \text{wenn } n > 1. \end{cases}$$

Analyse via Rekursionsbaum

- Wie viele Knoten sind auf Lage i ?
- Wie groß ist das n auf Lage i ?
- Wie viel Zeit kostet ein Knoten in Lage i ?

Lösen allgemeiner Rekurrenzen

Können wir das verallgemeinern?

$$T(n) = \begin{cases} \Theta(1) & \text{wenn } n = 1, \\ a \cdot T\left(\frac{n}{b}\right) + \Theta(n^c) & \text{wenn } n > 1. \end{cases}$$

Situation für Lage i

- #Knoten: a^i
- Instanzgröße: $\frac{n}{b^i}$
- Kosten pro Knoten: $\frac{n^c}{b^{ci}}$

Analyse via Rekursionsbaum

- Wie viele Knoten sind auf Lage i ?
- Wie groß ist das n auf Lage i ?
- Wie viel Zeit kostet ein Knoten in Lage i ?

Lösen allgemeiner Rekurrenzen

Können wir das verallgemeinern?

$$T(n) = \begin{cases} \Theta(1) & \text{wenn } n = 1, \\ a \cdot T\left(\frac{n}{b}\right) + \Theta(n^c) & \text{wenn } n > 1. \end{cases}$$

Analyse via Rekursionsbaum

- Wie viele Knoten sind auf Lage i ?
- Wie groß ist das n auf Lage i ?
- Wie viel Zeit kostet ein Knoten in Lage i ?

Situation für Lage i

- #Knoten: a^i
- Instanzgröße: $\frac{n}{b^i}$
- Kosten pro Knoten: $\frac{n^c}{b^{ci}}$

Gesamtkosten für Lage i

$$a^i \cdot \frac{n^c}{b^{ci}} = \left(\frac{a}{b^c}\right)^i \cdot n^c$$

Lösen allgemeiner Rekurrenzen

Können wir das verallgemeinern?

$$T(n) = \begin{cases} \Theta(1) & \text{wenn } n = 1, \\ a \cdot T\left(\frac{n}{b}\right) + \Theta(n^c) & \text{wenn } n > 1. \end{cases}$$

Analyse via Rekursionsbaum

- Wie viele Knoten sind auf Lage i ?
- Wie groß ist das n auf Lage i ?
- Wie viel Zeit kostet ein Knoten in Lage i ?

Situation für Lage i

- #Knoten: a^i
- Instanzgröße: $\frac{n}{b^i}$
- Kosten pro Knoten: $\frac{n^c}{b^{ci}}$

Gesamtkosten für Lage i Gesamtkosten für den Baum

$$a^i \cdot \frac{n^c}{b^{ci}} = \left(\frac{a}{b^c}\right)^i \cdot n^c$$

$$\sum_i \left(\frac{a}{b^c}\right)^i \cdot n^c$$

Lösen allgemeiner Rekurrenzen

Können wir das verallgemeinern?

$$T(n) = \begin{cases} \Theta(1) & \text{wenn } n = 1, \\ a \cdot T\left(\frac{n}{b}\right) + \Theta(n^c) & \text{wenn } n > 1. \end{cases}$$

Analyse via Rekursionsbaum

- Wie viele Knoten sind auf Lage i ?
- Wie groß ist das n auf Lage i ?
- Wie viel Zeit kostet ein Knoten in Lage i ?

Situation für Lage i

- #Knoten: a^i
- Instanzgröße: $\frac{n}{b^i}$
- Kosten pro Knoten: $\frac{n^c}{b^{ci}}$

Gesamtkosten für Lage i Gesamtkosten für den Baum

$$a^i \cdot \frac{n^c}{b^{ci}} = \left(\frac{a}{b^c}\right)^i \cdot n^c$$

$$\sum_i \left(\frac{a}{b^c}\right)^i \cdot n^c$$

exponentielle Summe
 → dominiert von größtem Summanden
 (außer wenn $a/b^c = 1$)

Lösen allgemeiner Rekurrenzen

Können wir das verallgemeinern?

$$T(n) = \begin{cases} \Theta(1) & \text{wenn } n = 1, \\ a \cdot T\left(\frac{n}{b}\right) + \Theta(n^c) & \text{wenn } n > 1. \end{cases}$$

Analyse via Rekursionsbaum

- Wie viele Knoten sind auf Lage i ?
- Wie groß ist das n auf Lage i ?
- Wie viel Zeit kostet ein Knoten in Lage i ?

Situation für Lage i

- #Knoten: a^i
- Instanzgröße: $\frac{n}{b^i}$
- Kosten pro Knoten: $\frac{n^c}{b^{ci}}$

Gesamtkosten für Lage i Gesamtkosten für den Baum

$$a^i \cdot \frac{n^c}{b^{ci}} = \left(\frac{a}{b^c}\right)^i \cdot n^c$$

Anzahl Lagen

$$\log_b(n)$$

$$\sum_i \left(\frac{a}{b^c}\right)^i \cdot n^c$$

exponentielle Summe

→ dominiert von größtem Summanden

(außer wenn $a/b^c = 1$)

Lösen allgemeiner Rekurrenzen

Können wir das verallgemeinern?

$$T(n) = \begin{cases} \Theta(1) & \text{wenn } n = 1, \\ a \cdot T\left(\frac{n}{b}\right) + \Theta(n^c) & \text{wenn } n > 1. \end{cases}$$

Analyse via Rekursionsbaum

- Wie viele Knoten sind auf Lage i ?
- Wie groß ist das n auf Lage i ?
- Wie viel Zeit kostet ein Knoten in Lage i ?

Situation für Lage i

- #Knoten: a^i
- Instanzgröße: $\frac{n}{b^i}$
- Kosten pro Knoten: $\frac{n^c}{b^{ci}}$

Gesamtkosten für Lage i Gesamtkosten für den Baum

$$a^i \cdot \frac{n^c}{b^{ci}} = \left(\frac{a}{b^c}\right)^i \cdot n^c$$

Anzahl Lagen

$$\log_b(n)$$

$$\sum_i \left(\frac{a}{b^c}\right)^i \cdot n^c$$

exponentielle Summe
 → dominiert von größtem Summanden
 (außer wenn $a/b^c = 1$)

$$a < b^c$$

$$a = b^c$$

$$a > b^c$$

Lösen allgemeiner Rekurrenzen

Können wir das verallgemeinern?

$$T(n) = \begin{cases} \Theta(1) & \text{wenn } n = 1, \\ a \cdot T\left(\frac{n}{b}\right) + \Theta(n^c) & \text{wenn } n > 1. \end{cases}$$

Analyse via Rekursionsbaum

- Wie viele Knoten sind auf Lage i ?
- Wie groß ist das n auf Lage i ?
- Wie viel Zeit kostet ein Knoten in Lage i ?

Situation für Lage i

- #Knoten: a^i
- Instanzgröße: $\frac{n}{b^i}$
- Kosten pro Knoten: $\frac{n^c}{b^{ci}}$

Gesamtkosten für Lage i Gesamtkosten für den Baum

$$a^i \cdot \frac{n^c}{b^{ci}} = \left(\frac{a}{b^c}\right)^i \cdot n^c$$

$$\sum_i \left(\frac{a}{b^c}\right)^i \cdot n^c$$

Anzahl Lagen

$$\log_b(n)$$

exponentielle Summe
 → dominiert von größtem Summanden
 (außer wenn $a/b^c = 1$)

$$a < b^c$$

$$T(n) \in \Theta(n^c)$$

(Kosten der Wurzel dominiert)

$$a = b^c$$

$$a > b^c$$

Lösen allgemeiner Rekurrenzen

Können wir das verallgemeinern?

$$T(n) = \begin{cases} \Theta(1) & \text{wenn } n = 1, \\ a \cdot T\left(\frac{n}{b}\right) + \Theta(n^c) & \text{wenn } n > 1. \end{cases}$$

Analyse via Rekursionsbaum

- Wie viele Knoten sind auf Lage i ?
- Wie groß ist das n auf Lage i ?
- Wie viel Zeit kostet ein Knoten in Lage i ?

Situation für Lage i

- #Knoten: a^i
- Instanzgröße: $\frac{n}{b^i}$
- Kosten pro Knoten: $\frac{n^c}{b^{ci}}$

Gesamtkosten für Lage i Gesamtkosten für den Baum

$$a^i \cdot \frac{n^c}{b^{ci}} = \left(\frac{a}{b^c}\right)^i \cdot n^c$$

$$\sum_i \left(\frac{a}{b^c}\right)^i \cdot n^c$$

Anzahl Lagen

$$\log_b(n)$$

exponentielle Summe
 → dominiert von größtem Summanden
 (außer wenn $a/b^c = 1$)

$$a < b^c$$

$$T(n) \in \Theta(n^c)$$

(Kosten der Wurzel dominiert)

$$a = b^c$$

$$T(n) \in \Theta(n^c \log n)$$

(Kosten auf jeder der $\log_b(n)$ Lagen gleich)

$$a > b^c$$

Lösen allgemeiner Rekurrenzen

Können wir das verallgemeinern?

$$T(n) = \begin{cases} \Theta(1) & \text{wenn } n = 1, \\ a \cdot T\left(\frac{n}{b}\right) + \Theta(n^c) & \text{wenn } n > 1. \end{cases}$$

Analyse via Rekursionsbaum

- Wie viele Knoten sind auf Lage i ?
- Wie groß ist das n auf Lage i ?
- Wie viel Zeit kostet ein Knoten in Lage i ?

Situation für Lage i

- #Knoten: a^i
- Instanzgröße: $\frac{n}{b^i}$
- Kosten pro Knoten: $\frac{n^c}{b^{ci}}$

Gesamtkosten für Lage i Gesamtkosten für den Baum

$$a^i \cdot \frac{n^c}{b^{ci}} = \left(\frac{a}{b^c}\right)^i \cdot n^c$$

$$\sum_i \left(\frac{a}{b^c}\right)^i \cdot n^c$$

Anzahl Lagen

$$\log_b(n)$$

exponentielle Summe
 → dominiert von größtem Summanden
 (außer wenn $a/b^c = 1$)

$$a < b^c$$

$$T(n) \in \Theta(n^c)$$

(Kosten der Wurzel dominiert)

$$a = b^c$$

$$T(n) \in \Theta(n^c \log n)$$

(Kosten auf jeder der $\log_b(n)$ Lagen gleich)

$$a > b^c$$

$$T(n) \in \Theta(n^{\log_b(a)})$$

(Kosten der $n^{\log_b(a)}$ Blätter dominiert)

Master-Theorem

Theorem

Sei $T(n) = a \cdot T\left(\frac{n}{b}\right) + f(n)$ mit $f(n) \in \Theta(n^c)$ und $T(1) \in \Theta(1)$. Dann gilt

$$T(n) \in \begin{cases} \Theta(n^c) & \text{wenn } a < b^c, \\ \Theta(n^c \log n) & \text{wenn } a = b^c, \\ \Theta(n^{\log_b(a)}) & \text{wenn } a > b^c. \end{cases}$$

Master-Theorem

Theorem

Sei $T(n) = a \cdot T(\frac{n}{b}) + f(n)$ mit $f(n) \in \Theta(n^c)$ und $T(1) \in \Theta(1)$. Dann gilt

$$T(n) \in \begin{cases} \Theta(n^c) & \text{wenn } a < b^c, \\ \Theta(n^c \log n) & \text{wenn } a = b^c, \\ \Theta(n^{\log_b(a)}) & \text{wenn } a > b^c. \end{cases}$$

Ein Name, viele Theoreme

- es gibt viele Varianten des Master-Theorems
- Einschränkung $f(n) \in \Theta(n^c)$ kann man aufweichen
- asymmetrische Verzweigung: z.B. $T(n) = T(\frac{n}{2}) + 2T(\frac{n}{4})$
- Runden auf ganze Zahlen

aktuelles Papier zum Thema:

William Kuszmaul, Charles E. Leiserson

Floors and Ceilings in Divide-and-Conquer Recurrences

Symposium on Simplicity in Algorithms (SOSA 2021)

Zusammenfassung

Karatsubas Algorithmus

- algorithmische Technik: Teile und Herrsche
- Multiplikation zweier n -Ziffern Zahlen in $\Theta(n^{\log_2(3)}) \subseteq O(n^{1,585})$ Zeit

[Karatsuba; 1962]

Zusammenfassung

Karatsubas Algorithmus

[Karatsuba; 1962]

- algorithmische Technik: Teile und Herrsche
- Multiplikation zweier n -Ziffern Zahlen in $\Theta(n^{\log_2(3)}) \subseteq O(n^{1,585})$ Zeit
- noch schneller:
 - $\Theta(n^{\log_3(5)}) \subseteq O(n^{1,465})$
 - $O(n \cdot \log n \cdot \log \log n)$
 - $O(n \cdot \log n \cdot 2^{O(\log^* n)})$

[Toom, Cook; 1963–1966]

[Schönhage, Strassen; 1971]

[Fürer; 2007]

Zusammenfassung

Karatsubas Algorithmus

[Karatsuba; 1962]

- algorithmische Technik: Teile und Herrsche
- Multiplikation zweier n -Ziffern Zahlen in $\Theta(n^{\log_2(3)}) \subseteq O(n^{1,585})$ Zeit
- noch schneller:
 - $\Theta(n^{\log_3(5)}) \subseteq O(n^{1,465})$
 - $O(n \cdot \log n \cdot \log \log n)$
 - $O(n \cdot \log n \cdot 2^{O(\log^* n)})$

[Toom, Cook; 1963–1966]

[Schönhage, Strassen; 1971]

[Fürer; 2007]

Auflösung von Rekurrenzen

- Analyse des Rekursionsbaums + exponentielle Summen \rightarrow Master-Theorem
- Master-Theorem funktioniert nicht immer (z.B. $T(n) = 2T(n - 1)$)
 - weitere Techniken: branching vector, vollständige Induktion
 - nützlich: WolframAlpha

 **WolframAlpha** computational intelligence.

$T(n) = 3 * T(n / 2) + n$ =

Asymptotic bound

$T(n) \in \Theta\left(n^{\log(3)/\log(2)}\right)_{n \rightarrow \infty}$

Zusammenfassung

Karatsubas Algorithmus

[Karatsuba; 1962]

- algorithmische Technik: Teile und Herrsche
- Multiplikation zweier n -Ziffern Zahlen in $\Theta(n^{\log_2(3)}) \subseteq O(n^{1,585})$ Zeit
- noch schneller:
 - $\Theta(n^{\log_3(5)}) \subseteq O(n^{1,465})$
 - $O(n \cdot \log n \cdot \log \log n)$
 - $O(n \cdot \log n \cdot 2^{O(\log^* n)})$

[Toom, Cook; 1963–1966]

[Schönhage, Strassen; 1971]

[Fürer; 2007]

Auflösung von Rekurrenzen

- Analyse des Rekursionsbaums + exponentielle Summen \rightarrow Master-Theorem
- Master-Theorem funktioniert nicht immer (z.B. $T(n) = 2T(n - 1)$)
 - weitere Techniken: branching vector, vollständige Induktion
 - nützlich: WolframAlpha



$T(n) = 3 * T(n / 2) + n$ =

Asymptotic bound

$T(n) \in \Theta\left(n^{\log(3)/\log(2)}\right)_{n \rightarrow \infty}$

Pseudocode

Erinnerung

meldet euch bis **morgen 18 Uhr** für die Tutorien an
(Infos auf der Homepage)

kommt in den Discord-Server
(Link im Ilias)