

1 Tiefensuche

2 Dynamische Programmierung

Wir wollen einen ungewichteten Graph erkunden.

Tiefensuche Motivation

Wir wollen einen ungewichteten Graph erkunden.

Wir haben Breitensuche (BFS) letzte Woche besprochen. Mit BFS durchsuchen wir vom Startknoten aus das nahe Umfeld und suchen danach immer weiter weg vom Startpunkt (Layer by Layer).

Bei BFS müssen wir somit um einen Knoten v zu finden, alle Knoten mit kleinerer Distanz zu s vorher besuchen.

Wir wollen einen ungewichteten Graph erkunden.

Wir haben Breitensuche (BFS) letzte Woche besprochen. Mit BFS durchsuchen wir vom Startknoten aus das nahe Umfeld und suchen danach immer weiter weg vom Startpunkt (Layer by Layer).

Bei BFS müssen wir somit um einen Knoten v zu finden, alle Knoten mit kleinerer Distanz zu s vorher besuchen.

Was wollen wir?

Wir wollen ein Algorithmus, der schneller größere Teilbereiche des Graphens sieht.

Somit brauchen wir eine andere Besuchsreihenfolge der Knoten bei der es «egal», ist wie weit ein Knoten von Startknoten entfernt ist.

Grundidee:

- Erkunde den Graphen «Strang für Strang»
 - Der Startknoten s bildet den Startpunkt
 - Die Nachbarn von s beginnen jeweils einen Strang
 - Der Algorithmus geht einen Strang entlang, kommt zurück, geht den nächsten Strang entlang
 - etc...
- Merke dir für jeden Knoten v , der erreicht wird:
 - seinen Vorgängerknoten $\text{parent}(v)$
 - seine Entfernung zum Startknoten $d(v)$
- Der Algorithmus hört auf, in die Tiefe zu gehen:
 - wenn der aktuelle Strang auf einen markierten Knoten trifft
 - wenn am aktuellen Knoten keine ausgehende Kante mehr existiert
- Dann geht der Algorithmus den Strang zurück und nimmt den nächsten Strang

Vereinfachter Algorithmus:

- Markiere den aktuellen Knoten v .
 - $\forall u \in N(v)$: Wenn u noch nicht markiert: Tiefensuche(u)
- Zusätzlich speichert der «richtige» Algorithmus noch Zusatzinformationen, dazu später mehr.

Tiefensuche

Vereinfachter Algorithmus:

- Markiere den aktuellen Knoten v .
 - $\forall u \in N(v)$: Wenn u noch nicht markiert: Tiefensuche(u)
- Zusätzlich speichert der «richtige» Algorithmus noch Zusatzinformationen, dazu später mehr.

In Pseudocode:

```

1: DFS( $G = (V, E)$ : Graph,  $v$ : Node)
2:   |    mark  $v$ 
3:   |    for  $u \in N(v)$  do
4:   |   |    if not marked  $u$  then
5:   |   |   |    DFS( $G, u$ )
  
```

Motivation iterative DFS

Rekursion hat verschiedene Vor- und Nachteile:

Vorteile

- simpel zu implementieren

Rekursion hat verschiedene Vor- und Nachteile:

Vorteile

- simpel zu implementieren

Nachteile

- Rekursionstack hat auf realen PCs endliche Größe
- Funktionsaufrufe brauchen Zeit
- wir brauchen globale Variablen (doof bei mehreren Funktionsaufrufen, vorallem wenn parallel)

Rekursion hat verschiedene Vor- und Nachteile:

Vorteile

- simpel zu implementieren

Nachteile

- Rekursionstack hat auf realen PCs endliche Größe
- Funktionsaufrufe brauchen Zeit
- wir brauchen globale Variablen (doof bei mehreren Funktionsaufrufen, vorallem wenn parallel)

Iterative DFS löst diese Probleme.

Beobachtung: DFS ist relativ nah an BFS nur statt einer Queue brauchen wir einen Stack.

Iterative DFS

```
1: ITER-DFS( $G = (V, E) : Graph, s : \mathbb{N}$ )
2:   par :  $[\mathbb{N}; n] = \langle \infty, \dots, \infty \rangle$ 
3:   todo, done : Stack $\langle \mathbb{N} \rangle = \langle \rangle$ 
4:   todo.push(s); done.push(\infty)
5:   while  $\neg todo.empty()$  do
6:      $v : \mathbb{N} = todo.pop()$ 
7:     if marked  $v$  then contiuene
```

```
1: ITER-DFS( $G = (V, E) : Graph, s : \mathbb{N}$ )
2:    $par : [\mathbb{N}; n] = \langle \infty, \dots, \infty \rangle$ 
3:    $todo, done : Stack(\mathbb{N}) = \langle \rangle$ 
4:    $todo.push(s); done.push(\infty)$ 
5:   while  $\neg todo.empty()$  do
6:      $v : \mathbb{N} = todo.pop()$ 
7:     if marked  $v$  then contiuene
8:     mark  $v$ 
9:     while  $par[v] \neq done.top()$  do  $done.pop()$ 
```

```
1: ITER-DFS( $G = (V, E) : Graph, s : \mathbb{N}$ )
2:    $par : [\mathbb{N}; n] = \langle \infty, \dots, \infty \rangle$ 
3:    $todo, done : Stack\langle \mathbb{N} \rangle = \langle \rangle$ 
4:    $todo.push(s); done.push(\infty)$ 
5:   while  $\neg todo.empty()$  do
6:      $v : \mathbb{N} = todo.pop()$ 
7:     if  $marked\ v$  then contine
8:      $mark\ v$ 
9:     while  $par[v] \neq done.top()$  do  $done.pop()$ 
10:     $done.push(v)$ 
11:    for  $u \in N(v)$  do
12:      | if not  $marked\ u$  then
13:        | |  $todo.push(u)$ 
14:        | |  $par[u] = v$ 
```

Iterative DFS

```
1: ITER-DFS( $G = (V, E) : Graph, s : \mathbb{N}$ )
2:    $par : [\mathbb{N}; n] = \langle \infty, \dots, \infty \rangle$ 
3:    $todo, done : Stack(\mathbb{N}) = \langle \rangle$ 
4:    $todo.push(s); done.push(\infty)$ 
5:   while  $\neg todo.empty()$  do
6:      $v : \mathbb{N} = todo.pop()$ 
7:     if marked  $v$  then contiuene
8:     mark  $v$ 
9:     while  $par[v] \neq done.top()$  do  $done.pop()$ 
10:     $done.push(v)$ 
11:    for  $u \in N(v)$  do
12:      if not marked  $u$  then
13:         $todo.push(u)$ 
14:         $par[u] = v$ 
15:    while  $\neg done.empty()$  do  $done.pop()$ 
```



- Wie viele Kantentypen hat der DFS-Baum für gerichtete Graphen?



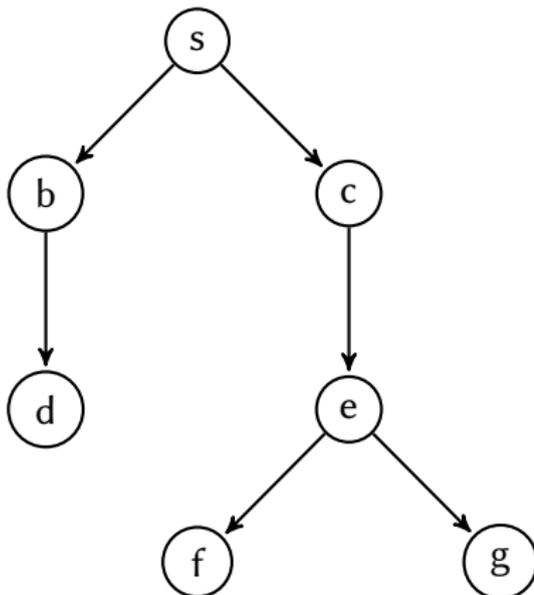
- Wie viele Kantentypen hat der DFS-Baum für gerichtete Graphen?
4
- Wie viele Kantentypen hat der DFS-Baum für **ungerichtete** Graphen?



- Wie viele Kantentypen hat der DFS-Baum für gerichtete Graphen?
4
- Wie viele Kantentypen hat der DFS-Baum für **ungerichtete** Graphen?
3

Kantentypen

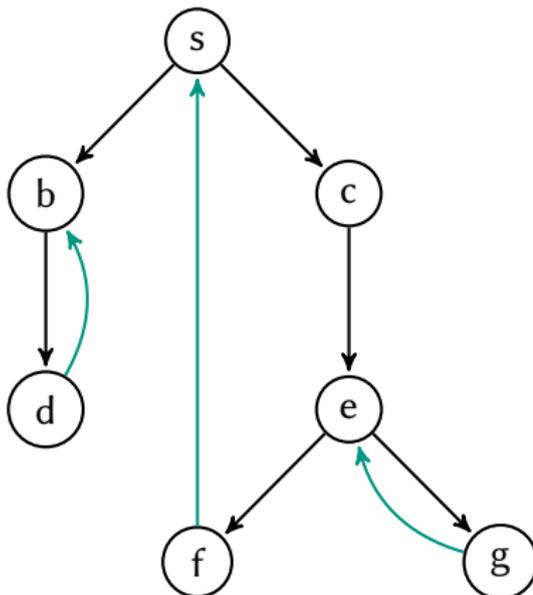
- Tree-Edge



Tiefensuchreihenfolge:
s, b, d, c, e, f, g

Kantentypen

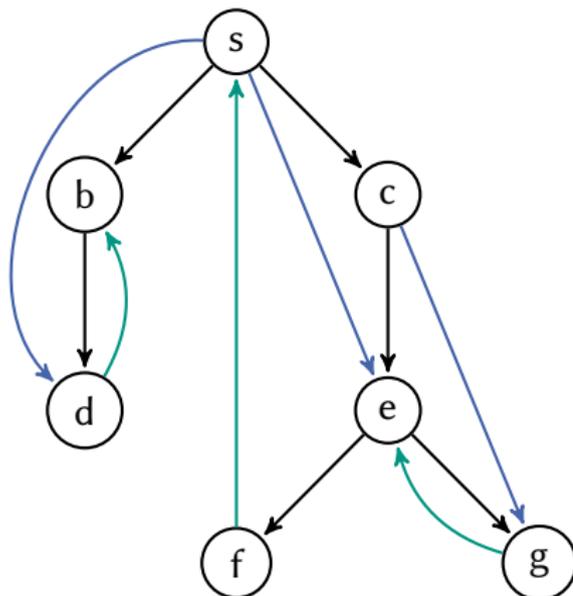
- Tree-Edge
- Backward-Edges



Tiefensuchreihenfolge:
s, b, d, c, e, f, g

Kantentypen

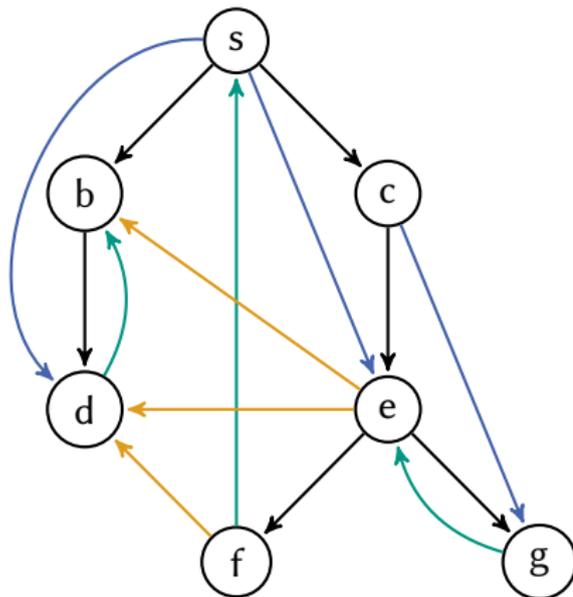
- Tree-Edge
- Backward-Edges
- Forward-Edges



Tiefensuchreihenfolge:
s, b, d, c, e, f, g

Kantentypen

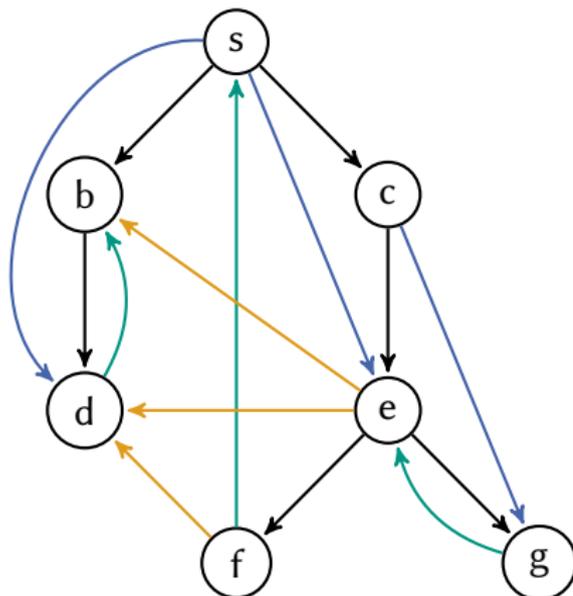
- Tree-Edge
- Backward-Edges
- Forward-Edges
- Cross-Edges



Tiefensuchreihenfolge:
s, b, d, c, e, f, g

Kantentypen

- Tree-Edge
- Backward-Edges
- Forward-Edges
- Cross-Edges



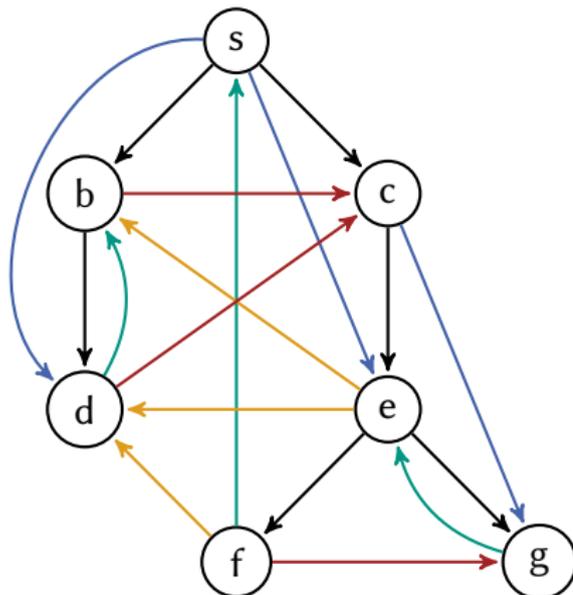
Tiefensuchreihenfolge:
s, b, d, c, e, f, g

Cross-Kanten

Wir können nur Cross-Kante vom neuen «Strang» zu bereits besuchten «Strängen» haben.

Kantentypen

- Tree-Edge
- Backward-Edges
- Forward-Edges
- Cross-Edges
- Illegal-Edges



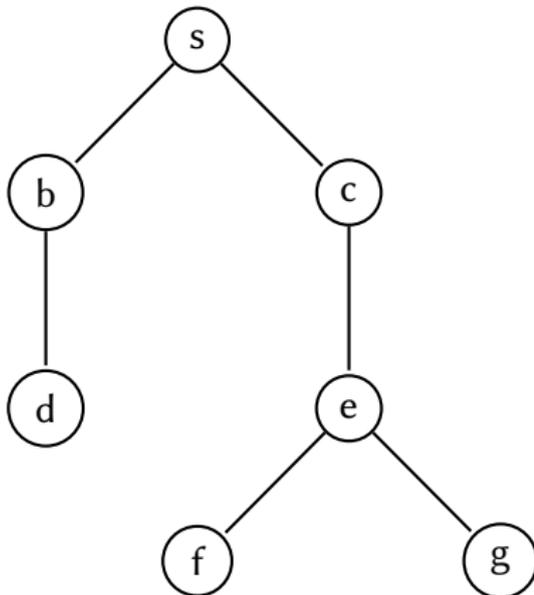
Tiefensuchreihenfolge:
s, b, d, c, e, f, g

Cross-Kanten

Wir können nur Cross-Kante vom neuen «Strang» zu bereits besuchten «Strängen» haben.

Kantentypen ungerichtete Graphen

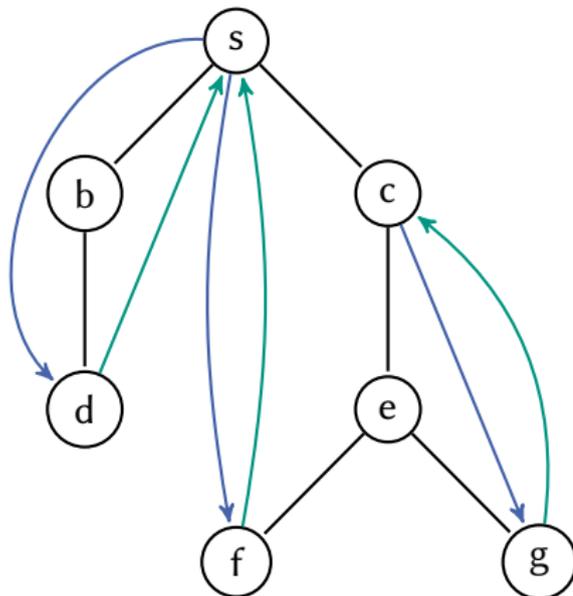
- Tree-Edges



Tiefensuchreihenfolge:
s, b, d, c, e, f, g

Kantentypen ungerichtete Graphen

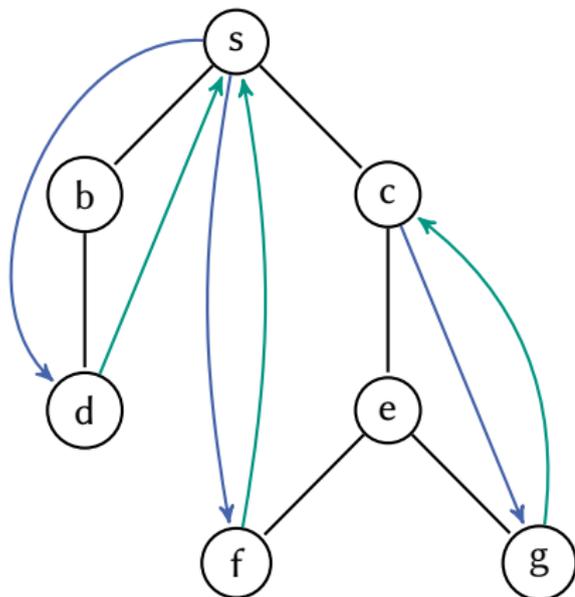
- Tree-Edges
- Backward-Edges
- Forward-Edges



Tiefensuchreihenfolge:
s, b, d, c, e, f, g

Kantentypen ungerichtete Graphen

- Tree-Edges
- Backward-Edges
- Forward-Edges



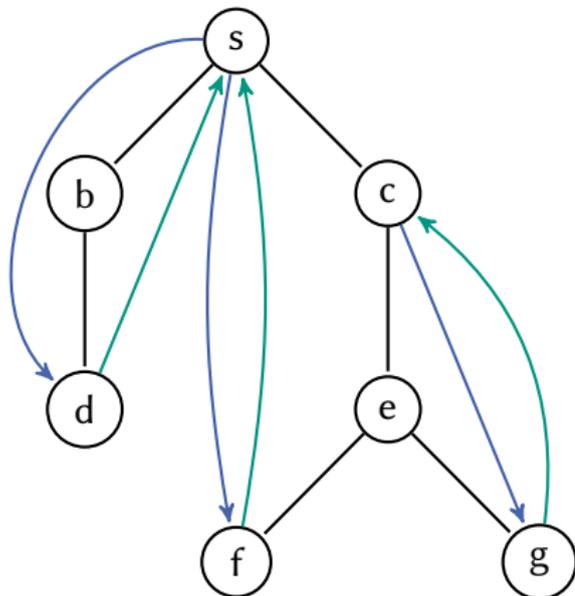
Tiefensuchreihenfolge:
s, b, d, c, e, f, g

Forward/Backward-Edge

Immer wenn eine Backward-Edge gefunden wird wird die Kante nochmal als Forward-Edge gefunden.

Kantentypen ungerichtete Graphen

- Tree-Edges
- Backward-Edges
- Forward-Edges
- Cross-Edges

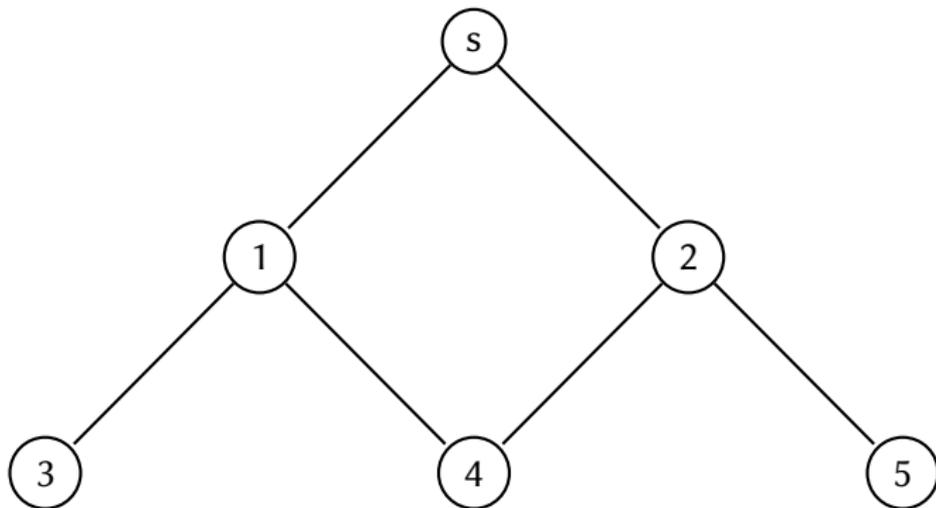


Tiefensuchreihenfolge:
s, b, d, c, e, f, g

Cross-Edge

Bei ungerichteten Graphen können keine Cross-Kanten auftreten.

Wie viele verschiedene DFS-Bäume hat der Graph unterhalb?



Während der Tiefensuche berechnen wir Information über den Knoten, anhand dessen wir Probleme lösen können:

- Parent
- Distanz zu Startknoten im DFS-Baum

Während der Tiefensuche berechnen wir Information über den Knoten, anhand dessen wir Probleme lösen können:

- Parent
- Distanz zu Startknoten im DFS-Baum
- DFS-Number
- FIN-Number
- LOW-Number

Während der Tiefensuche berechnen wir Information über den Knoten, anhand dessen wir Probleme lösen können:

- Parent
- Distanz zu Startknoten im DFS-Baum
- DFS-Number
- FIN-Number
- LOW-Number

In den folgenden Folien gehen wir **immer** davon aus, dass alle Werte vor dem Start der Tiefensuche mit Null initialisiert sind (auch globale Zähler).

Parent (`par`) und Distanz (`dist`) kennen wir bereits von anderen Algorithmen. Hier ist die Distanz aber im **DFS-Baum** (tree-edges), somit **nicht** die Distanz die BFS berechnen würde.

Dementsprechend speichert DFS für Knoten u Knoten v als Parent, wenn wir von Knoten v aus u besuchen. Somit laufen wir Kante (v, u) «entlang».

Distanze von u ist somit Distanz von v plus Eins.

Parent (*par*) und Distanz (*dist*) kennen wir bereits von anderen Algorithmen. Hier ist die Distanz aber im **DFS-Baum** (tree-edges), somit **nicht** die Distanz die BFS berechnen würde.

Dementsprechend speichert DFS für Knoten u Knoten v als Parent, wenn wir von Knoten v aus u besuchen. Somit laufen wir Kante (v, u) «entlang».

Distanze von u ist somit Distanz von v plus Eins.

```
1: DFS( $G = (V, E)$ : Graph,  $v$ : Node)
2:   mark  $v$ 
3:   for  $u \in N(v)$  do
4:     if not marked  $u$  then
5:        $dist[u] := dist[v] + 1$ 
6:        $par[u] := v$ 
7:       DFS( $G, u$ )
```

Die DFS-Number `dfsNum` beschreibt den Zeitpunkt, zu dem der Knoten das erste Mal besucht wird. Hierzu verwenden wir einen globalen Zähler. Unsere Zeitpunkte sind die Natürliche Zahlen startend bei Null.

Alle Nachfolger vom aktuellen Knoten haben eine größere DFS-Number, wenn sie noch nicht besucht wurden.

Die DFS-Number `dfsNum` beschreibt den Zeitpunkt, zu dem der Knoten das erste Mal besucht wird. Hierzu verwenden wir einen globalen Zähler. Unsere Zeitpunkte sind die Natürliche Zahlen startend bei Null.

Alle Nachfolger vom aktuellen Knoten haben eine größere DFS-Number, wenn sie noch nicht besucht wurden.

```
1: DFS( $G = (V, E)$ : Graph,  $v$  : Node)
2:   mark  $v$ 
3:    $dfsNum[v] := dfsCounter$ 
4:    $dfsCounter := dfsCounter + 1$ 
5:   for  $u \in N(v)$  do
6:     if not marked  $u$  then
7:       DFS( $G, u$ )
```

FIN-Number

Die FIN-Number `finNum` beschreibt den Zeitpunkt, an dem der Knoten das letzte Mal besucht wird. Zu diesem Zeitpunkt wurden alle Nachfolger, Nachfolger von Nachfolger, ... abgeschlossen.

FIN-Number

Die FIN-Number $finNum$ beschreibt den Zeitpunkt, an dem der Knoten das letzte Mal besucht wird. Zu diesem Zeitpunkt wurden alle Nachfolger, Nachfolger von Nachfolger, ... abgeschlossen.

Alle Nachfolger vom aktuellen Knoten mit einer Höheren DFS-Number sind zum Zeitpunkt des Setzens der FIN-Number des aktuellen Knoten bereits gesetzt. Es gilt somit für Knoten $v \in V$ $u \in V$:

$$dfsNum[v] < dfsNum[u] \wedge finNum[v] > finNum[u] \Rightarrow u \text{ ist Kind von } v.$$

Die FIN-Number $finNum$ beschreibt den Zeitpunkt, an dem der Knoten das letzte Mal besucht wird. Zu diesem Zeitpunkt wurden alle Nachfolger, Nachfolger von Nachfolger, ... abgeschlossen.

Alle Nachfolger vom aktuellen Knoten mit einer Höheren DFS-Number sind zum Zeitpunkt des Setzens der FIN-Number des aktuellen Knoten bereits gesetzt. Es gilt somit für Knoten $v \in V$ $u \in V$:

$dfsNum[v] < dfsNum[u] \wedge finNum[v] > finNum[u] \Rightarrow u$ ist Kind von v .

```
1: DFS( $G = (V, E)$ ): Graph,  $v$  : Node)
2:   mark  $v$ 
3:   for  $u \in N(v)$  do
4:     if not marked  $u$  then
5:       DFS( $G, u$ )
6:    $finNum[v] := finCounter$ 
7:    $finCounter := finCounter + 1$ 
```

Die LOW-Number `lowNum` gibt die niedrigste DFS-Number an, die von einem Kind vom aktuellen Knoten erreicht werden kann.

Die LOW-Number `lowNum` gibt die niedrigste DFS-Number an, die von einem Kind vom aktuellen Knoten erreicht werden kann.

```
1: DFS( $G = (V, E)$ : Graph,  $v$  : Node)
2:   mark  $v$ 
3:    $lowNum[v] := dfsNum[v]$ 
4:   for  $u \in N(v)$  do
5:     if not marked  $u$  then // tree-edge
6:       DFS( $G, u$ )
7:        $lowNum[v] := \min(lowNum[v], lowNum[u])$ 
8:     else // non-tree-edge
9:        $lowNum[v] := \min(lowNum[v], dfsNum[u])$ 
```

DFS mit allen Berechnungen

```
1: DFS( $G := (V, E)$ : Graph,  $v$ : Node)
2:   mark  $v$ 
3:   dfsNum[ $v$ ] := dfsCounter
4:   dfsCounter := dfsCounter + 1
5:   lowNum[ $v$ ] := dfsNum[ $v$ ]
6:   for  $u \in N(v)$  do
7:     if not marked  $u$  then // tree-edge
8:       dist[ $u$ ] := dist[ $v$ ] + 1
9:       par[ $v$ ] :=  $v$ 
10:      DFS( $G, u$ )
11:      lowNum[ $v$ ] := min(lowNum[ $v$ ], lowNum[ $u$ ])
12:     else // non-tree-edge
13:       lowNum[ $v$ ] := min(lowNum[ $v$ ], dfsNum[ $u$ ])
14:   finNum[ $v$ ] := finCounter
15:   finCounter := finCounter + 1
```

DFS Beispiel

skip animation

Knoten:



dfsNum

finNum

lowNum

Kanten:

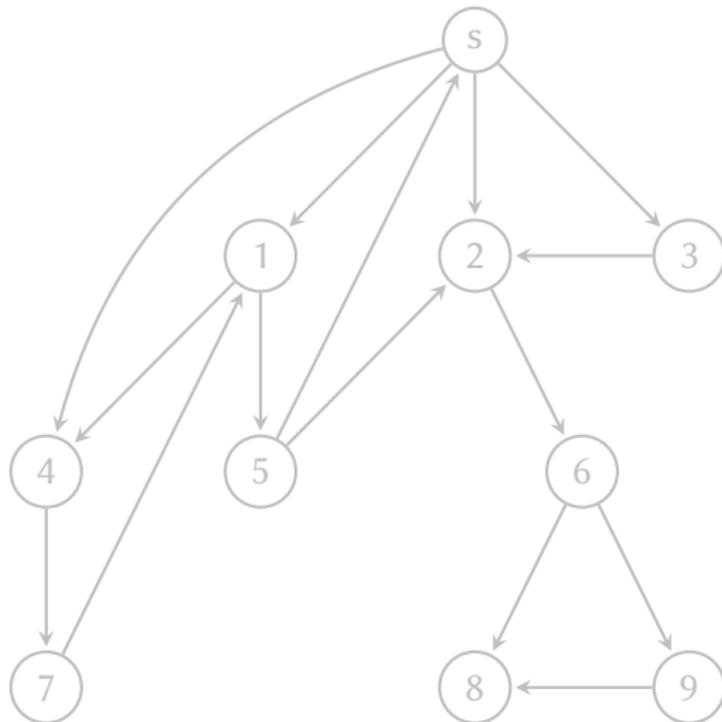
← unknown

← tree

← backward

← forward

← cross



DFS Beispiel

Knoten:



dfsNum

finNum

lowNum

Kanten:

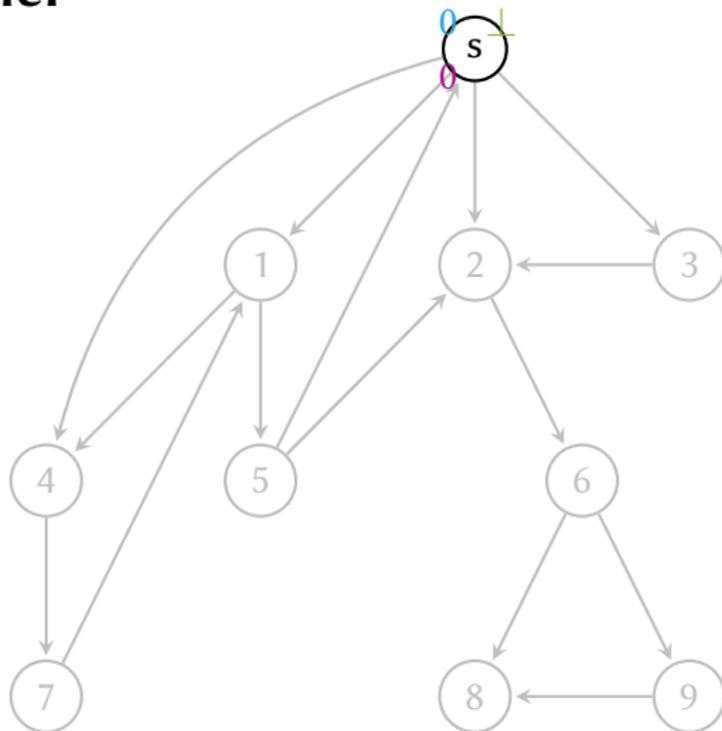
← unknown

← tree

← backward

← forward

← cross



Starte bei Startknoten s

DFS Beispiel

Knoten:



dfsNum

finNum

lowNum

Kanten:

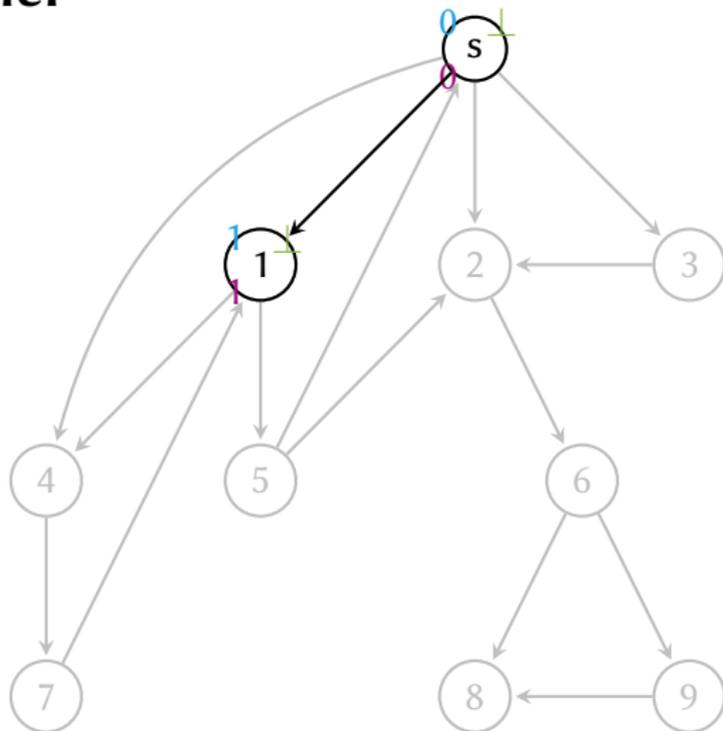
← unknown

← tree

← backward

← forward

← cross



verfolge Baum-Kante (s, 1)

DFS Beispiel

Knoten:



dfsNum

finNum

lowNum

Kanten:

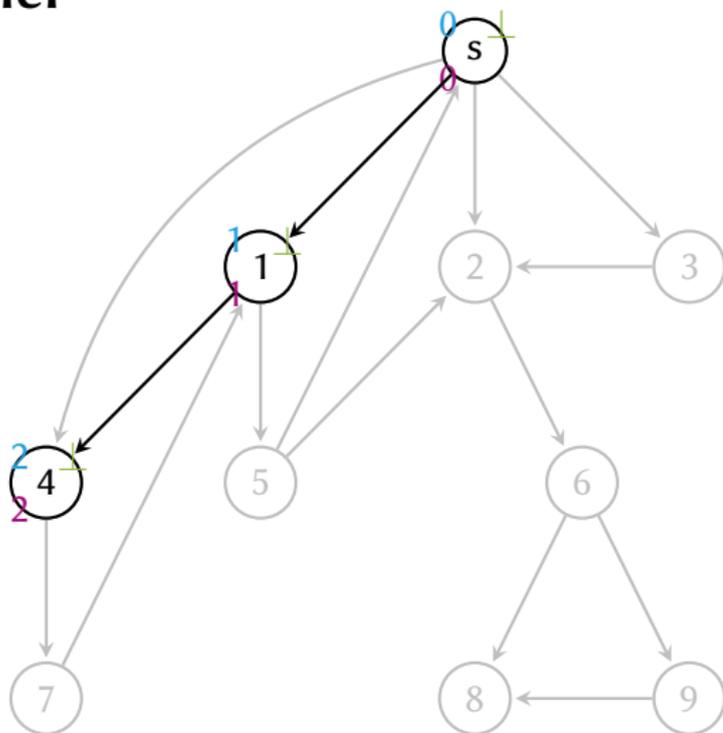
← unknown

← tree

← backward

← forward

← cross



verfolge Baum-Kante (1, 4)

DFS Beispiel

Knoten:



dfsNum

finNum

lowNum

Kanten:

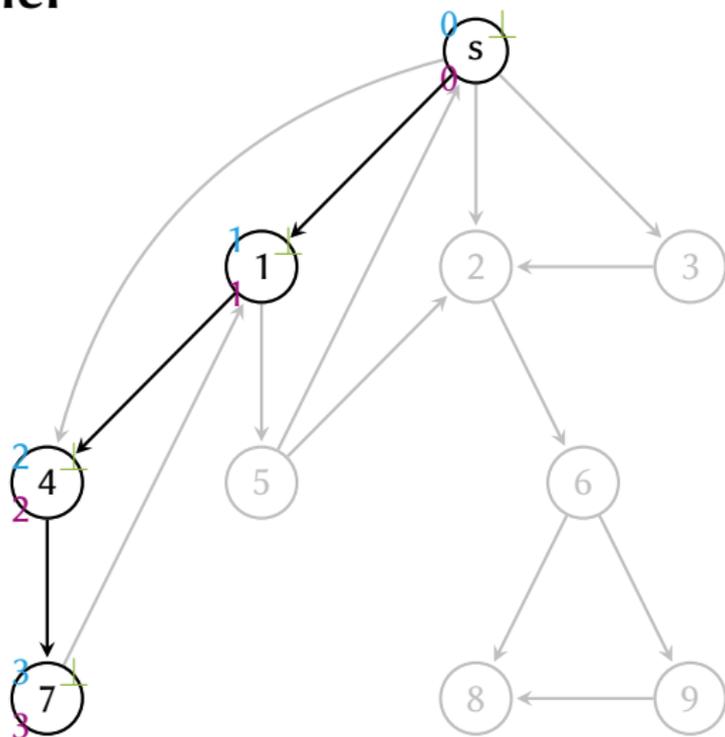
← unknown

← tree

← backward

← forward

← cross



verfolge Baum-Kante (4, 7)

DFS Beispiel

Knoten:



dfsNum

finNum

lowNum

Kanten:

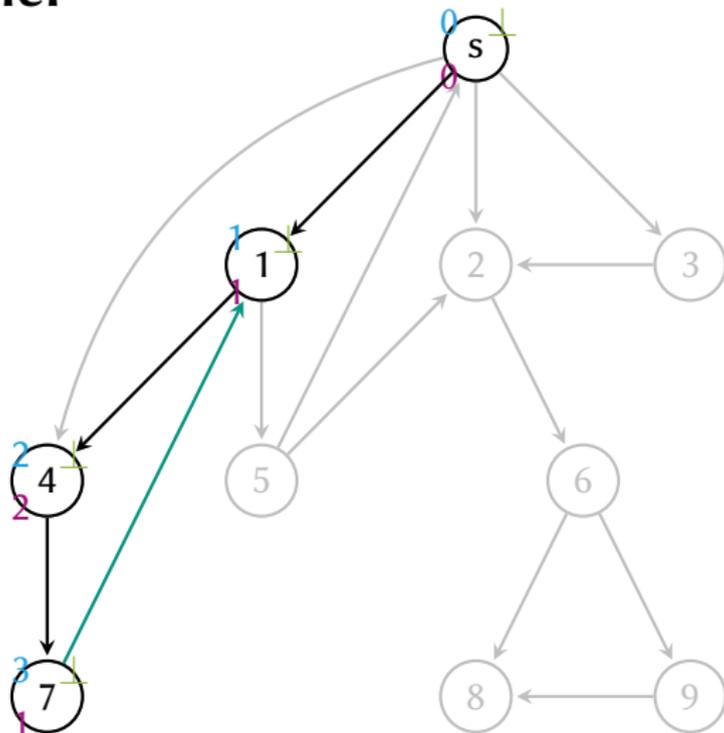
← unknown

← tree

← backward

← forward

← cross



entdecke Rückwärts-Kante (7, 1), aktualisiere lowNum[7] zu 1

DFS Beispiel

Knoten:



dfsNum

finNum

lowNum

Kanten:

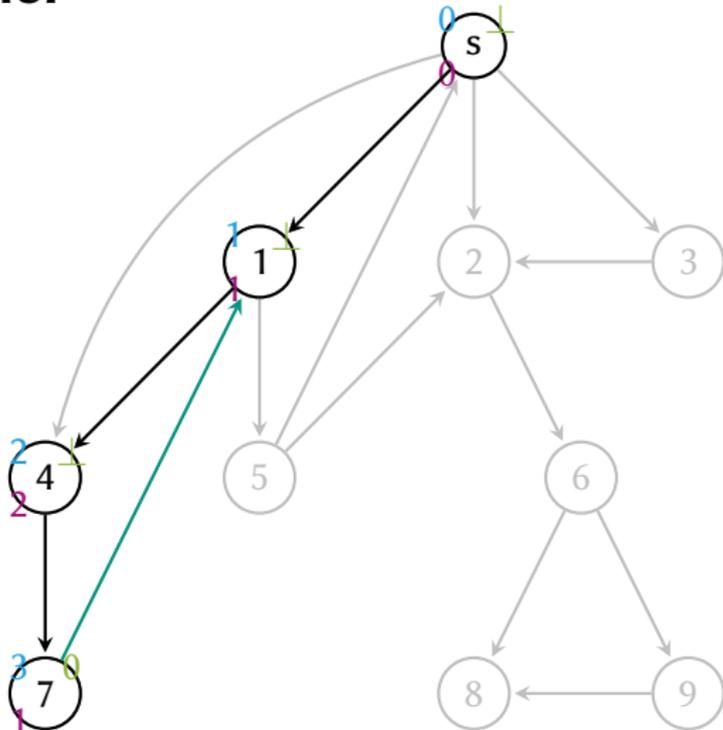
← unknown

← tree

← backward

← forward

← cross



finalisiere 7, gehe zu Parent 4, aktualisiere finNum[7] zu 0

DFS Beispiel

Knoten:



dfsNum

finNum

lowNum

Kanten:

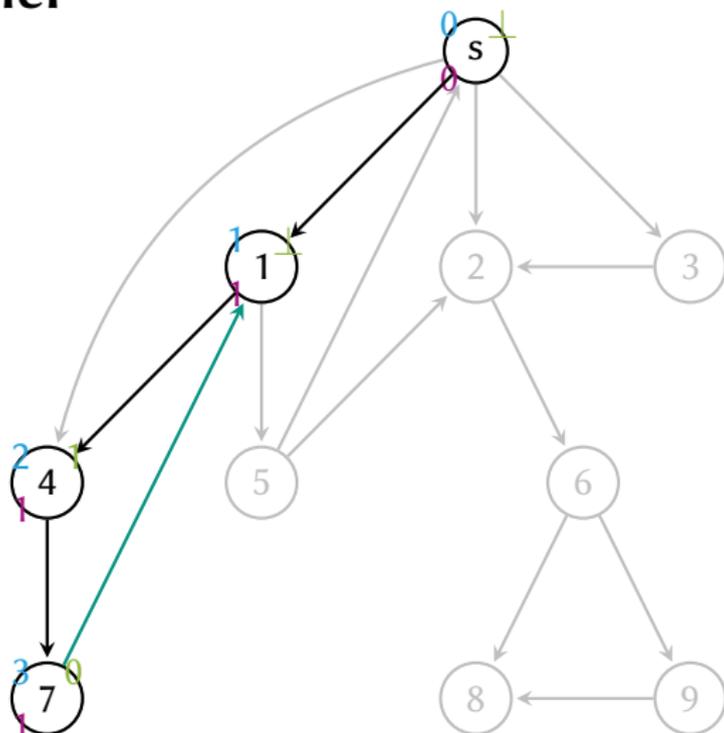
← unknown

← tree

← backward

← forward

← cross



finalisiere 4, gehe zu Parent 1, aktualisiere $\text{finNum}[4]$ zu 1

DFS Beispiel

Knoten:



dfsNum

finNum

lowNum

Kanten:

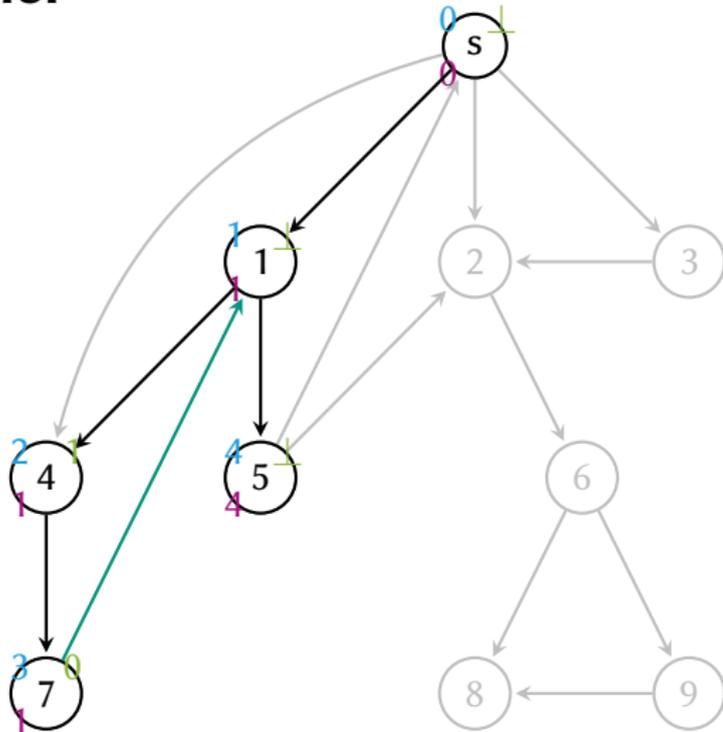
← unknown

← tree

← backward

← forward

← cross



verfolge Baum-Kante (1, 5)

DFS Beispiel

Knoten:



dfsNum

finNum

lowNum

Kanten:

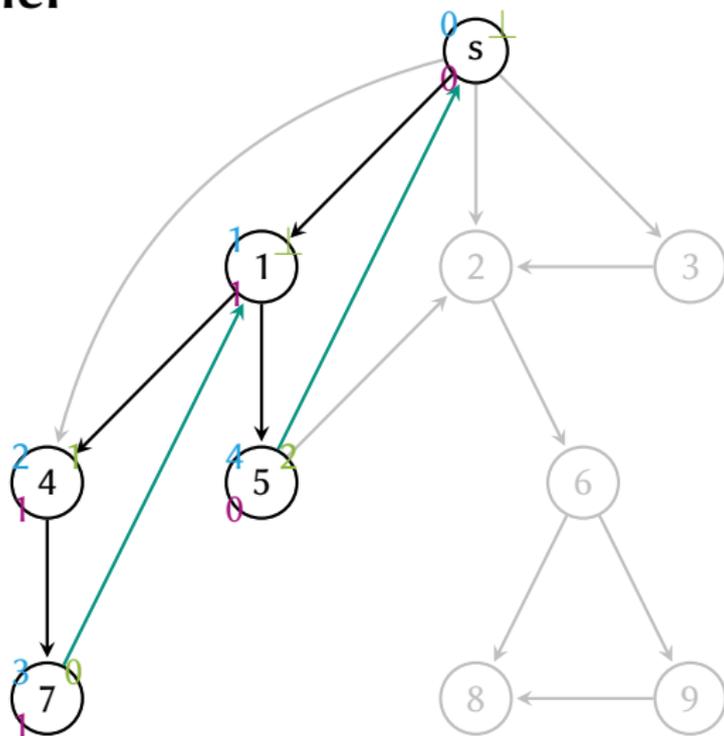
← unknown

→ tree

← backward

→ forward

→ cross



entdecke Rückwärts-Kante (5, s), aktualisiere $lowNum[5]$ zu 0

DFS Beispiel

Knoten:



dfsNum

finNum

lowNum

Kanten:

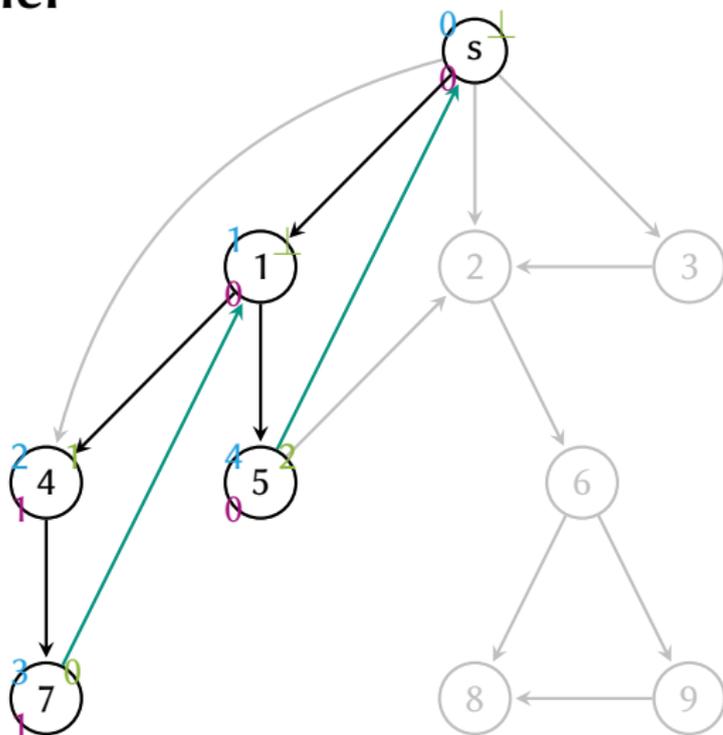
← unknown

← tree

← backward

← forward

← cross



finalisiere 5, gehe zu Parent 1, aktualisiere `finNum[5]` zu 2, `lowNum[1]` zu 0

DFS Beispiel

Knoten:



dfsNum

finNum

lowNum

Kanten:

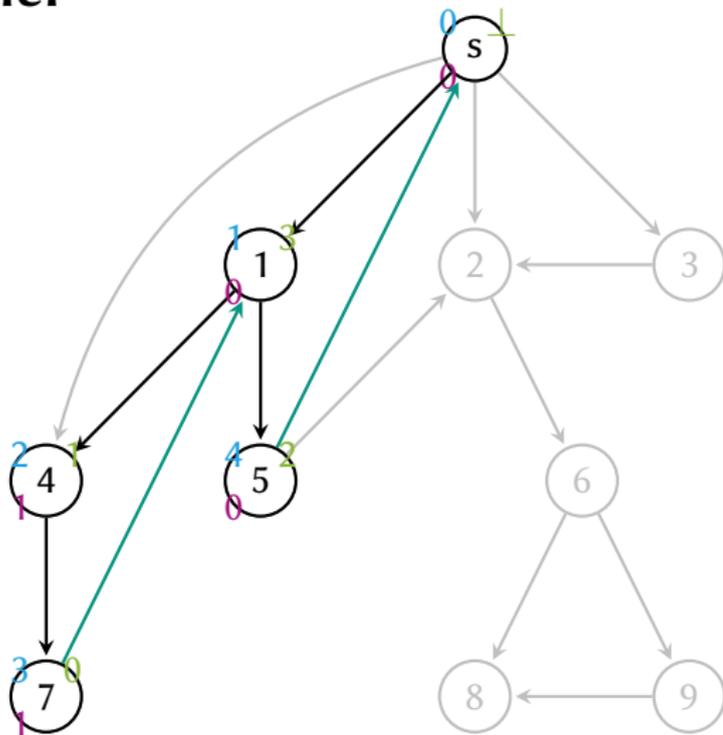
← unknown

→ tree

→ backward

→ forward

→ cross



finalisiere 1, gehe zu Parent s, aktualisiere $\text{finNum}[1]$ zu 3

DFS Beispiel

Knoten:



dfsNum

finNum

lowNum

Kanten:

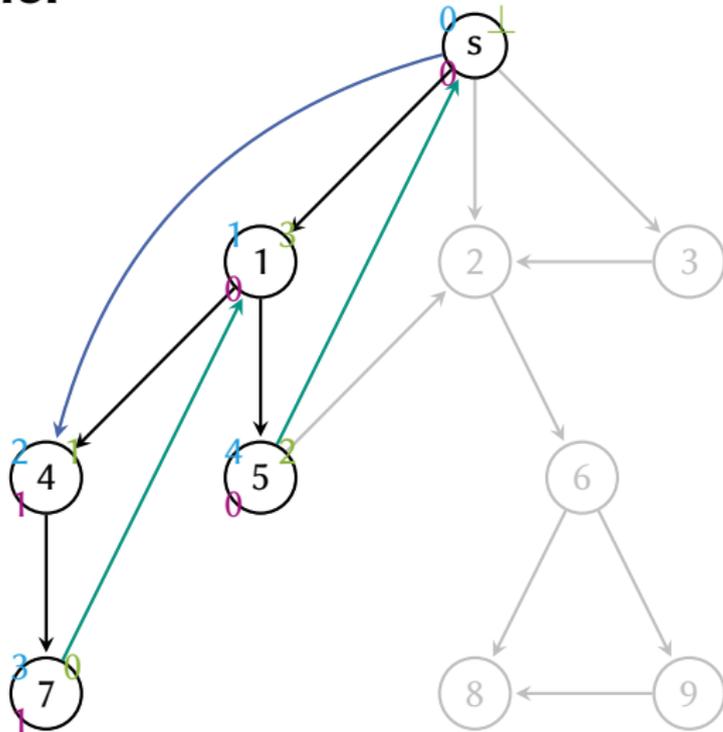
← unknown

→ tree

→ backward

→ forward

→ cross



entdecke Vorwärts-Kante (s, 4)

DFS Beispiel

Knoten:



dfsNum

finNum

lowNum

Kanten:

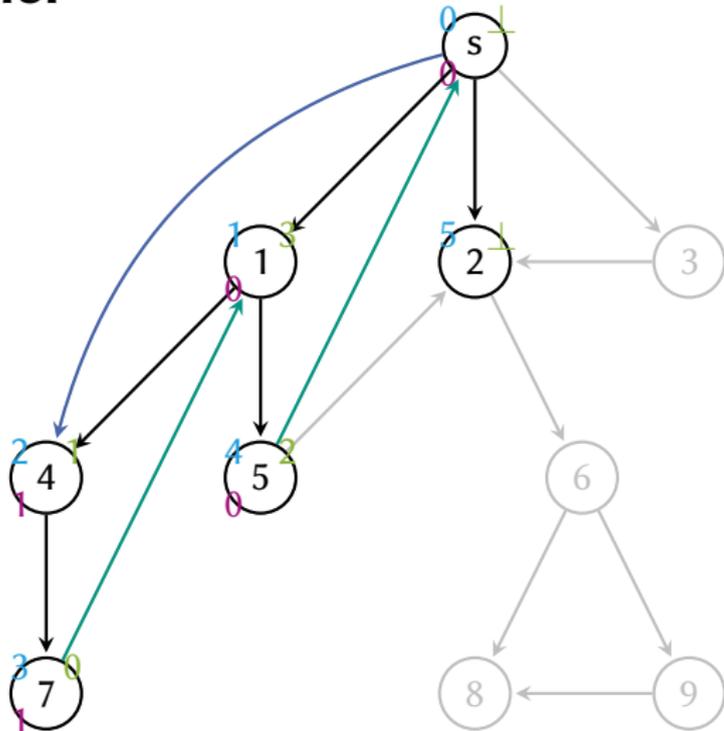
← unknown

→ tree

← backward

→ forward

→ cross



verfolge Baum-Kante (s, 2)

DFS Beispiel

Knoten:



dfsNum

finNum

lowNum

Kanten:

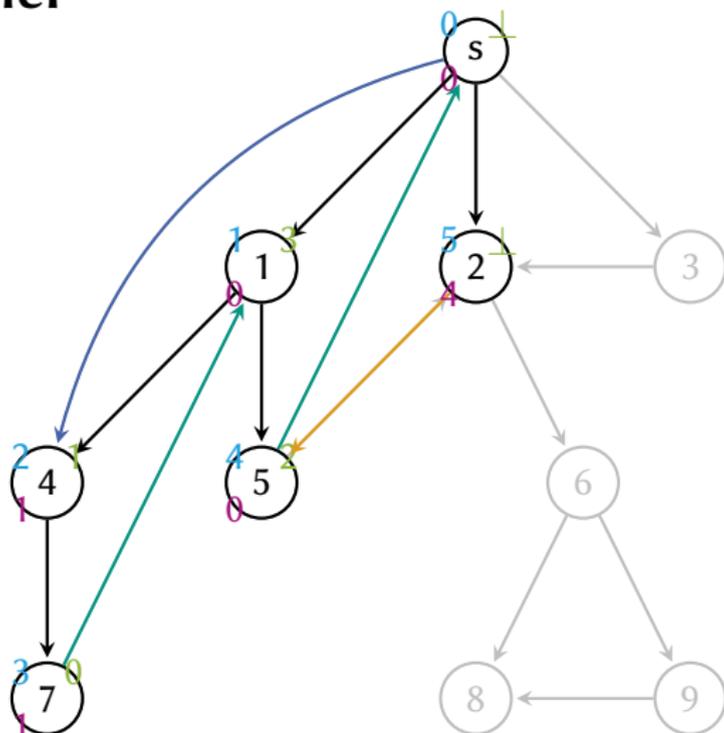
← unknown

← tree

← backward

← forward

← cross



entdecke Quer-Kante (2, 5), aktualisiere $lowNum[2]$ zu 4

DFS Beispiel

Knoten:



dfsNum

finNum

lowNum

Kanten:

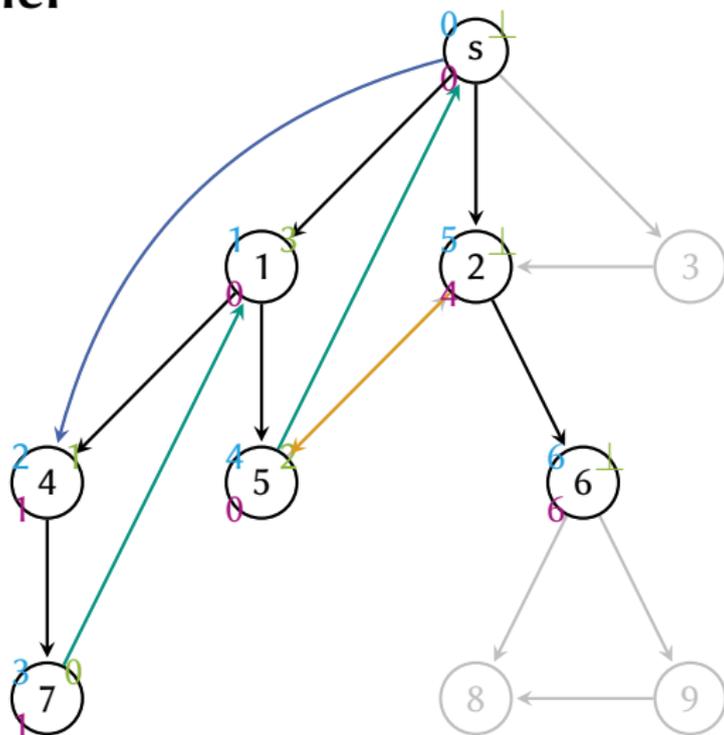
← unknown

→ tree

← backward

→ forward

→ cross



verfolge Baum-Kante (2, 6)

DFS Beispiel

Knoten:



dfsNum

finNum

lowNum

Kanten:

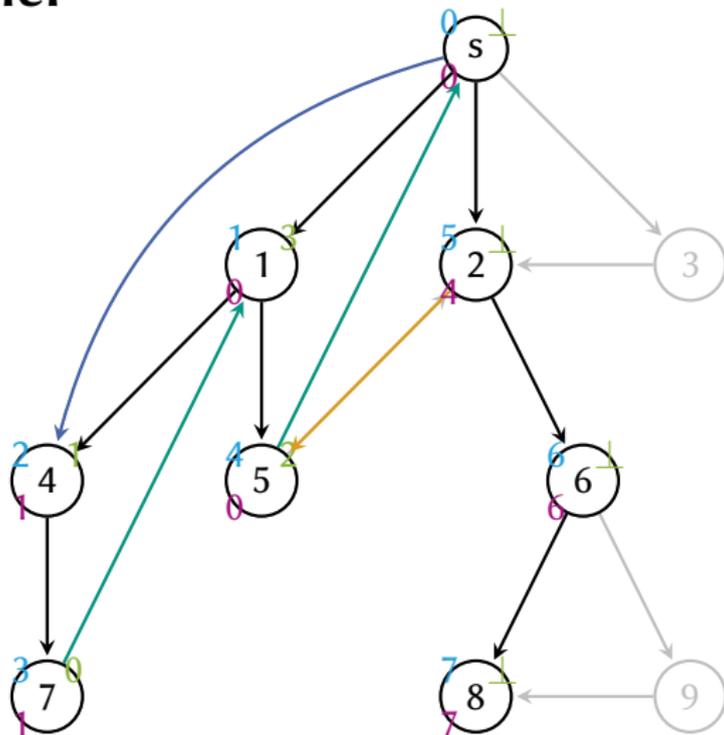
← unknown

← tree

← backward

← forward

← cross



verfolge Baum-Kante (6, 8)

DFS Beispiel

Knoten:



dfsNum

finNum

lowNum

Kanten:

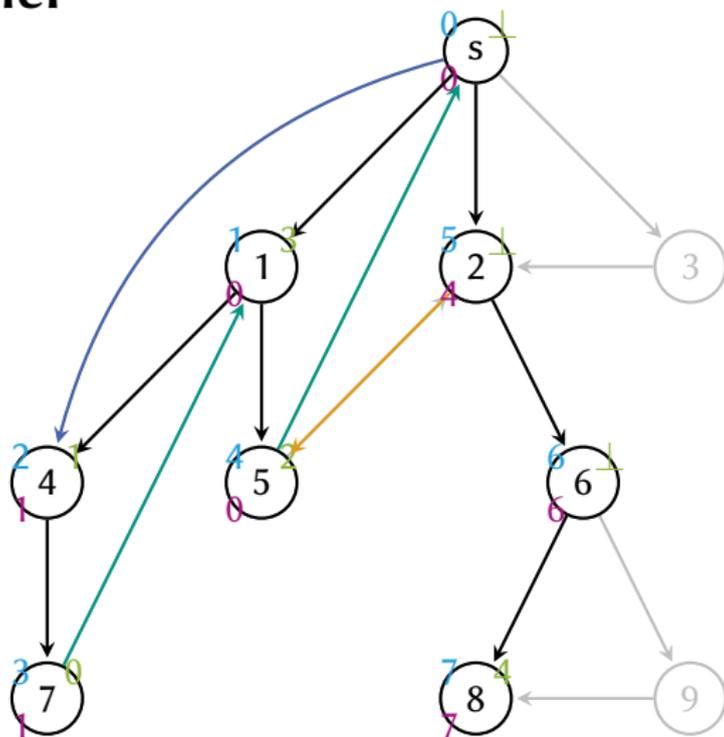
← unknown

← tree

← backward

← forward

← cross



finalisiere 8, gehe zu Parent 6, aktualisiere `finNum[8]` zu 4

DFS Beispiel

Knoten:



dfsNum

finNum

lowNum

Kanten:

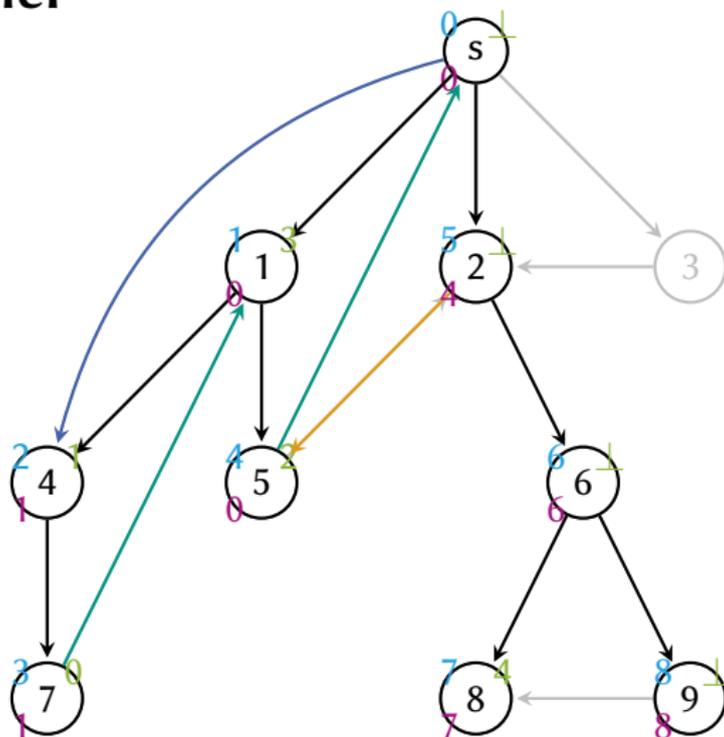
← unknown

← tree

← backward

← forward

← cross



verfolge Baum-Kante (6,9)

DFS Beispiel

skip animation

Knoten:



dfsNum

finNum

lowNum

Kanten:

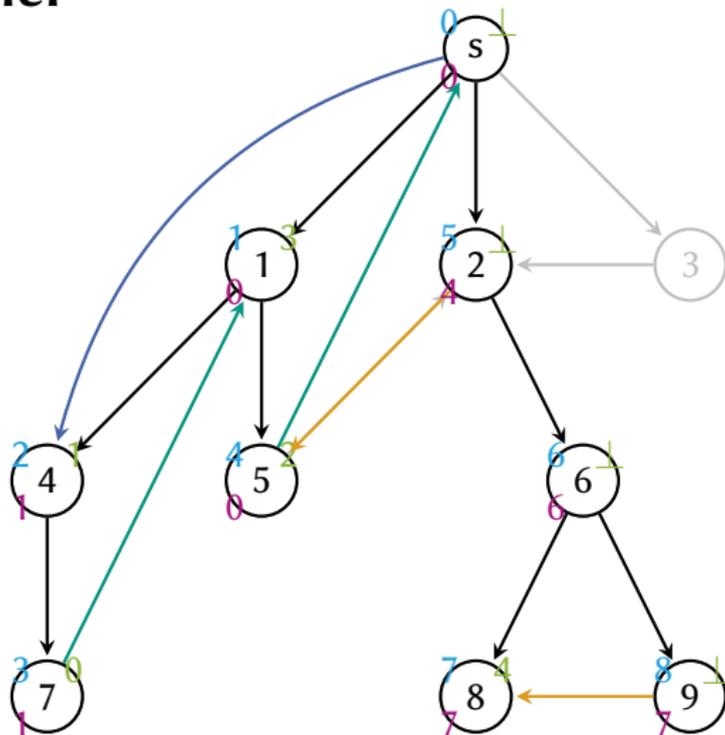
← unknown

← tree

← backward

← forward

← cross



entdecke Quer-Kante (9, 8), aktualisiere lowNum[9] zu 7

DFS Beispiel

Knoten:



dfsNum

finNum

lowNum

Kanten:

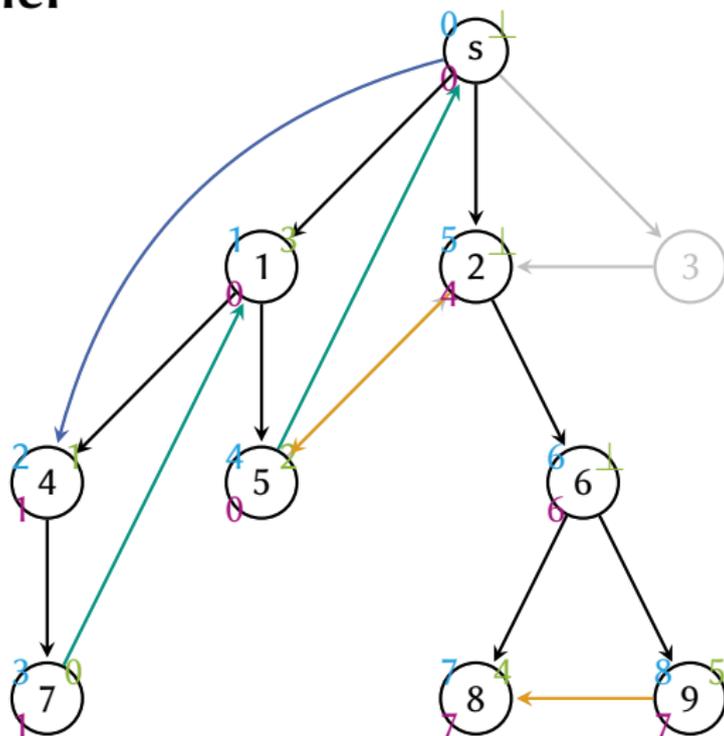
← unknown

← tree

← backward

← forward

← cross



finalisiere 9, gehe zu Parent 6, aktualisiere `finNum[9]` zu 5

DFS Beispiel

Knoten:



dfsNum

finNum

lowNum

Kanten:

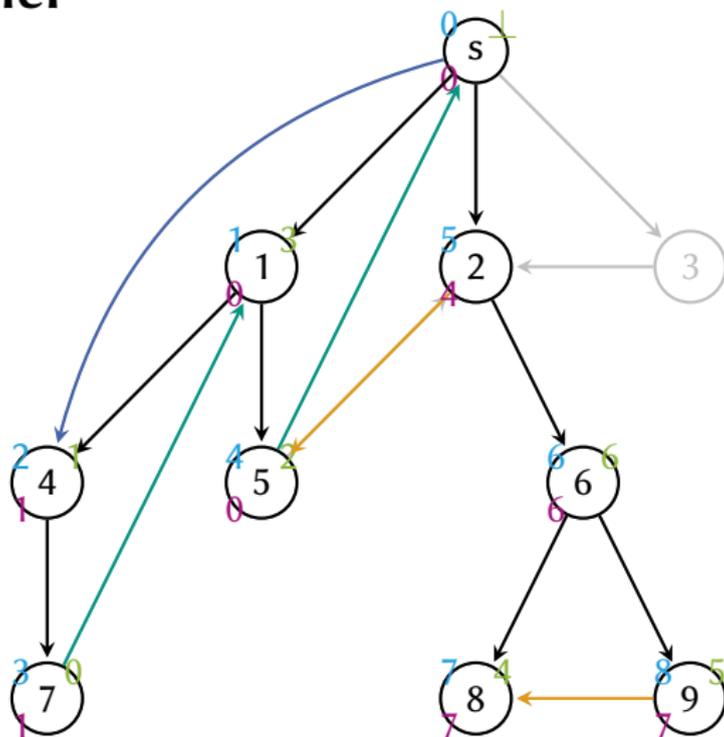
← unknown

← tree

← backward

← forward

← cross



finalisiere 6, gehe zu Parent 2, aktualisiere $\text{finNum}[6]$ zu 6

DFS Beispiel

Knoten:



dfsNum

finNum

lowNum

Kanten:

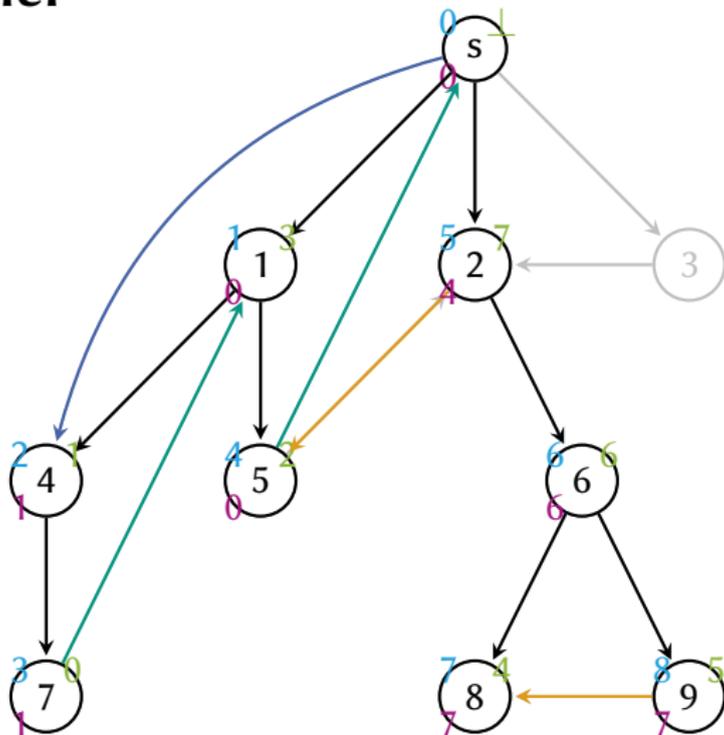
← unknown

← tree

← backward

← forward

← cross



finalisiere 2, gehe zu Parent s, aktualisiere `finNum[2]` zu 7

DFS Beispiel

Knoten:



dfsNum

finNum

lowNum

Kanten:

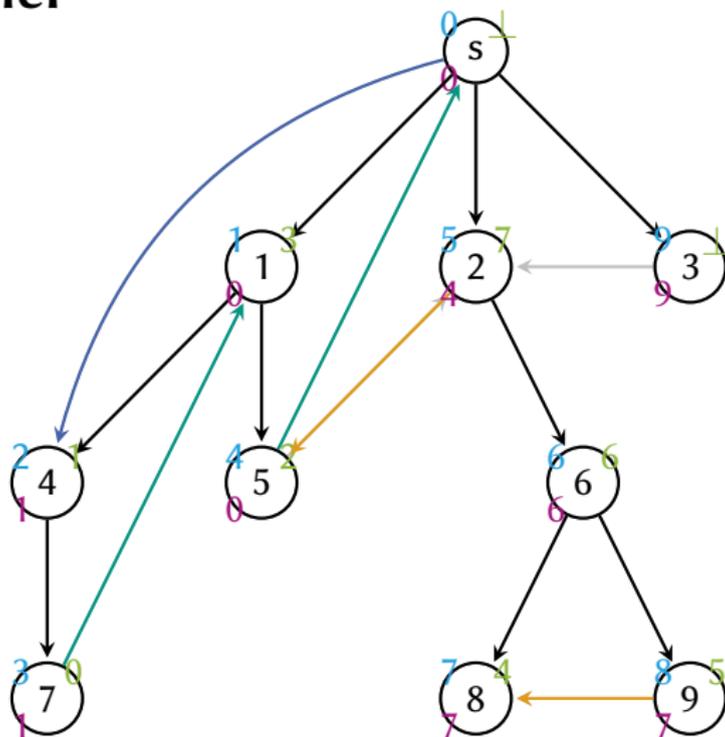
← unknown

← tree

← backward

← forward

← cross



verfolge Baum-Kante (s, 3)

DFS Beispiel

Knoten:



dfsNum

finNum

lowNum

Kanten:

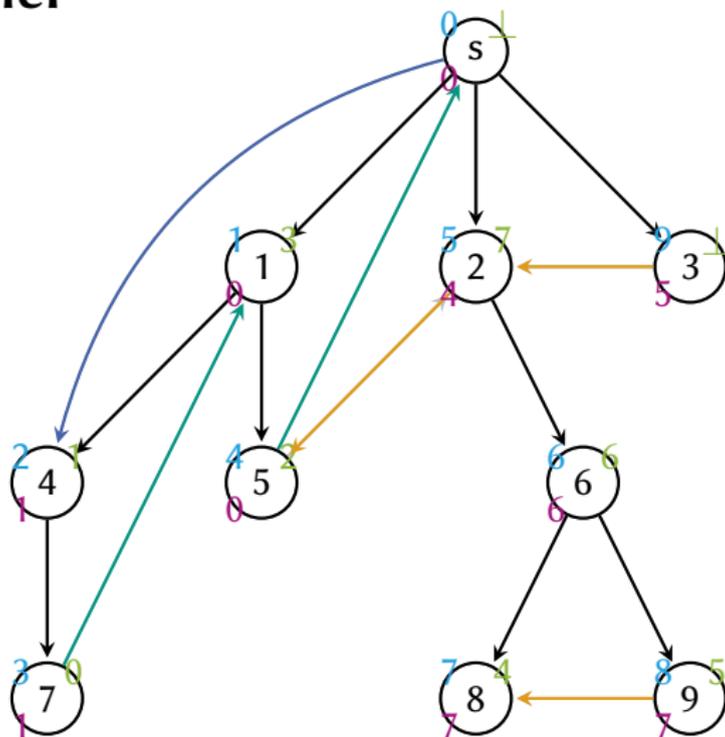
← unknown

← tree

← backward

← forward

← cross



entdecke Quer-Kante (3, 6), aktualisiere lowNum[3] zu 5

DFS Beispiel

Knoten:



dfsNum

finNum

lowNum

Kanten:

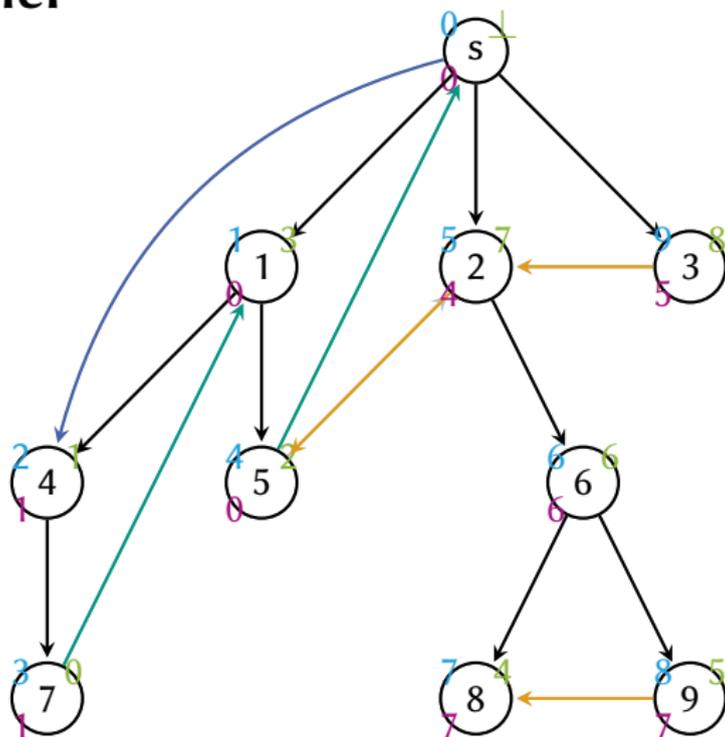
← unknown

← tree

← backward

← forward

← cross



finalisiere 3, gehe zu Parent s, aktualisiere `finNum[3]` zu 8

DFS Beispiel

Knoten:



dfsNum

finNum

lowNum

Kanten:

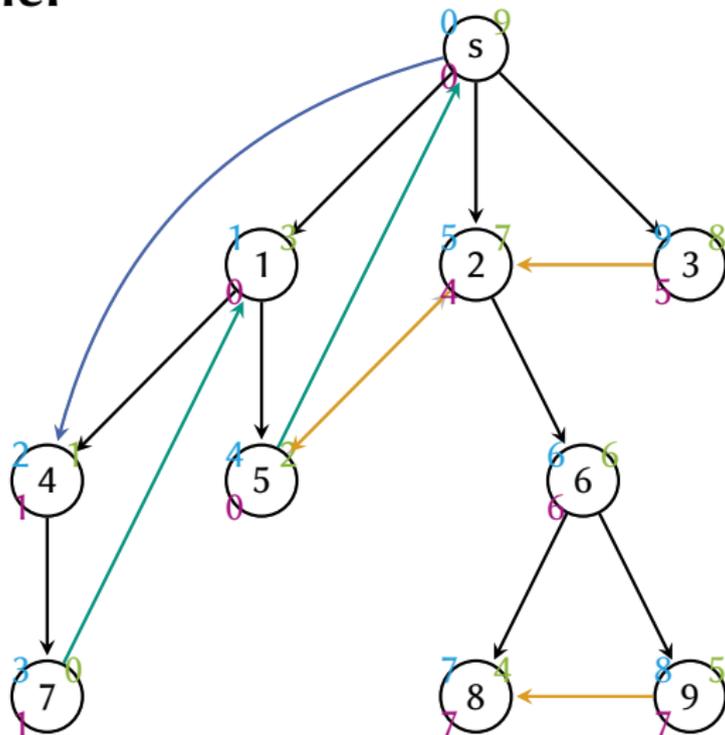
← unknown

← tree

← backward

← forward

← cross



finalisiere s

Edgetypes mit Knoteninformation

Sei Kante $(v, u) \in E$ gegeben, wie bekommen wir den Kantentyp?

Edgetypes mit Knoteninformation

Sei Kante $(v, u) \in E$ gegeben, wie bekommen wir den Kantentyp?

	DFS-Number	FIN-Number	Beziehung
Tree-Edge	klein \rightarrow groß	groß \rightarrow klein	$\text{par}[u] = v$
Forward-Edge	klein \rightarrow groß	groß \rightarrow klein	$\text{par}[u] \neq v$
Backward-Edge	groß \rightarrow klein	groß \rightarrow klein	—
Cross-Edge	groß \rightarrow klein	klein \rightarrow groß	—

Sei Kante $(v, u) \in E$ gegeben, wie bekommen wir den Kantentyp?

	DFS-Number	FIN-Number	Beziehung
Tree-Edge	klein \rightarrow groß	groß \rightarrow klein	$\text{par}[u] = v$
Forward-Edge	klein \rightarrow groß	groß \rightarrow klein	$\text{par}[u] \neq v$
Backward-Edge	groß \rightarrow klein	groß \rightarrow klein	—
Cross-Edge	groß \rightarrow klein	klein \rightarrow groß	—

Hinweis

Die Knoteninformationen können nicht nur zum Erkennen von Kanten verwendet werden. Wir können dadurch auch Relationen zwischen Knoten erkennen.

Im Folgenden betrachten wir zwei unterschiedliche Knoten $u, v \in V$ aus einem beliebigen Graphen. Es gilt für den DFS-Baum des Graphen:

Beziehung

u wurde vor v entdeckt

$$\text{dfsNum}[u] < \text{dfsNum}[v]$$

u wurde vor v finalisiert

$$\text{finNum}[u] < \text{finNum}[v]$$

u ist Kind von v

$$\text{dfsNum}[v] < \text{dfsNum}[u] \wedge \text{finNum}[u] < \text{finNum}[v]$$

u liegt auf einem Kreis

$$\text{lowNum}[u] = \text{dfsNum}[v] \wedge u \text{ ist Kind von } v$$

u ist Kind von v

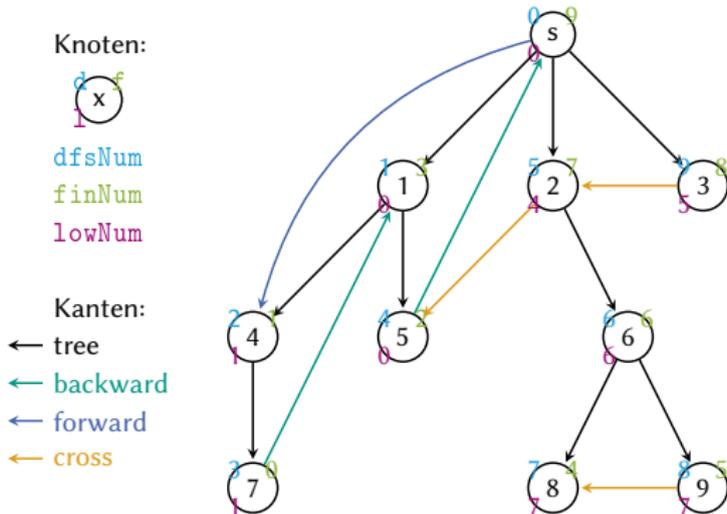
Bedingung:

$$\text{dfsNum}[v] < \text{dfsNum}[u]$$

$$\wedge \text{finNum}[u] < \text{finNum}[v]$$

Zum Beispiel 8 ist Kind von 2:

$$\text{dfsNum}[2] = 5 < 7 = \text{dfsNum}[8] \wedge \text{finNum}[8] = 4 < 7 = \text{finNum}[2].$$



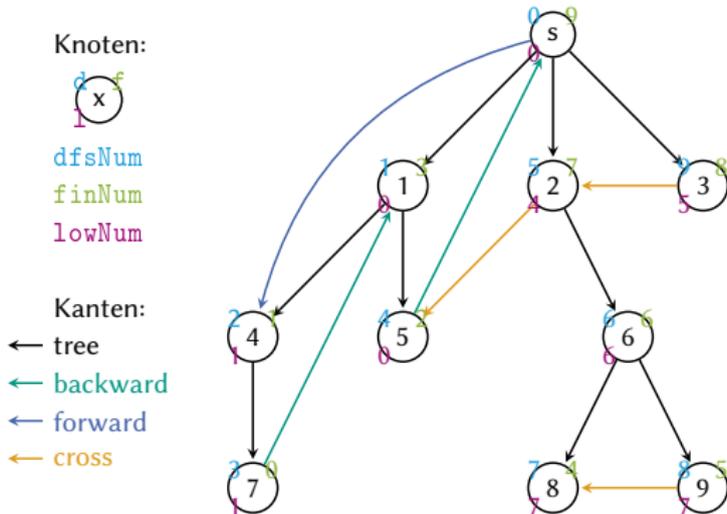
u liegt auf einem Kreis

Bedingung:

$$\text{lowNum}[u] = \text{dfsNum}[v]$$

$\wedge u$ ist Kind von v

Zum Beispiel liegt 7 auf einem Kreis mit 1: $\text{lowNum}[7] = 1 = \text{dfsNum}[1]$
 $\wedge \text{dfsNum}[1] = 1 < 3 = \text{dfsNum}[7] \wedge \text{finNum}[7] = 0 < 3 = \text{finNum}[1]$.



DFS Beispiel

Knoten:



dfsNum

finNum

lowNum

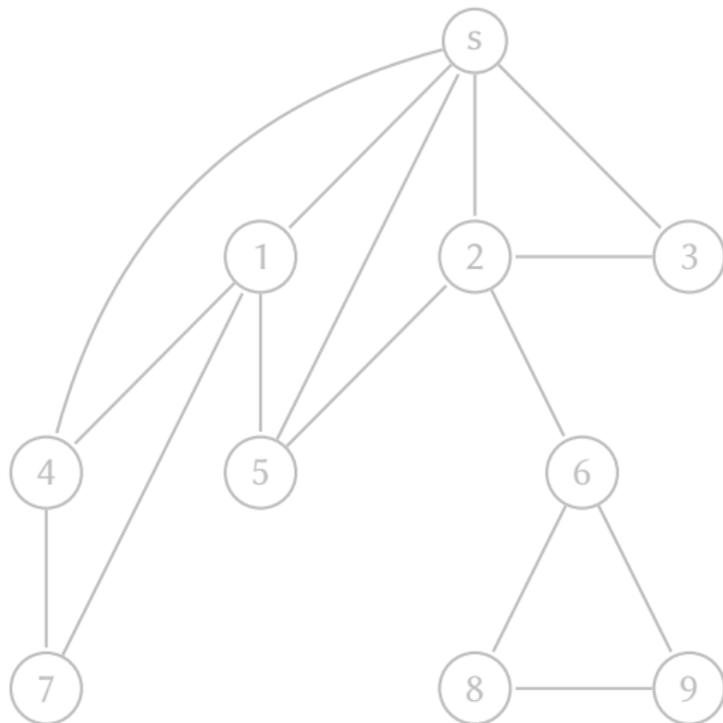
Kanten:

← unknown

← tree

← backward

← forward



DFS Beispiel

Knoten:



dfsNum

finNum

lowNum

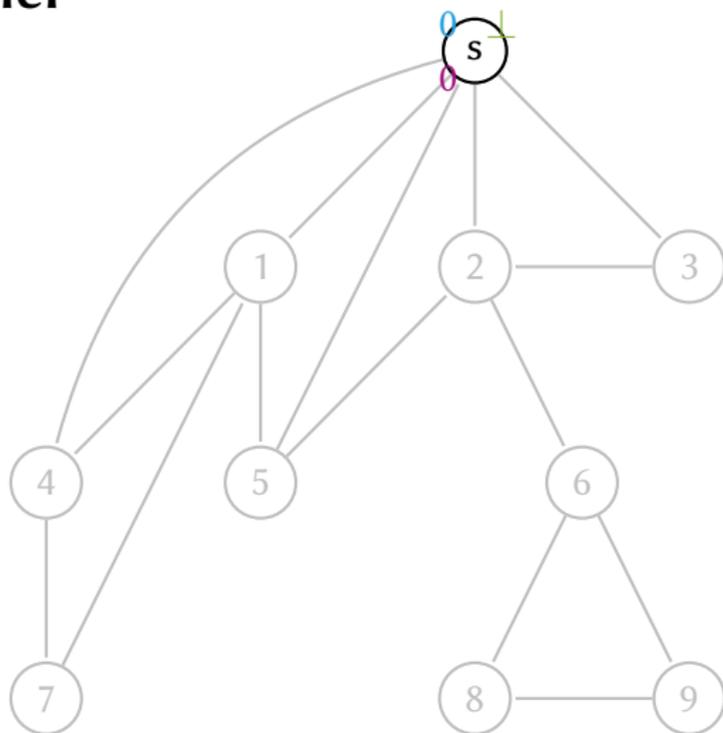
Kanten:

← unknown

← tree

← backward

← forward



Starte bei Startknoten s

DFS Beispiel

Knoten:



dfsNum

finNum

lowNum

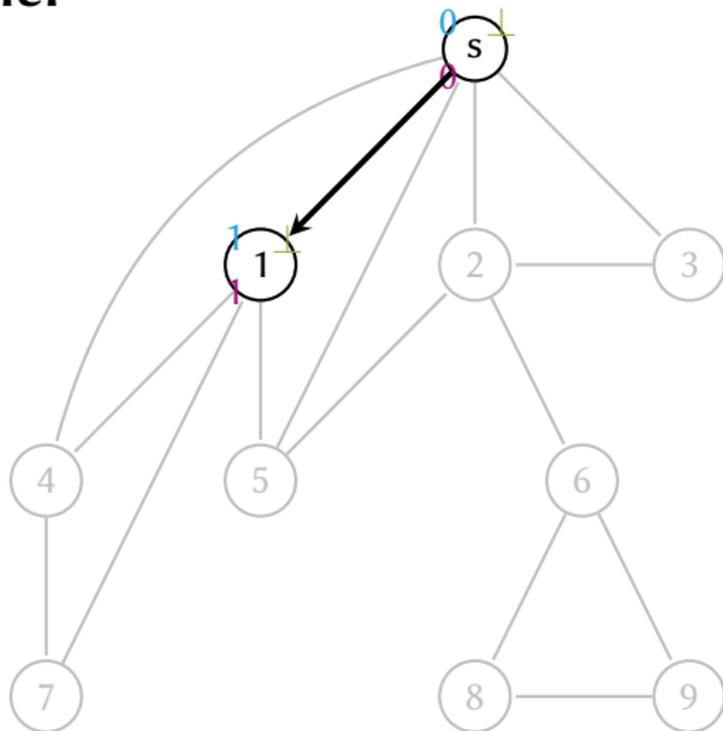
Kanten:

← unknown

← tree

← backward

← forward



verfolge Baum-Kante (s, 1)

DFS Beispiel

Knoten:



dfsNum

finNum

lowNum

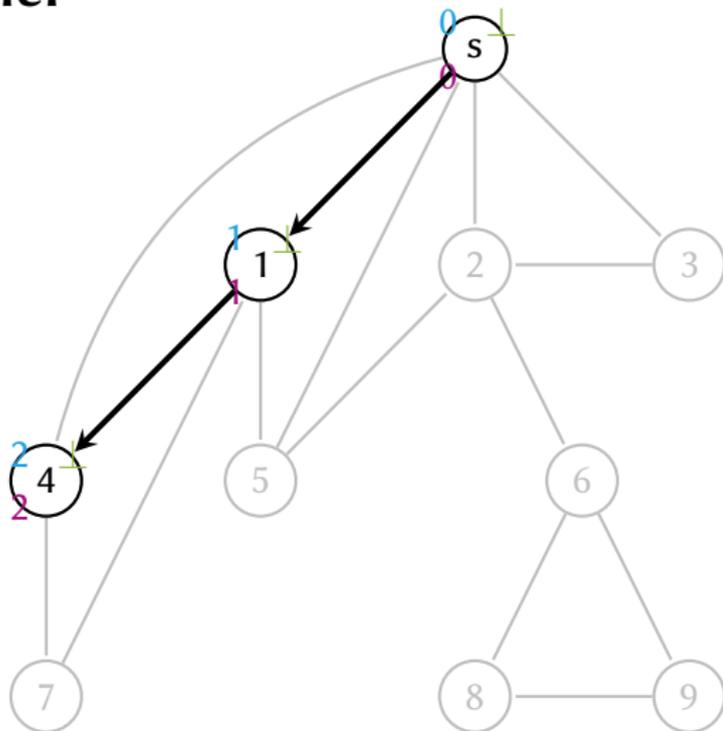
Kanten:

← unknown

← tree

← backward

← forward



verfolge Baum-Kante (1, 4)

DFS Beispiel

Knoten:



dfsNum

finNum

lowNum

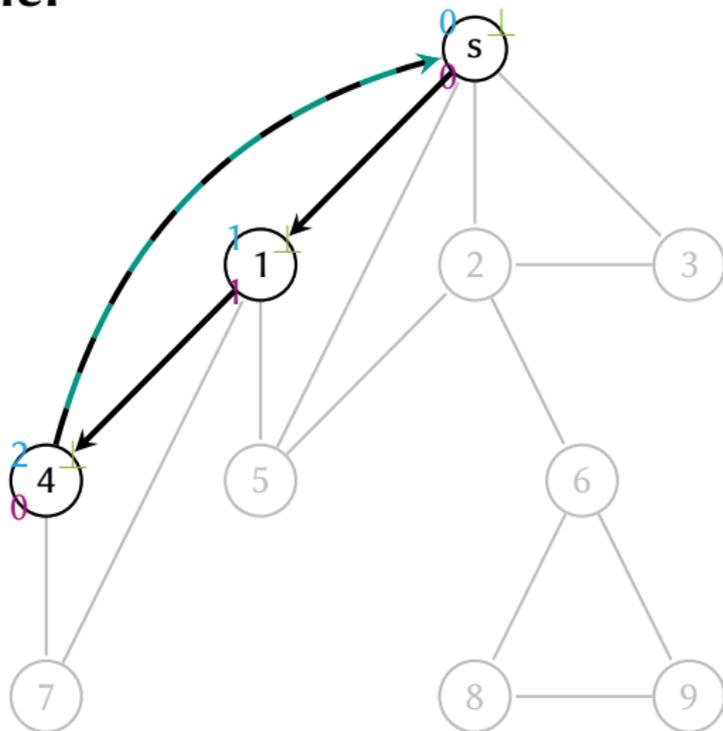
Kanten:

← unknown

← tree

← backward

← forward



entdecke Rückwärts-Kante (4, s), aktualisiere lowNum[4] zu 0

DFS Beispiel

Knoten:



dfsNum

finNum

lowNum

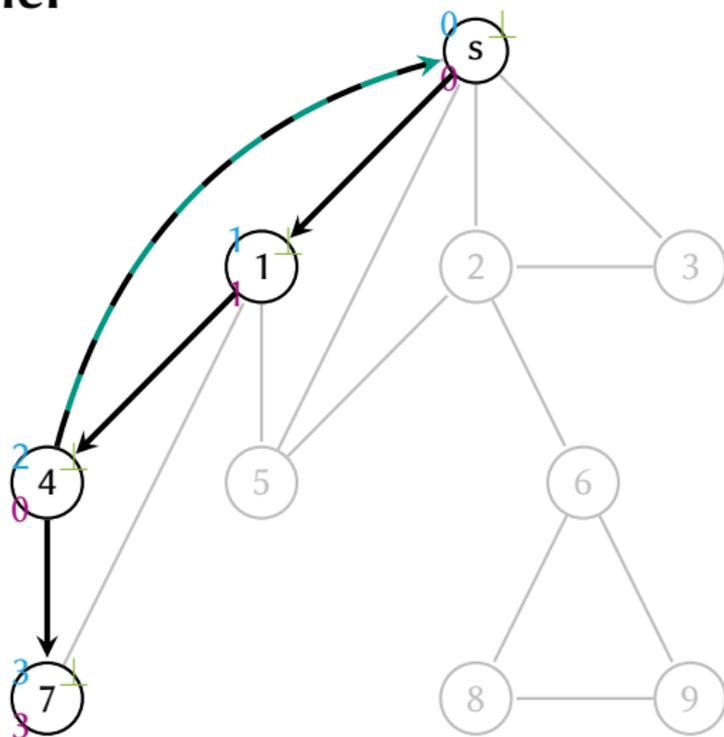
Kanten:

← unknown

← tree

← backward

← forward



verfolge Baum-Kante (4, 7)

DFS Beispiel

Knoten:



dfsNum

finNum

lowNum

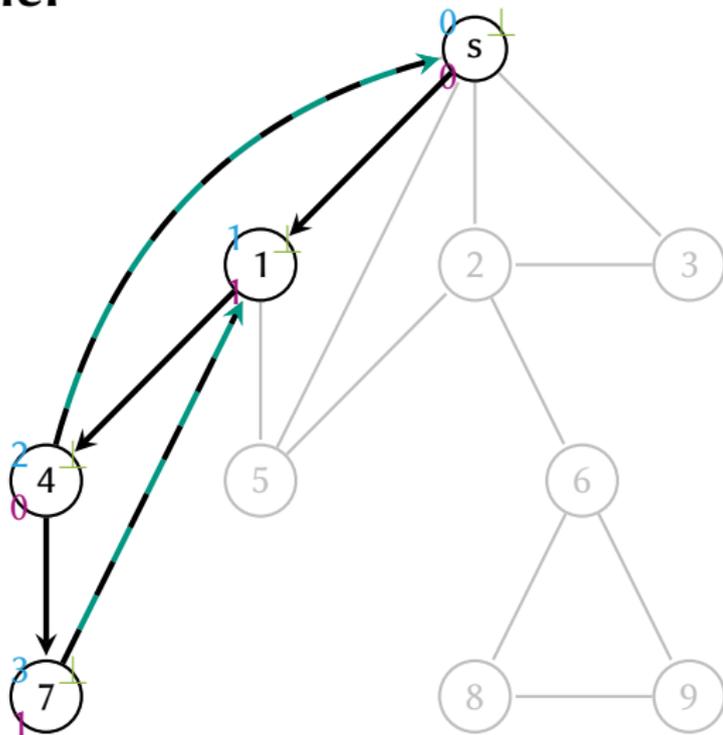
Kanten:

← unknown

← tree

← backward

← forward



entdecke Rückwärts-Kante (7, 1), aktualisiere lowNum[7] zu 1

DFS Beispiel

Knoten:



dfsNum

finNum

lowNum

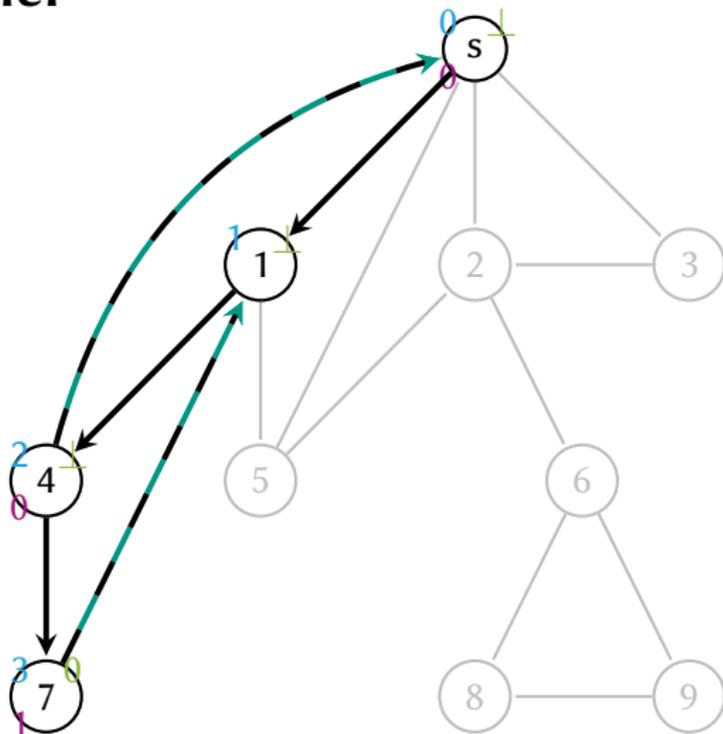
Kanten:

← unknown

← tree

← backward

← forward



finalisiere 7, gehe zu Parent 4, aktualisiere $finNum[7]$ zu 0

DFS Beispiel

Knoten:



dfsNum

finNum

lowNum

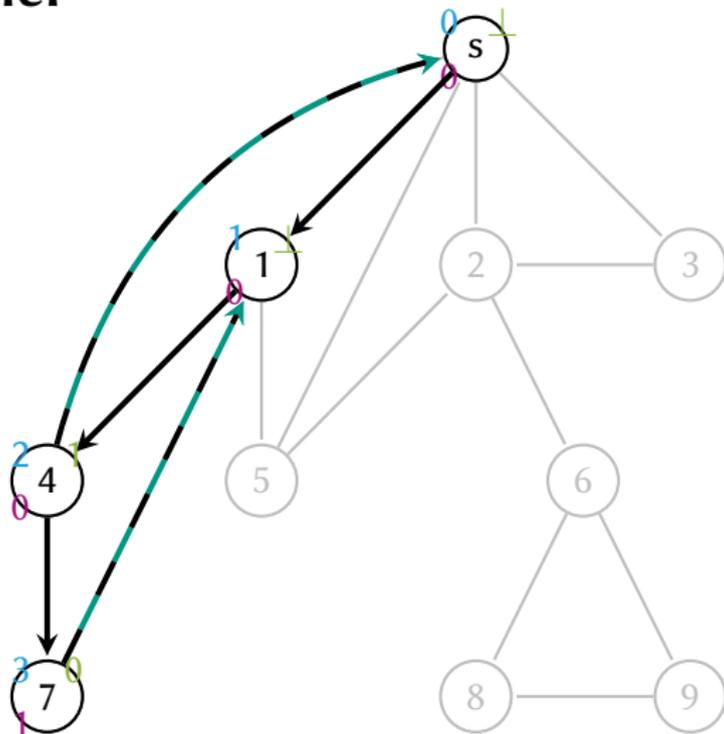
Kanten:

← unknown

← tree

← backward

← forward



finalisiere 4, gehe zu Parent 1, aktualisiere $\text{finNum}[4]$ zu 1

DFS Beispiel

Knoten:



dfsNum

finNum

lowNum

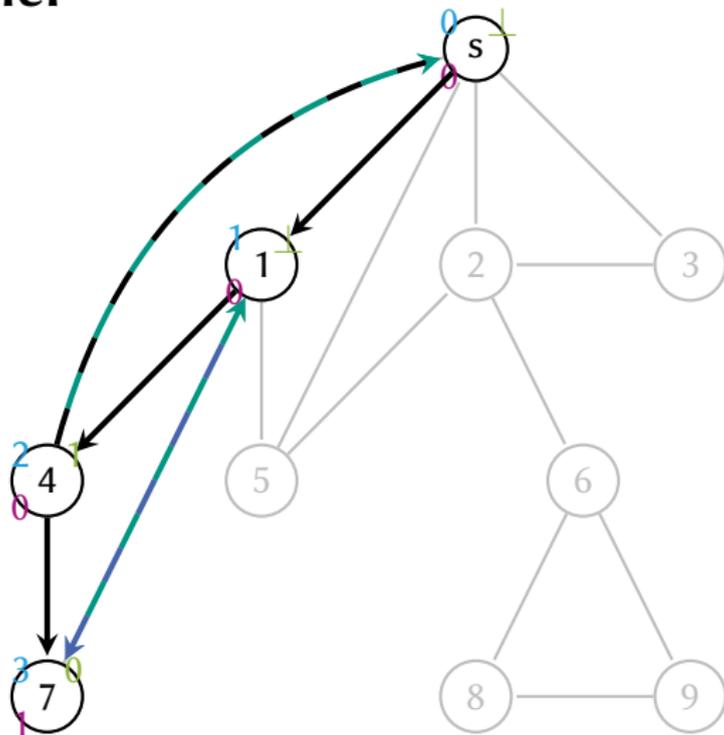
Kanten:

← unknown

← tree

← backward

← forward



entdecke Vorwärts-Kante (1,7)

DFS Beispiel

Knoten:



dfsNum

finNum

lowNum

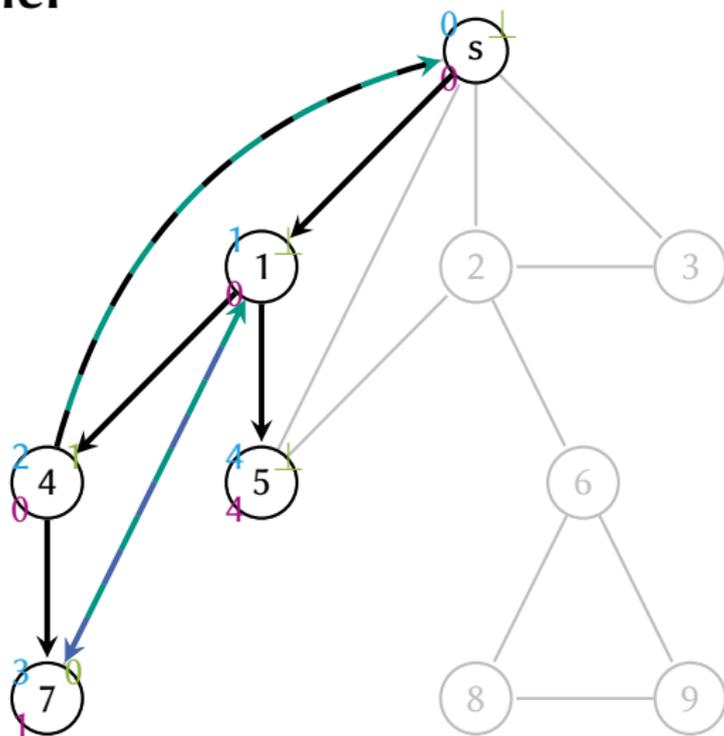
Kanten:

← unknown

← tree

← backward

← forward



verfolge Baum-Kante (1,5)

DFS Beispiel

Knoten:



dfsNum

finNum

lowNum

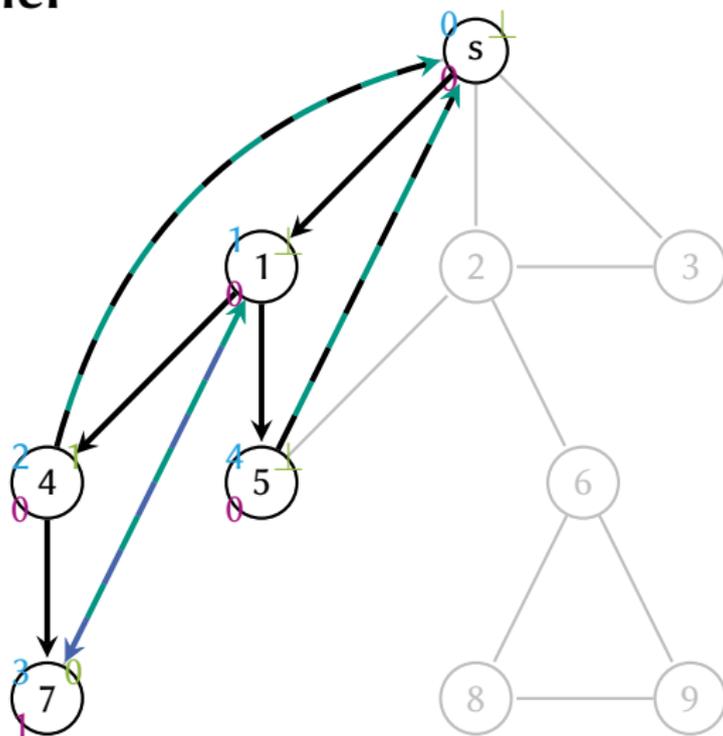
Kanten:

← unknown

← tree

← backward

← forward



entdecke Rückwärts-Kante (5, s), aktualisiere $lowNum[5]$ zu 0

DFS Beispiel

skip animation

Knoten:



dfsNum

finNum

lowNum

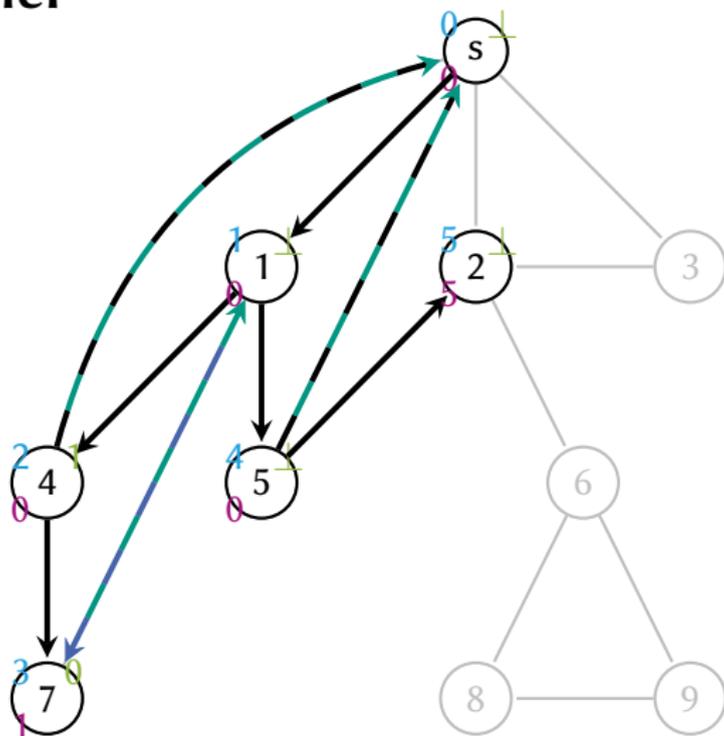
Kanten:

← unknown

← tree

← backward

← forward



verfolge Baum-Kante (5, 2)

DFS Beispiel

Knoten:



dfsNum

finNum

lowNum

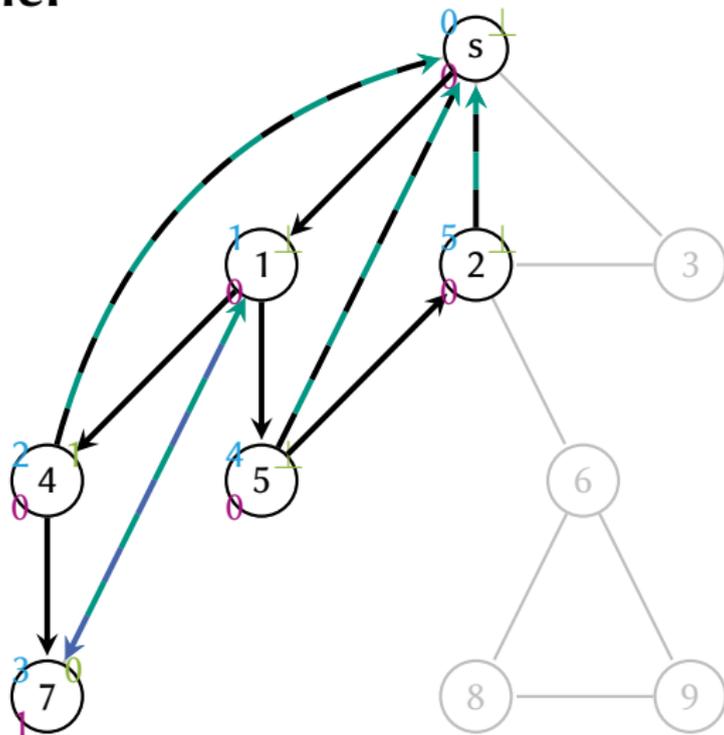
Kanten:

← unknown

← tree

← backward

← forward



entdecke Rückwärts-Kante (2, s), aktualisiere lowNum[2] zu 0

DFS Beispiel

Knoten:



dfsNum

finNum

lowNum

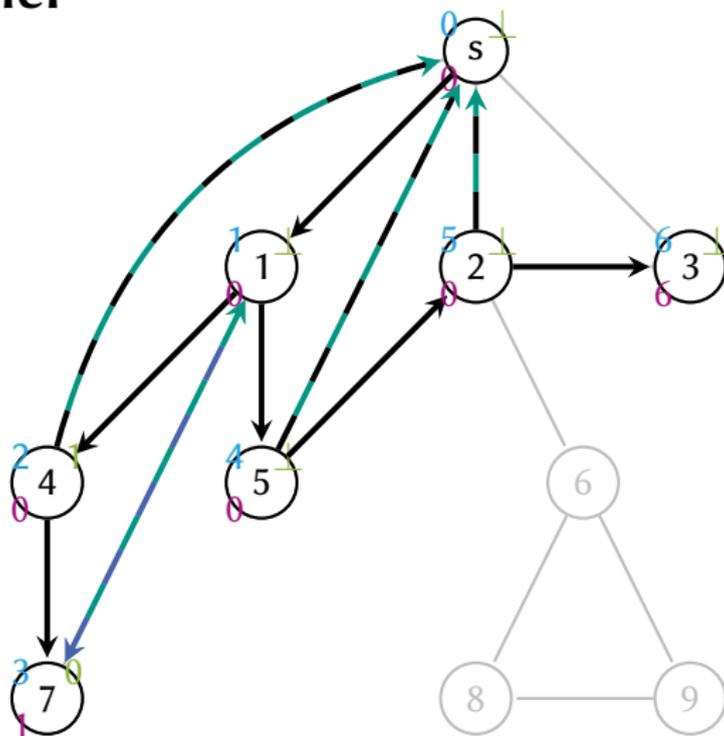
Kanten:

← unknown

← tree

← backward

← forward



verfolge Baum-Kante (2, 3)

DFS Beispiel

Knoten:



dfsNum

finNum

lowNum

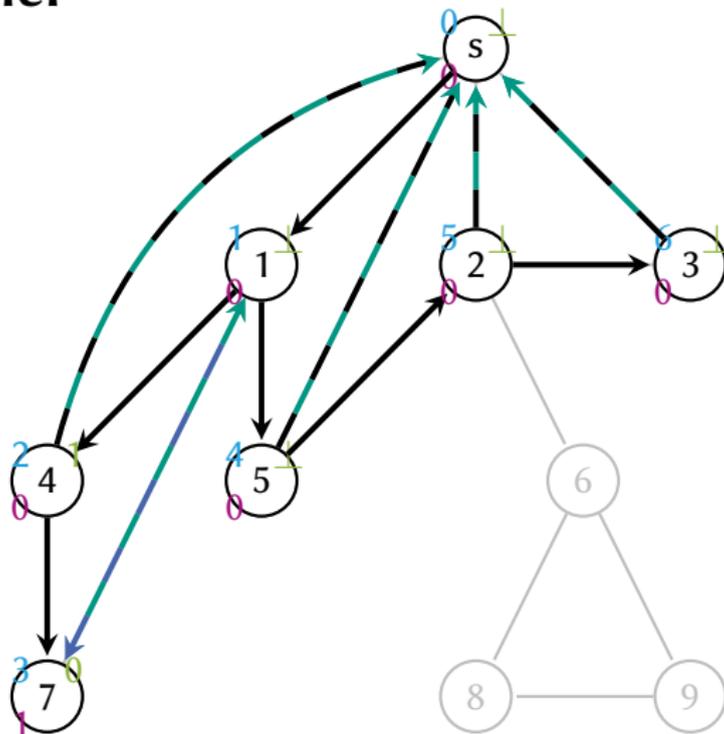
Kanten:

← unknown

← tree

← backward

← forward



entdecke Rückwärts-Kante (3, s), aktualisiere $lowNum[3]$ zu 0

DFS Beispiel

Knoten:



dfsNum

finNum

lowNum

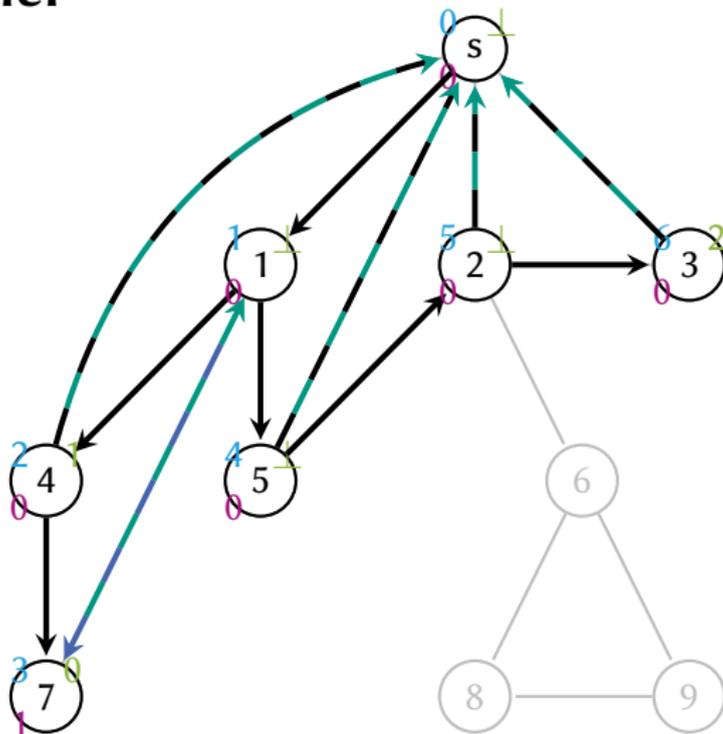
Kanten:

← unknown

← tree

← backward

← forward



finalisiere 3, gehe zu Parent 2, aktualisiere $finNum[3]$ zu 2

DFS Beispiel

Knoten:



dfsNum

finNum

lowNum

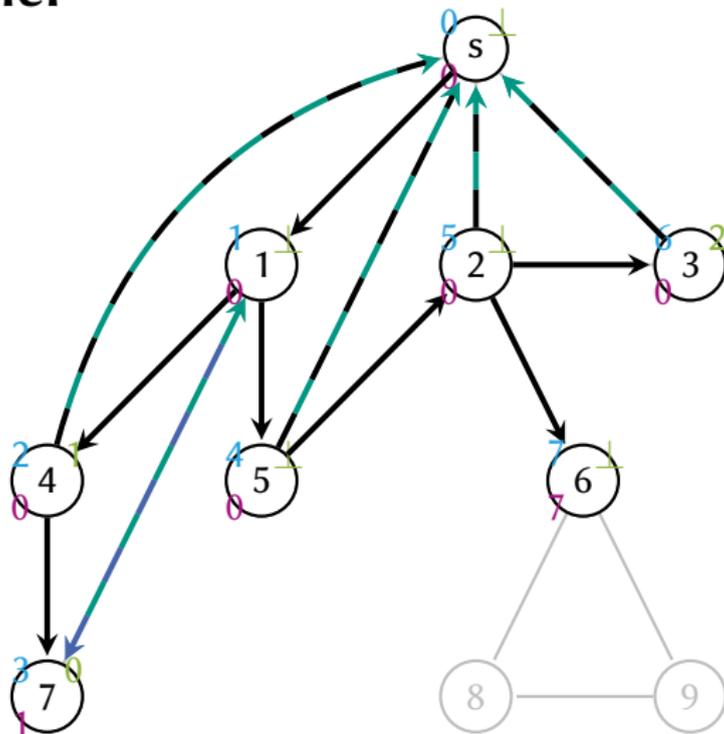
Kanten:

← unknown

← tree

← backward

← forward



verfolge Baum-Kante (2, 6)

DFS Beispiel

Knoten:



dfsNum

finNum

lowNum

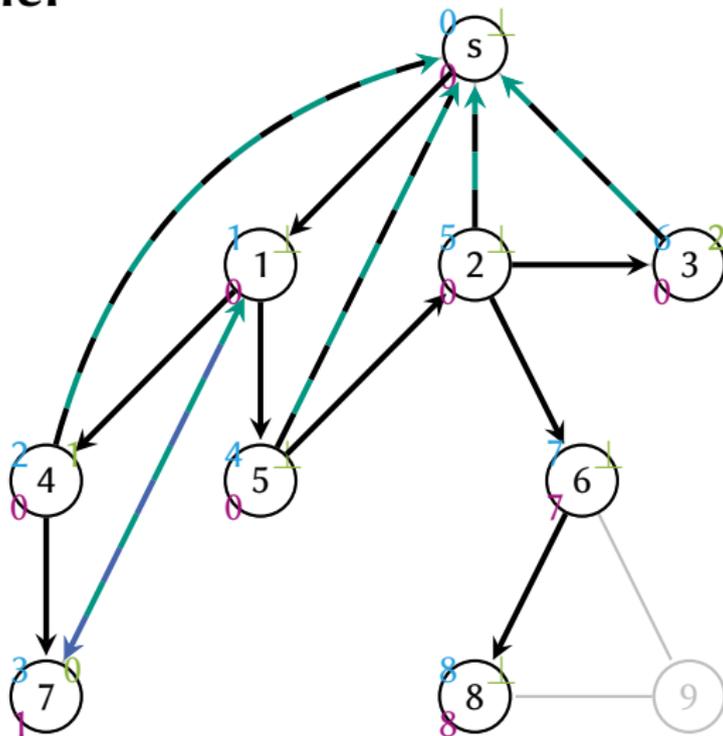
Kanten:

← unknown

← tree

← backward

← forward



verfolge Baum-Kante (6, 8)

DFS Beispiel

Knoten:



dfsNum

finNum

lowNum

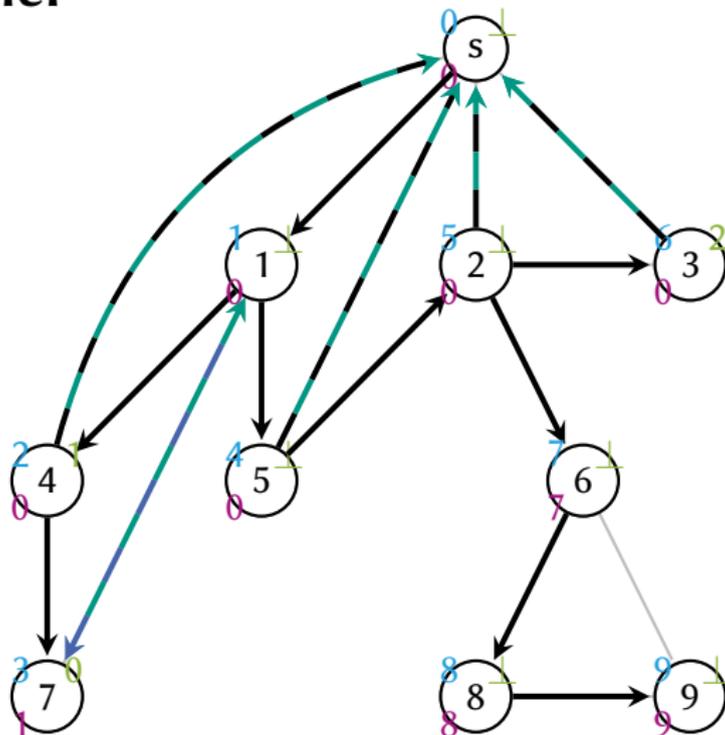
Kanten:

← unknown

← tree

← backward

← forward



verfolge Baum-Kante (8,9)

DFS Beispiel

Knoten:



dfsNum

finNum

lowNum

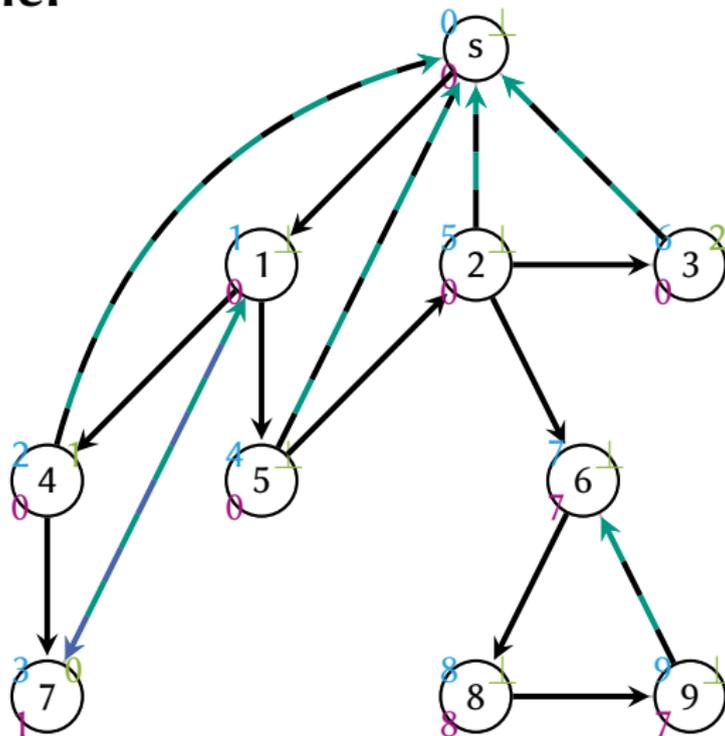
Kanten:

← unknown

← tree

← backward

← forward



entdecke Rückwärts-Kante (9, 6), aktualisiere lowNum[9] zu 7

DFS Beispiel

Knoten:



dfsNum

finNum

lowNum

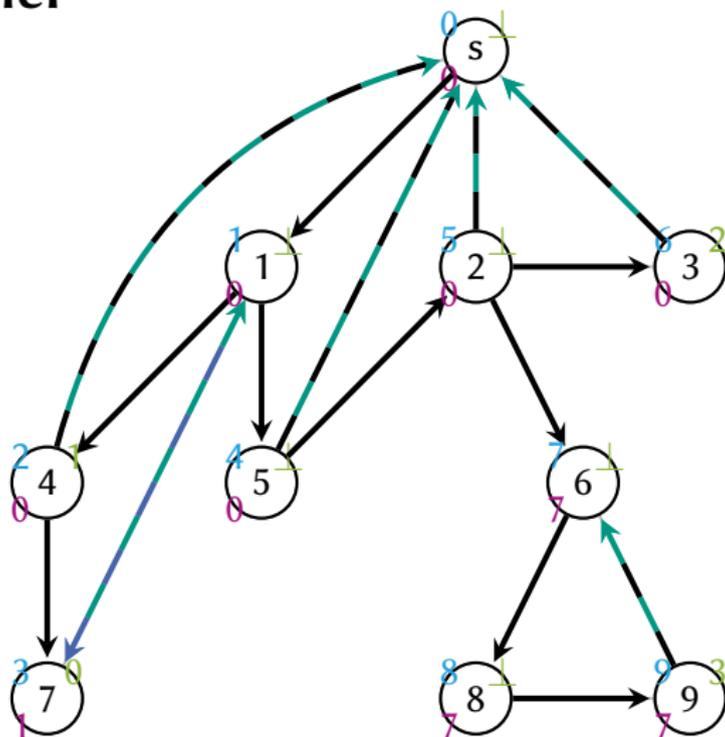
Kanten:

← unknown

← tree

← backward

← forward



finalisiere 9, gehe zu Parent 8, aktualisiere $finNum[9]$ zu 3, $lowNum[8]$ zu 7

DFS Beispiel

Knoten:



dfsNum

finNum

lowNum

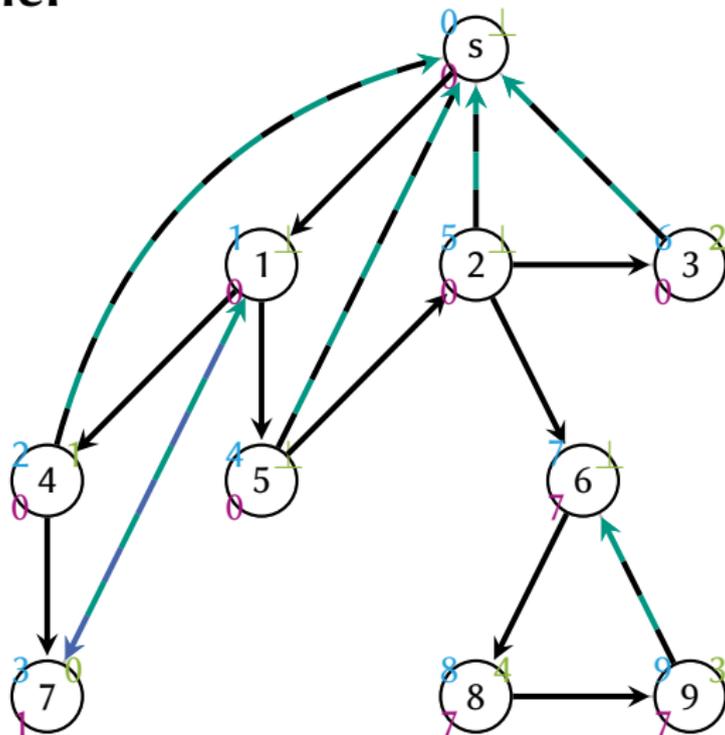
Kanten:

← unknown

← tree

← backward

← forward



finalisiere 8, gehe zu Parent 6, aktualisiere finNum[8] zu 4

DFS Beispiel

Knoten:



dfsNum

finNum

lowNum

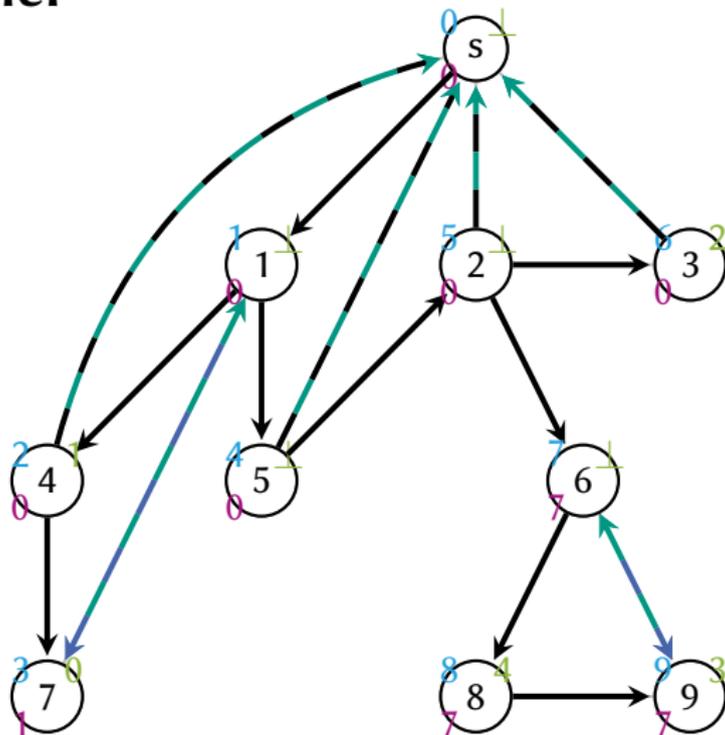
Kanten:

← unknown

← tree

← backward

← forward



entdecke Vorwärts-Kante (6,9)

DFS Beispiel

Knoten:



dfsNum

finNum

lowNum

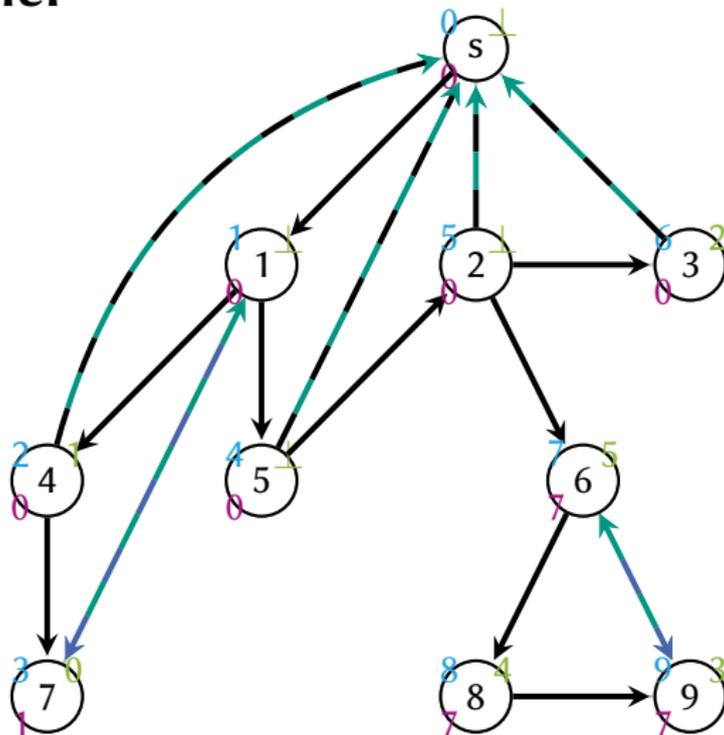
Kanten:

← unknown

← tree

← backward

← forward



finalisiere 6, gehe zu Parent 2, aktualisiere $\text{finNum}[6]$ zu 5

DFS Beispiel

Knoten:



dfsNum

finNum

lowNum

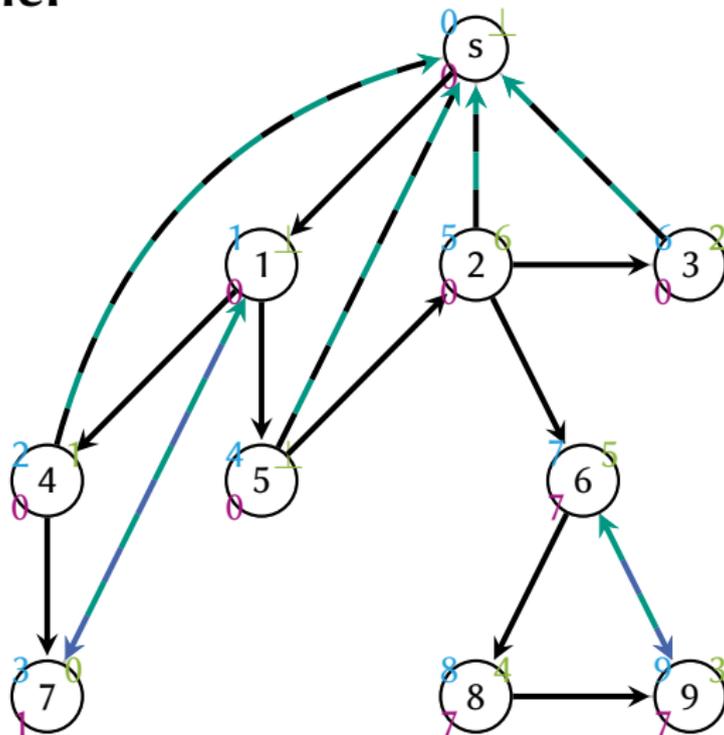
Kanten:

← unknown

← tree

← backward

← forward



finalisiere 5, gehe zu Parent 2, aktualisiere `finNum[5]` zu 6

DFS Beispiel

Knoten:



dfsNum

finNum

lowNum

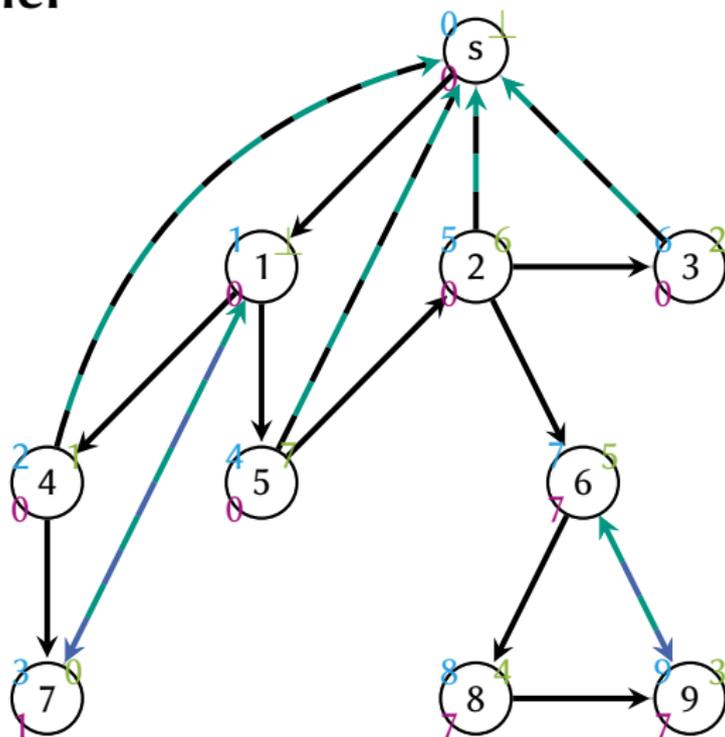
Kanten:

← unknown

← tree

← backward

← forward



finalisiere 5, gehe zu Parent 1, aktualisiere `finNum[5]` zu 7

DFS Beispiel

Knoten:



dfsNum

finNum

lowNum

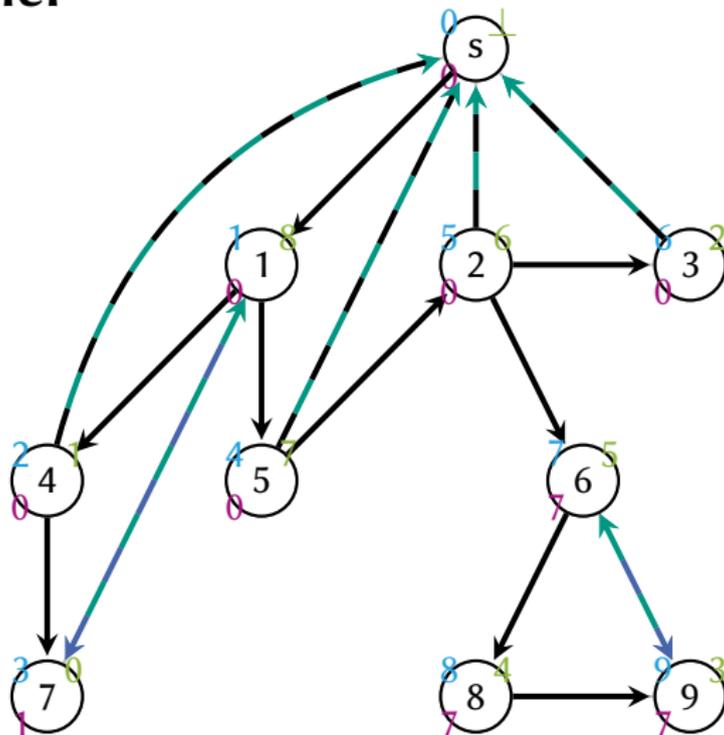
Kanten:

← unknown

← tree

← backward

← forward



finalisiere 1, gehe zu Parent s, aktualisiere $finNum[1]$ zu 8

DFS Beispiel

Knoten:



dfsNum

finNum

lowNum

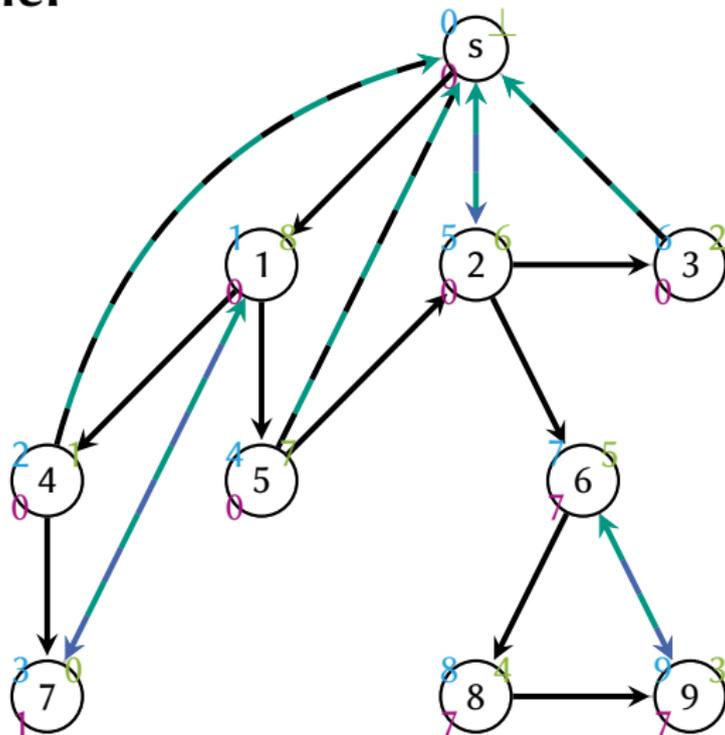
Kanten:

← unknown

← tree

← backward

← forward



entdecke Vorwärts-Kante (s, 2)

DFS Beispiel

Knoten:



dfsNum

finNum

lowNum

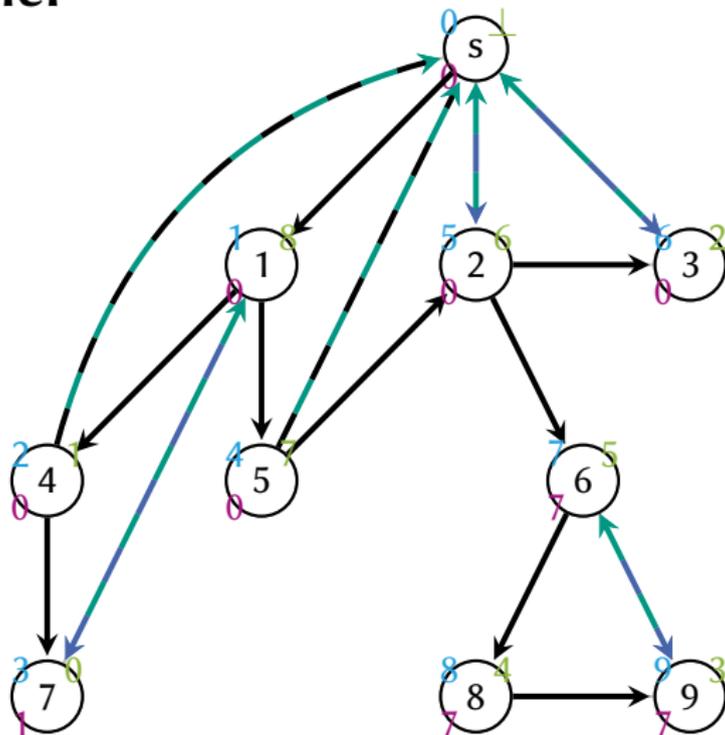
Kanten:

← unknown

← tree

← backward

← forward



entdecke Vorwärts-Kante (s, 3)

DFS Beispiel

Knoten:



dfsNum

finNum

lowNum

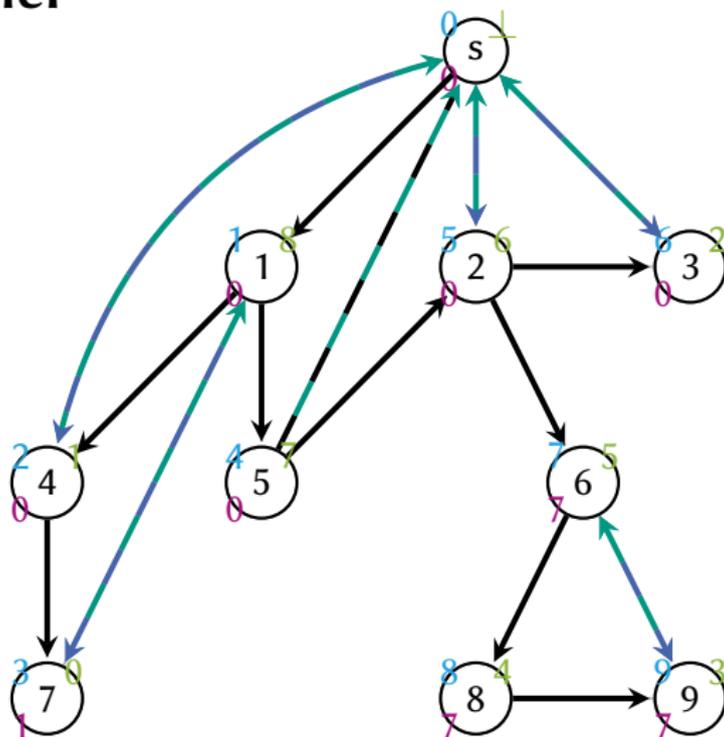
Kanten:

← unknown

← tree

← backward

← forward



entdecke Vorwärts-Kante (s, 4)

DFS Beispiel

Knoten:



dfsNum

finNum

lowNum

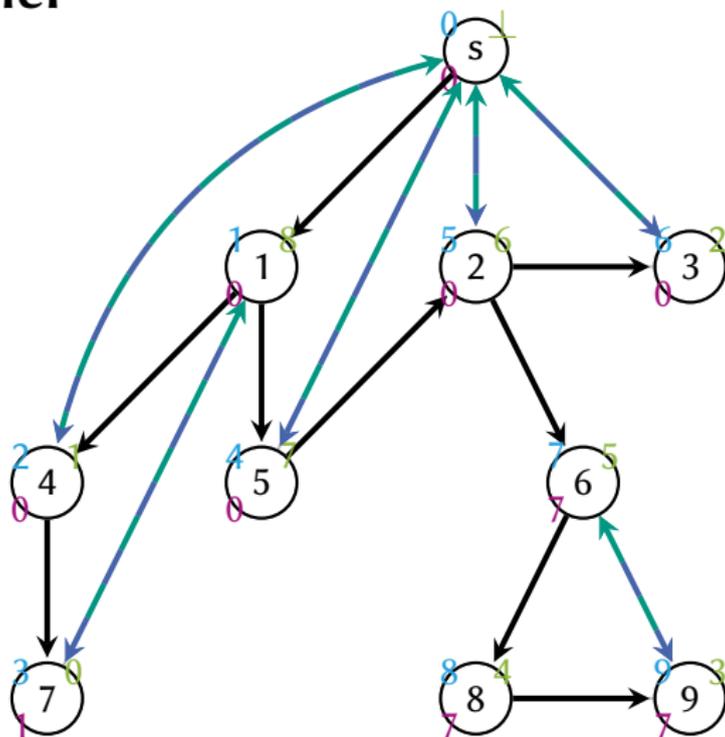
Kanten:

← unknown

← tree

← backward

← forward



entdecke Vorwärts-Kante (s, 5)

DFS Beispiel

Knoten:



dfsNum

finNum

lowNum

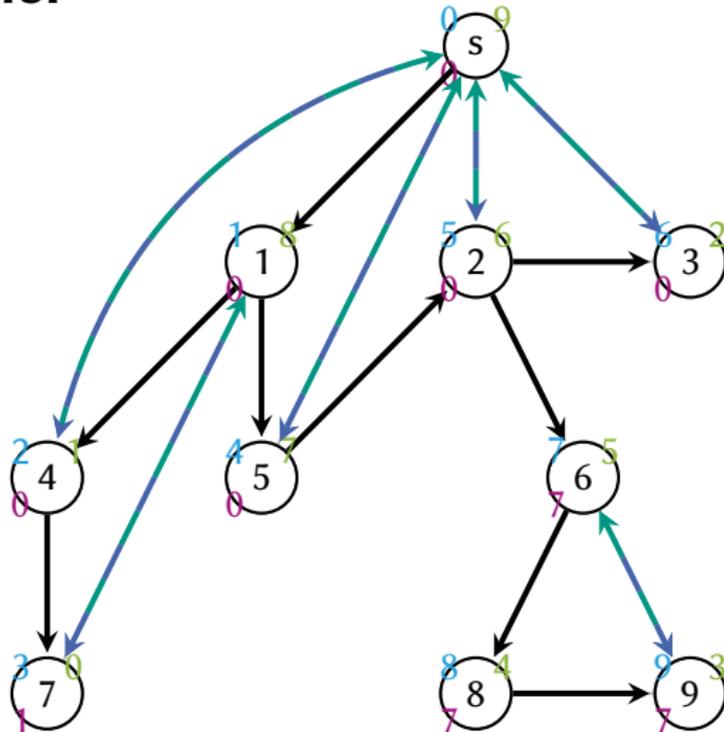
Kanten:

← unknown

← tree

← backward

← forward



finalisiere s

Im Folgenden betrachten wir zwei unterschiedliche Knoten $u, v \in V$ aus einem beliebigen Graphen. Es gilt für den DFS-Baum des Graphen:

Beziehung

v ist cut-vertex ★
 (v, u) ist Brücke

$$v = \text{par}[u] \wedge \text{lowNum}[u] \geq \text{dfsNum}[v]$$
$$\text{lowNum}[u] > \text{dfsNum}[v]$$



Wenn v Startknoten, dann muss geprüft werden, ob v mehr als ein Kind im DFS-Baum hat.

v ist cut-vertex

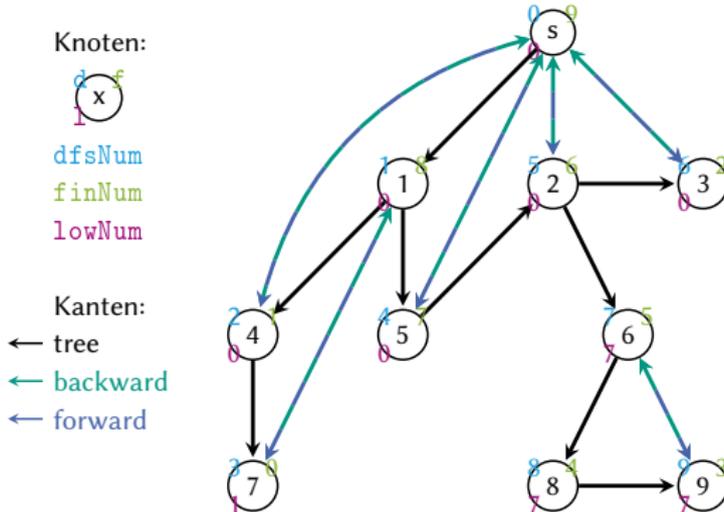
Bedingung:

$$v = \text{par}[u]$$

$$\wedge \text{lowNum}[u] \geq \text{dfsNum}[v]$$

Zum Beispiel 6 ist cur-vertex:

$$6 = \text{par}[8] \wedge \text{lowNum}[8] = 7 \geq 7 = \text{dfsNum}[6].$$

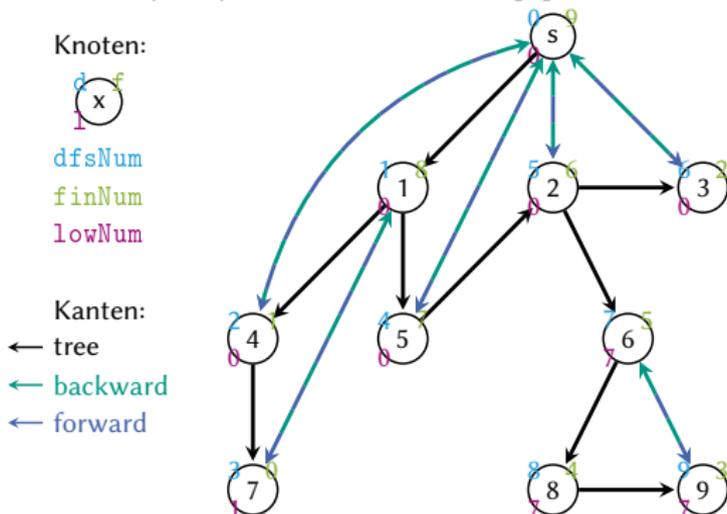


(v, u) ist Brücke

Bedingung:

$$\text{lowNum}[u] > \text{dfsNum}[v]$$

Zum Beispiel ist (v, u) Brücke: $\text{lowNum}[6] = 7 > 5 = \text{dfsNum}[2]$.



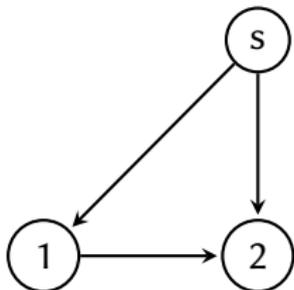
Topologische Sortierung

Eine Topologische Sortierung ist die Ordnung bestimmter Objekte basierend auf einer vorgegebenen Abhängigkeits-Beziehung. Wir betrachten in der Vorlesung Topologische Sortierungen auf Knoten.

Topologische Sortierung auf DAGs

Sei $G = (V, E)$ ein DAG, für Knoten $u, v \in V$ gilt $u <_T v$, wenn es einen Pfad von v nach u in G gibt.

Was ist die Topologische Sortierung von unternen Graph?



TopoSort Pseudocode DAGs

```
1: TOPOSORT( $G = (V, E): DAG$ ) : [ $Node; n$ ]  
2:    $topo: [\mathbb{N}; n] = \langle 0, \dots, 0 \rangle$   
3:   for  $v \in V$  do  
4:     if not marked  $v$  then  
5:       |   DFS( $G, v$ )  
6:   return  $topo$ 
```

TopoSort Pseudocode DAGs

```
1: TOPOSORT( $G = (V, E): DAG$ ) : [ $Node; n$ ]  
2:    $topo: [\mathbb{N}; n] = \langle 0, \dots, 0 \rangle$   
3:   for  $v \in V$  do  
4:     if not marked  $v$  then  
5:       DFS( $G, v$ )  
6:   return  $topo$   
7: DFS( $G = (V, E): Graph, v : Node$ )  
8:   mark  $v$   
9:   for  $u \in N(v)$  do  
10:    if not marked  $u$  then  
11:      DFS( $G, u$ )  
12:     $finNum[v] := finCounter$   
13:     $topo[finCounter] := v$   
14:     $finCounter := finCounter + 1$ 
```

Topologische Sortierung auf DAGs

Knoten:



dfsNum

finNum

lowNum

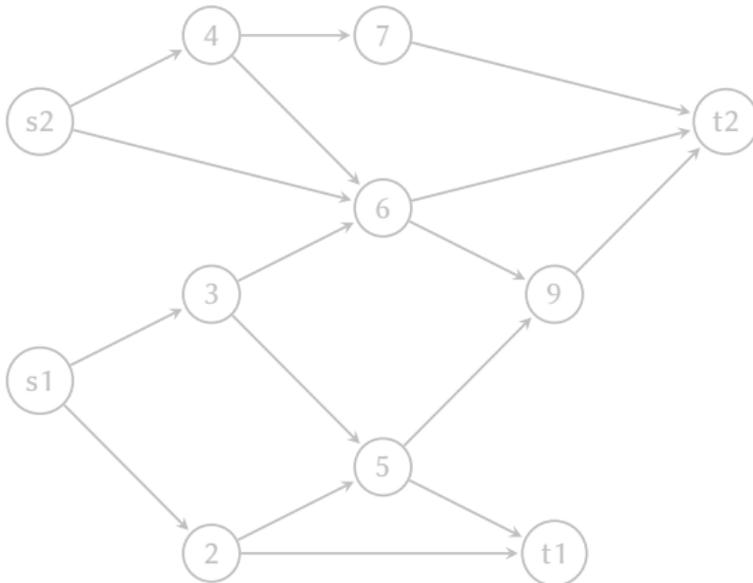
Kanten:

← tree

← backward

← forward

← cross



Topologische Sortierung:

Topologische Sortierung auf DAGs

Knoten:



dfsNum

finNum

lowNum

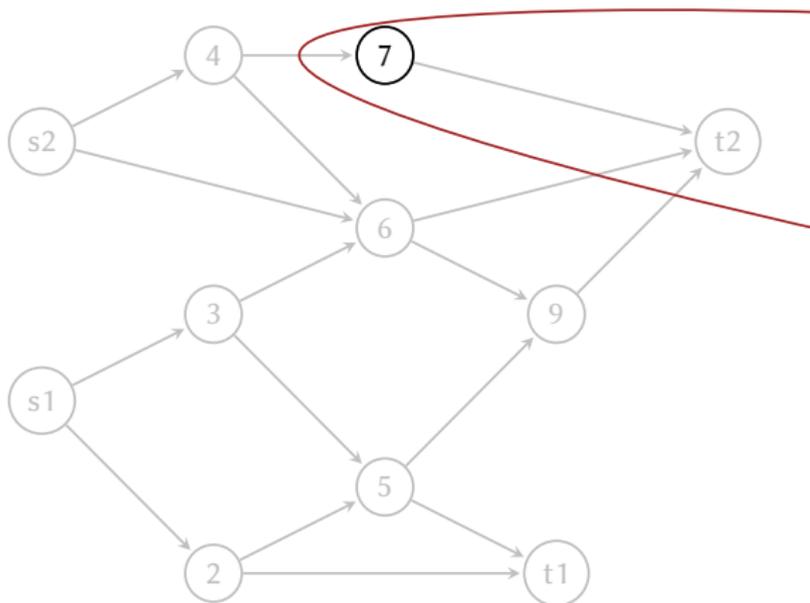
Kanten:

← tree

← backward

← forward

← cross



Topologische Sortierung:

Topologische Sortierung auf DAGs

Knoten:



$dfsNum$

$finNum$

$lowNum$

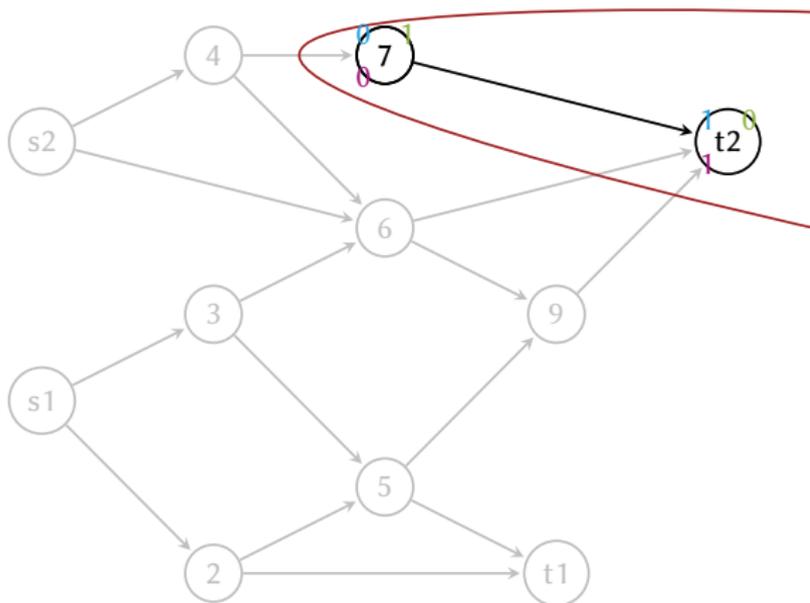
Kanten:

← tree

← backward

← forward

← cross



Topologische Sortierung:

t2, 7

Topologische Sortierung auf DAGs

Knoten:



dfsNum

finNum

lowNum

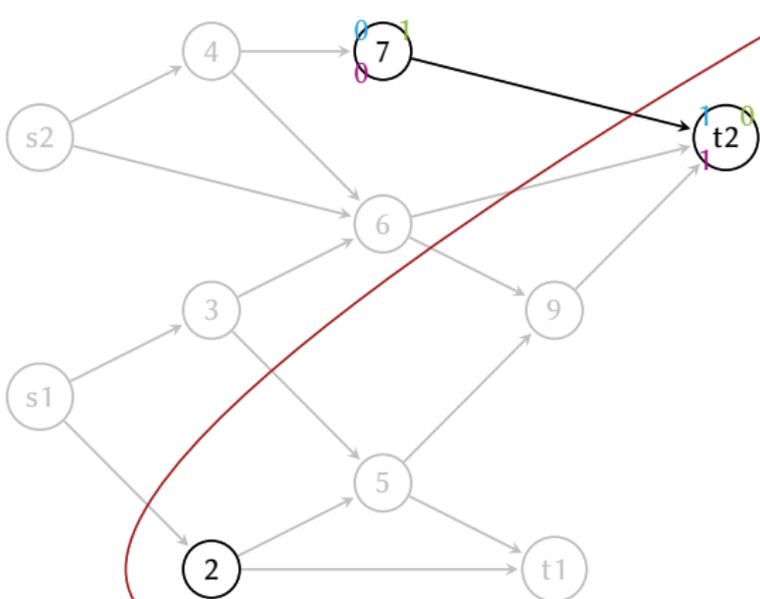
Kanten:

← tree

← backward

← forward

← cross



Topologische Sortierung:

t2, 7

Topologische Sortierung auf DAGs

Knoten:



dfsNum

finNum

lowNum

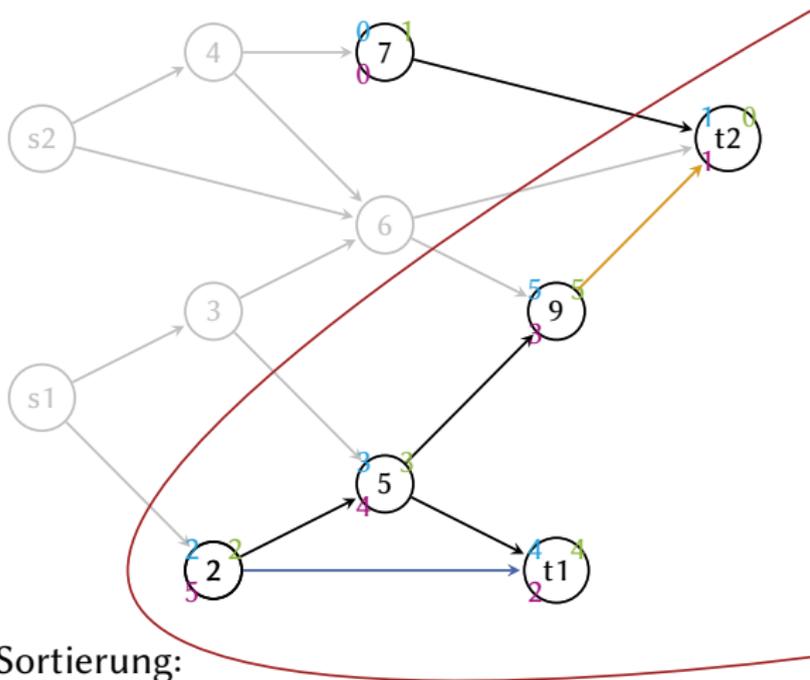
Kanten:

← tree

← backward

← forward

← cross



Topologische Sortierung:

t2, 7, t1, 9, 5, 2

Topologische Sortierung auf DAGs

Knoten:



dfsNum

finNum

lowNum

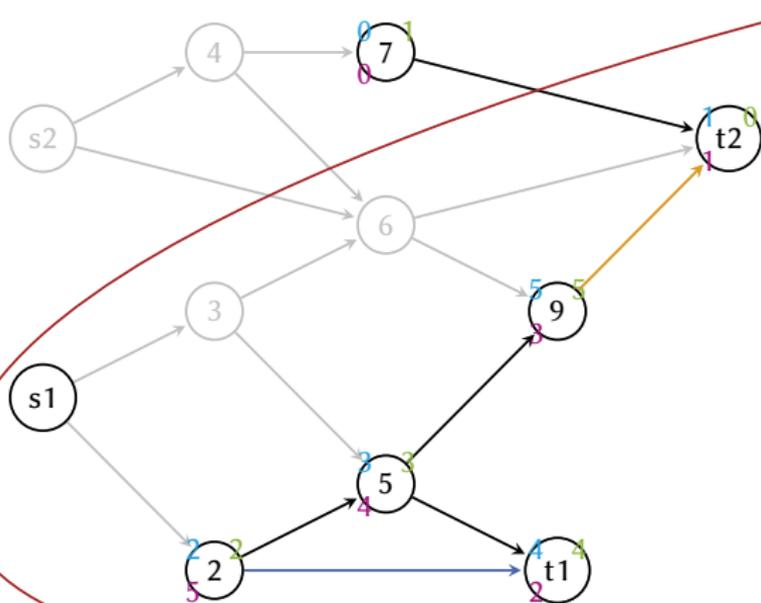
Kanten:

tree

backward

forward

cross



Topologische Sortierung:

t2, 7, t1, 9, 5, 2

Topologische Sortierung auf DAGs

Knoten:



dfsNum

finNum

lowNum

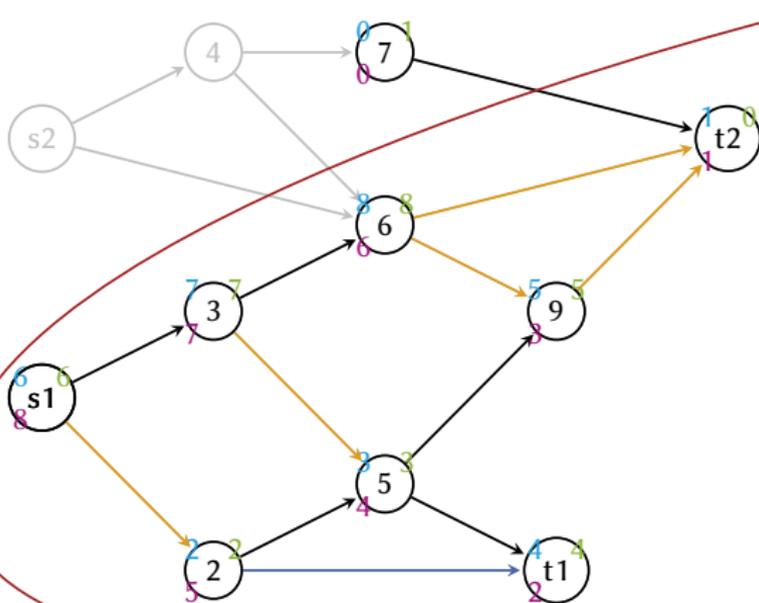
Kanten:

← tree

← backward

← forward

← cross



Topologische Sortierung:

t2, 7, t1, 9, 5, 2, 6, 3, s1

Topologische Sortierung auf DAGs

Knoten:



dfsNum

finNum

lowNum

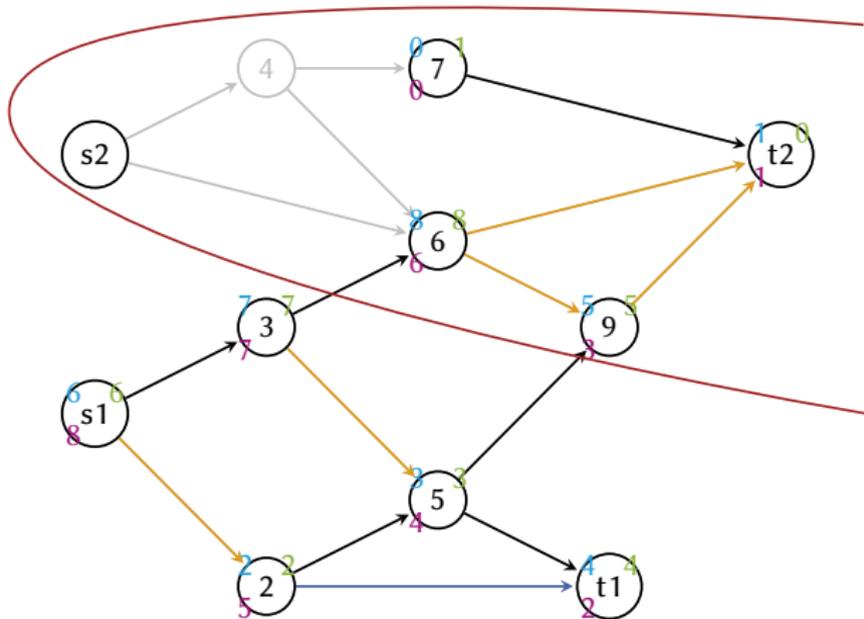
Kanten:

← tree

← backward

← forward

← cross



Topologische Sortierung:

t2, 7, t1, 9, 5, 2, 6, 3, s1

Topologische Sortierung auf DAGs

Knoten:



$dfsNum$

$finNum$

$lowNum$

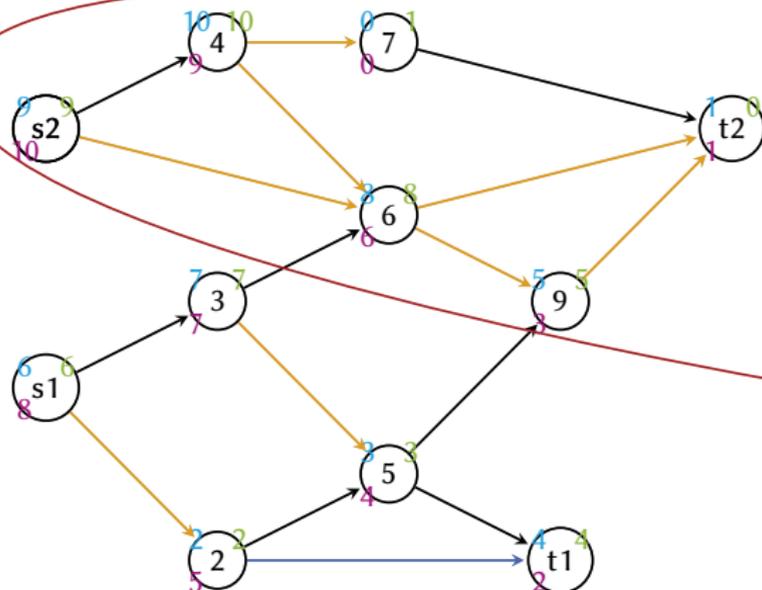
Kanten:

← tree

← backward

← forward

← cross



Topologische Sortierung:

t2, 7, t1, 9, 5, 2, 6, 3, s1, 4, s2

Achtung!

- Der TOPOSORT-Algorithmus baut keinen korrekten DFS-Baum auf. Wir haben vielmehr einen Wald der stark von der Wahl der Knotenreihenfolge abhängt.

Achtung!

- Der TOPOSORT-Algorithmus baut keinen korrekten DFS-Baum auf. Wir haben vielmehr einen Wald der stark von der Wahl der Knotenreihenfolge abhängt.
- Zudem können keine Rückwärtskanten auftreten. Wenn Rückwärtskanten auftritt, dann ist der Graph kein DAG und hat mindestens einen Kreis.

1 Tiefensuche

2 Dynamische Programmierung

Dynamische Programmierung

Dynamische Programmierung beschreibt einen Ansatz zur Lösung von Problemen, deren **optimale Lösung** sich **aus optimalen Lösungen von Teilproblemen** zusammensetzt. Man errechnet zunächst die optimalen Lösungen der Teilprobleme, um daraus eine Lösung des Gesamtproblems zu berechnen.

- Man verwendet auf diese Weise eine Rekurrenz, um eine Tabelle von Teillösungen nach und nach zu füllen, bis man die Gesamtlösung gefunden hat.
- Zum Finden einer sinnvollen Formulierung von Teilproblemen ist Kreativität gefragt.
- Es muss gezeigt werden, dass optimale Lösungen der Teilprobleme auch zu einer optimalen Lösung des zusammengesetzten Problems führen.

Bekanntes Beispiel

Wir kennen bereits einen Algorithmus, der dynamische Programmierung verwendet: Der Kruskal-Algorithmus.

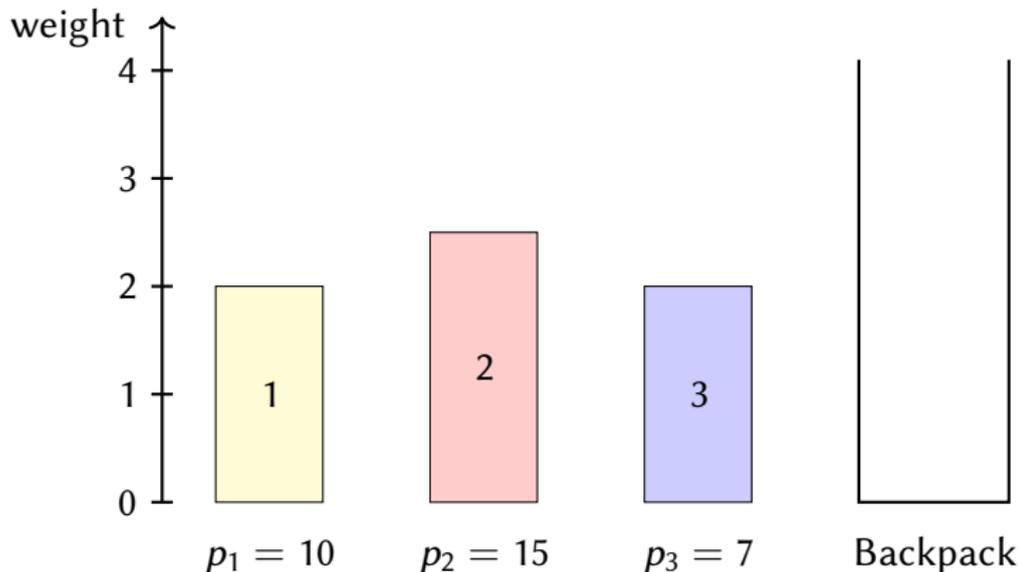
- Hier bestehen die Teilprobleme im Finden eines MST auf Teilgraphen.
- Als Rekursionsanfang oder kleinstes Teilproblem wählt man Teilgraphen mit nur einem Knoten, da sie ihr eigener MST sind.
- In der VL wurde gezeigt, dass sich ein MST aus den MSTs der Teilgraphen zusammensetzt. Es wird bei Kruskal somit eine optimale Lösung des Gesamtproblems aus optimalen Lösungen von Teilproblemen zusammengesetzt.

Def.: Greedy-Algorithmus

Ein **Greedy-Algorithmus** ist ein Algorithmus, der **lokal optimale Schritte** macht. Es wird schrittweise der Folgezustand ausgewählt, der zum Zeitpunkt der Wahl das beste Ergebnis verspricht (Bewertung der möglichen Teillösungen durch eine Bewertungsfunktion).

Greedy-Algorithmen sind schnell, lösen Probleme i.A. aber nicht optimal.

Rucksackproblem



Auch das Rucksackproblem kann durch dynamische Programmierung gelöst werden. Die Formulierung eines Teilproblems lautet:

Betrachte das Rucksackproblem mit einem Teilrucksack der Größe $C \leq M$ und nur den Elementen $\{1..i\}$ für $i \leq n$.

Lemma zu Teilproblemen des Rucksackproblems

Für den optimalen Profit $P(i, C)$ eines Rucksacks der Kapazität C mit den Elementen $\{1..i\}$ gilt:

$$P(i, C) = \max(\underbrace{P(i-1, C)}_{\text{wenn } i \text{ nicht gew\u00e4hlt wird}}, \underbrace{P(i-1, C - w_i) + p_i}_{\text{wenn } i \text{ gew\u00e4hlt wird}})$$

- Wir setzen also als Rekursionsanfang/kleinste Teilproblem $P(0, C) = 0$.
- Es gilt dann außerdem offensichtlich $P(i, 0) = 0$ für $i = 1, \dots, n$.
- Von hier aus können wir das Lemma mit den Informationen über Gewicht/Profit der Gegenstände verwenden, um eine Tabelle mit $i \times C$ zu füllen.
- Wir sind fertig, wenn $P(n, M)$ berechnet wurde.

DP - Rucksackproblem Algo

```
1: DYNAMICKNAPSACK( $p: [\mathbb{N}; n], w: [\mathbb{N}; n], M: \mathbb{N}$ ) :  $\mathbb{N}$ 
2:    $P: [[\mathbb{N}_0; M + 1]; n + 1] = \langle \langle 0, \dots, 0 \rangle, \dots, \langle 0, \dots, 0 \rangle \rangle$ 
3:    $decision: [[\text{Bool}; M + 1]; n + 1] = \langle \langle \mathbf{f}, \dots, \mathbf{f} \rangle, \dots, \langle \mathbf{f}, \dots, \mathbf{f} \rangle \rangle$ 
4:   for  $i \in \{1, \dots, n - 1\}$  do
5:     for  $C \in \{0, \dots, M\}$  do
6:       if  $C \geq w_i$  and  $P[i - 1][C - w_i] + p_i > P[i - 1][C]$  then
7:          $P[i][C] := P[i - 1][C - w_i] + p_i$ 
8:          $decision[i, C] := \mathbf{w}$ 
9:       else
10:         $P[i][C] := P[i - 1][C]$ 
11:         $decision[i, C] := \mathbf{f}$ 
12: return  $P[n][M]$ 
```

Laufzeit?

DP - Rucksackproblem Algo

```
1: DYNAMICKNAPSACK( $p: [\mathbb{N}; n], w: [\mathbb{N}; n], M: \mathbb{N}$ ) :  $\mathbb{N}$ 
2:    $P: [[\mathbb{N}_0; M + 1]; n + 1] = \langle \langle 0, \dots, 0 \rangle, \dots, \langle 0, \dots, 0 \rangle \rangle$ 
3:    $decision: [[\text{Bool}; M + 1]; n + 1] = \langle \langle \mathbf{f}, \dots, \mathbf{f} \rangle, \dots, \langle \mathbf{f}, \dots, \mathbf{f} \rangle \rangle$ 
4:   for  $i \in \{1, \dots, n - 1\}$  do
5:     for  $C \in \{0, \dots, M\}$  do
6:       if  $C \geq w_i$  and  $P[i - 1][C - w_i] + p_i > P[i - 1][C]$  then
7:          $P[i][C] := P[i - 1][C - w_i] + p_i$ 
8:          $decision[i, C] := \mathbf{w}$ 
9:       else
10:         $P[i][C] := P[i - 1][C]$ 
11:         $decision[i, C] := \mathbf{f}$ 
12: return  $P[n][M]$ 
```

Laufzeit? $\mathcal{O}(nM) \Rightarrow$ pseudopolynomiell

DP - Rucksackproblem Beispiel

Es sei ein Rucksack der Kapazität $M = 7$, der Gewichtsvektor $w = (1, 3, 5, 4)$ und der Profitvektor $p = (10, 15, 30, 20)$ gegeben.

Wir haben eine Lösungstabelle in der der Algorithmus $P = (i, C)$ und in Klammern $decision[i][C]$ in jeder Zelle einträgt.

$i \backslash C$	0	1	2	3	4	5	6	7
0	0 (f)							
1	0 (f)							
2	0 (f)							
3	0 (f)							
4	0 (f)							

Lösung

$i \backslash C$	0	1	2	3	4	5	6	7
0	0 (f)	0 (f)	0 (f)	0 (f)	0 (f)	0 (f)	0 (f)	0 (f)
1	0 (f)	10 (w)						
2	0 (f)	10 (f)	10 (f)	15 (w)	25 (w)	25 (w)	25 (w)	25 (w)
3	0 (f)	10 (f)	10 (f)	15 (f)	25 (f)	30 (w)	40 (w)	40 (w)
4	0 (f)	10 (f)	10 (f)	15 (f)	25 (f)	30 (f)	40 (f)	40 (f)

```
1: GETSOLUTION:  $\{0, 1\}^n$  // Rekonstruiere Lösung
2:    $C := M$ 
3:    $x : [\text{Bool}; n + 1] = \langle f, \dots, f \rangle$  // Index 0 in x wird ignoriert
4:   for  $i \in \{n, \dots, 1\}$  do
5:      $x[i] := \text{decision}[i, C]$ 
6:     if  $x[i] == \mathbf{w}$  then  $C := C - w_i$ 
7:   return  $x$ 
```

Schritt 1 - Kreativität:

Wie kann das Probelem in Teilprobleme zerlegt werden, sodass alle Lösungen der Teilprobleme eine Gesamtlösung ergeben?

Schritt 1 - Kreativität:

Wie kann das Problem in Teilprobleme zerlegt werden, sodass alle Lösungen der Teilprobleme eine Gesamtlösung ergeben?

Schritt 2 - Rekurrenz:

Wie können wir rekursive aus den Teilproblemen eine Gesamtlösung berechnen?

Beim Zusammensetzen muss bewiesen werden, dass die neue Lösung eine korrekte und falls notwendig optimales Ergebnis ist.

Zentrale Frage: Wie kann das Problem zerlegt werden?

$n \rightsquigarrow n - 1$

$n \rightsquigarrow n/2$

Baum \rightsquigarrow Teilbäume

String \rightsquigarrow Substring(s)

Array \rightsquigarrow TeilArray(s)

Mengen von Elemente \rightsquigarrow Teilmenge(n) der Elemente

...

Zentrale Frage: Wie kann das Problem zerlegt werden?

$$n \rightsquigarrow n - 1$$

$$n \rightsquigarrow n/2$$

Baum \rightsquigarrow Teilbäume

String \rightsquigarrow Substring(s)

Array \rightsquigarrow TeilArray(s)

Mengen von Elemente \rightsquigarrow Teilmenge(n) der Elemente

...

Wichtig dabei; Teillösungen müssen zu Gesamtlösung zusammengebaut werden können.

Schritt 2 - Rekurrenz

Nachdem wir eine Idee haben wie wir das Problem zerlegen können, geht es darum eine rekursive Formel zu finden, in der alle Fälle inbegriffen sind, die auftreten können um eine optimale Lösung aus Teillösungen zu erzeugen.

Für das Rucksackproblem gilt:

$$P(i, C) = \max(\underbrace{P(i-1, C)}_{\text{wenn } i \text{ nicht gewählt wird}}, \underbrace{P(i-1, C - w_i) + p_i}_{\text{wenn } i \text{ gewählt wird}})$$

In diesem Fall haben wir 2 Möglichkeiten: wir nehmen das aktuelle Element i oder wir nehmen das aktuelle Element i nicht.

Im Schritt 3 ist es das Ziel einen iterativen Algorithmus zu schreiben der die Rekursionsformel umsetzt.

Bei vielen DP Problemen muss oft das gleiche Ergebnis mehrfach berechnet werden. Durch iterativen Algorithmenentwurf können Zwischenergebnisse gespeichert werden, dadurch müssen Zwischenergebnisse nur ein mal berechnet werden. Und die Laufzeit ist polynomiell in der Eingabegröße.

Simple Beispiel für Exponentielle Laufzeit wenn man die Rekurenzformel einfach nur implementiert sind die Flbonacci Zahlen: $F(0) = 0, F(1) = 1, F(n) = F(n - 1) + F(n - 2)$. Der Rekursionsbaum wird exponentiell groß.

Beispiel Levenshtein Distanz

S_1 levenshtein

S_2 meilenstein

Transformation

- levenshtein
- mevenshtein

replace(0, m)

Beispiel Levenshtein Distanz

S_1 levenshtein

S_2 meilenstein

Transformation

- levenshtein
- mevenshtein
- meivenshtein

replace(0, m)

insert(2, i)

Beispiel Levenshtein Distanz

S_1 levenshtein

S_2 meilenstein

Transformation

- levenshtein
- mevenshtein replace(0, m)
- meivenshtein insert(2, i)
- meilenshtein replace(3, l)

Beispiel Levenshtein Distanz

S_1 levenshtein

S_2 meilenstein

Transformation

- levenshtein
- mevenshtein replace(0, m)
- meivenshtein insert(2, i)
- meilenshtein replace(3, l)
- meilenstein delete(7)

Was ist die Levenshtein Distanz von Tier und Tor?



Schritt 1 - Levenshtein Distanz - DP

Idee: auf kürzeren Wörtern ist die Levenshtein Distanz leichter zu berechnen(weniger Kombinationen), d.h. wir unterteilen das Wort aber wie?

halbieren Problem: Wo unterteilen wir? Wir müssten S_1 und S_2 so teilen, dass die Schnitte in den Zeichenketten nach den Operationen gleich sind. Dementsprechend müssten wir wissen wie viele Einfüge- und Löschooperationen wir auf einem der beiden Teilstrings machen.

Schritt 2 - Levenshtein Distanz - DP

Notation: $S_k = c_k^0 c_k^1 \dots c_k^{n_k-1}$ es sei $S_k^l = c_k^0 c_k^1 \dots c_k^l$ der Teilstring von S_k mit den ersten l Zeichen.

$$\text{lev}(S_1^{m_1}, S_2^{m_2}) = \begin{cases} m_1 & m_2 = 0 \\ m_2 & m_1 = 0 \\ \text{lev}(S_1^{m_1-1}, S_2^{m_2-1}) & c_1^{m_1} = c_2^{m_2} \\ 1 + \min \begin{cases} \text{lev}(S_1^{m_1}, S_2^{m_2-1}) & \text{insert} \end{cases} \end{cases}$$

Schritt 2 - Levenshtein Distanz - DP

Notation: $S_k = c_k^0 c_k^1 \dots c_k^{n_k-1}$ es sei $S_k^l = c_k^0 c_k^1 \dots c_k^l$ der Teilstring von S_k mit den ersten l Zeichen.

$$lev(S_1^{m_1}, S_2^{m_2}) = \begin{cases} m_1 & m_2 = 0 \\ m_2 & m_1 = 0 \\ lev(S_1^{m_1-1}, S_2^{m_2-1}) & c_1^{m_1} = c_2^{m_2} \\ 1 + \min \begin{cases} lev(S_1^{m_1}, S_2^{m_2-1}) & \text{insert} \\ lev(S_1^{m_1-1}, S_2^{m_2}) & \text{delete} \\ lev(S_1^{m_1-1}, S_2^{m_2-1}) & \text{replace} \end{cases} & \text{otherwise.} \end{cases}$$

Schritt 3 - Levenshtein Distanz - DP

Beispiel:

S_1 verstecken

S_2 erschrecken

$S_1 \backslash S_2$	-	e	r	s	c	h	r	e	c	k	e	n
-	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
v	1											
e	2											
r	3											
s	4											
t	5											
e	6											
c	7											
k	8											
e	9											
n	10											

Schritt 3 - Levenshtein Distanz - DP

```
LEV( $S_1 : [\text{char}; m_1], S_2 : [\text{char}; m_2]$ ) :  $\mathbb{N}$   
|  lev :  $[[\text{char}; m_2]m_1] = \langle\langle 0, \dots, 0 \rangle, \dots, \langle 0, \dots, 0 \rangle\rangle$   
|  for  $k = 0$  to  $m_1$  do  
|  |  lev[k][0] = k  
|  for  $l = 0$  to  $m_2$  do  
|  |  lev[0][l] = l
```