

# Parametrisierte Algorithmen

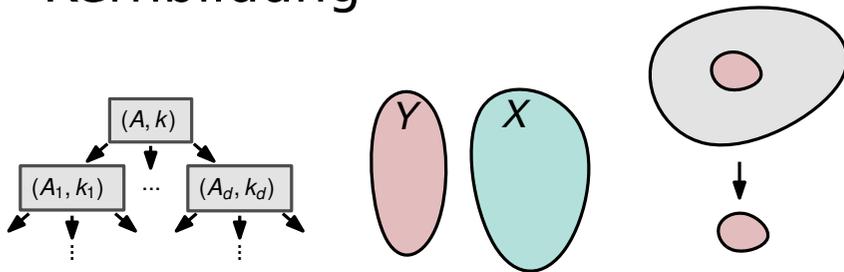
## Baumweite & dynamische Programme auf Baumzerlegungen



# Inhalt

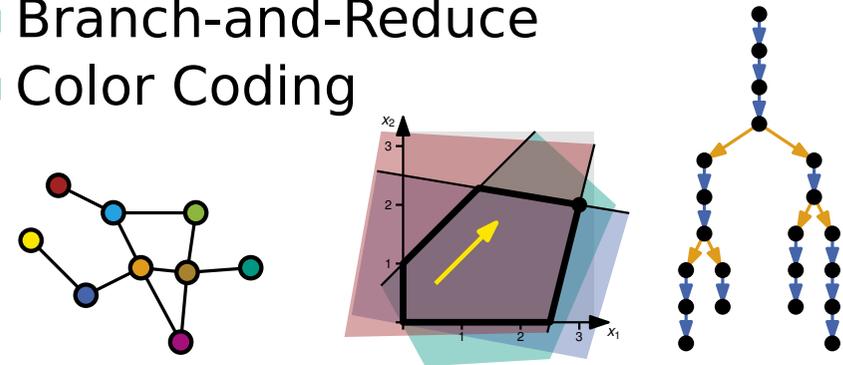
## Basic Toolbox

- beschränkte Suchbäume
- iterative Kompression
- Kernbildung



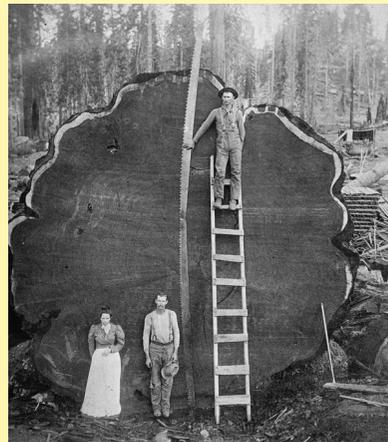
## Erweiterte Toolbox

- lineare Programme
- Branch-and-Reduce
- Color Coding



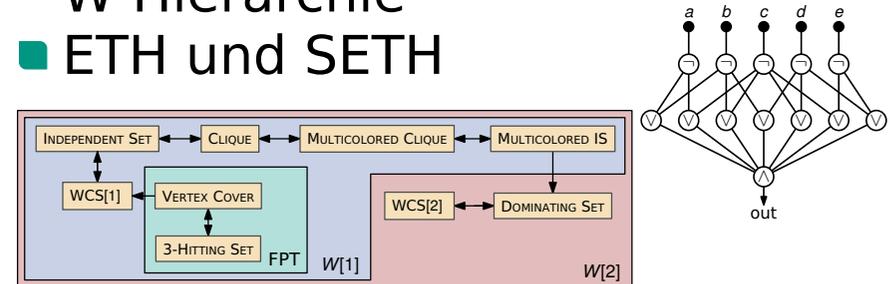
## Baumweite

- dynamische Programme
- chordale & planare Graphen
- Courcelles Theorem



## Untere Schranken

- parametrisierte Reduktionen
- boolesche Schaltkreise und die W-Hierarchie
- ETH und SETH

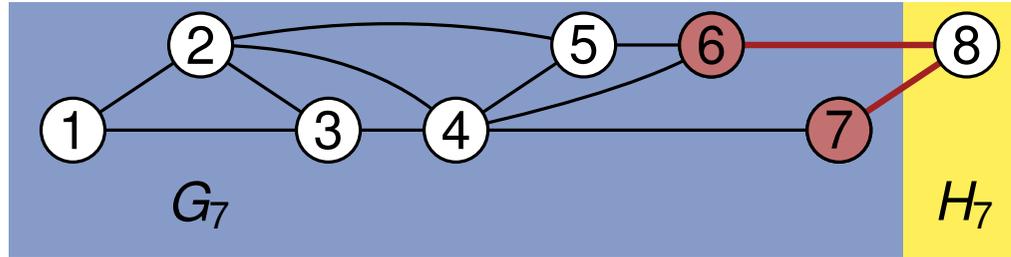


# Sortierte Graphen

Graph  $G = (V, E)$  mit Knotenordnung  $V = \{v_1, \dots, v_n\}$

$$k_7 = 2$$

$$\Rightarrow k = 2$$

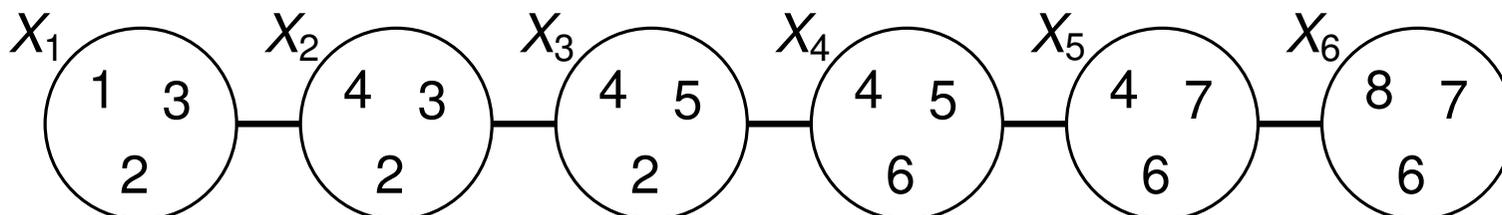


- $V_i = \{v_1, \dots, v_i\}$ ,  $G_i = G[V_i]$  und  $H_i = G[V \setminus V_i]$
- $k_i = \#\text{Knoten in } G_i \text{ mit Kanten zu } H_i$  und  $k = \max\{k_i\}$

## Alternative Sichtweise: Pfadzerlegung

betrachte Pfad  $x_1, \dots, x_r$  mit Bags  $X_1, \dots, X_r$  ( $X_i \subseteq V$ ), sodass

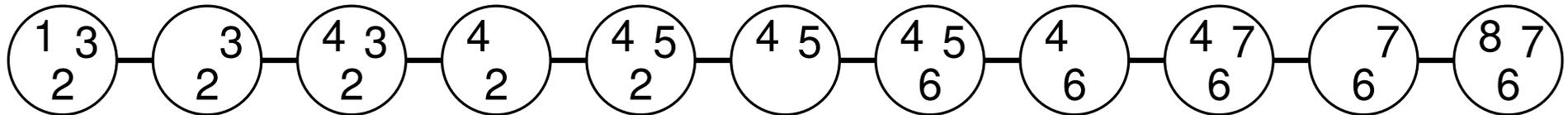
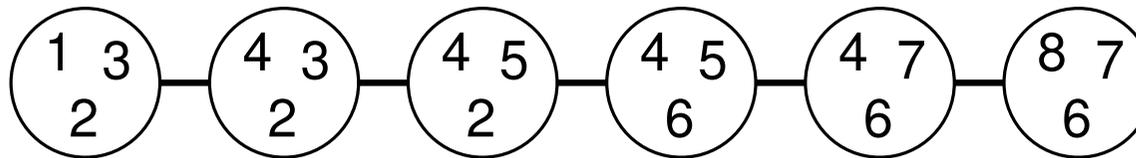
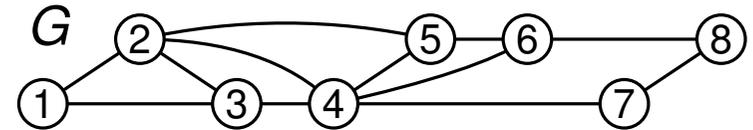
1.  $X_1 \cup \dots \cup X_r = V$
2.  $\{u, v\} \in E \Rightarrow u, v \in X_i$  für mindestens ein Bag  $X_i$
3. die Bags jedes Knotens  $v \in V$  bilden einen Teilpfad



# Pfadweite und schöne Pfadzerlegungen

## Pfadweite

- Weite einer Zerlegung:  $\max\{|X_i|\} - 1$
- Pfadweite eines Graphen: minimale Weite einer Pfadzerlegung



## Schöne Pfadzerlegung

- nur zwei Typen von Knoten: introduce-Knoten und forget-Knoten
- $x_i$  ist introduce-Knoten wenn  $X_i = X_{i-1} \cup \{v\}$  für ein  $v \in V$
- $x_i$  ist forget-Knoten wenn  $X_i = X_{i-1} \setminus \{v\}$  für ein  $v \in V$

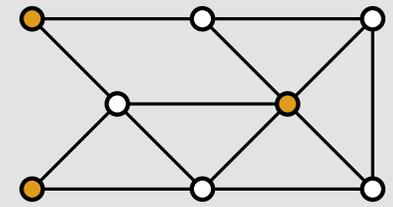
### Lemma

Wenn  $G$  eine Pfadzerlegung mit Weite  $p$  hat, dann hat  $G$  auch eine schöne Pfadzerlegung mit Weite  $p$ .

# Dynamische Programme

## Problem: INDEPENDENT SET

Gegeben seien ein Graph, ein Parameter  $p$  und eine Pfadzerlegung der Weite  $p$ . Gibt es ein independent Set der Größe  $k$ ? (Knotenmenge  $V' \subseteq V$  mit  $\{u, v\} \notin E$  für  $u, v \in V'$ )



## Dynamisches Programm über eine schöne Pfadzerlegung

- sei  $V_i = X_1 \cup \dots \cup X_i$  und  $G_i = G[V_i]$
- Schritt  $i$ : für alle  $X'_i \subseteq X_i$  berechne  $\max$  IS  $U_i$  in  $G_i$  mit  $U_i \cap X_i = X'_i$

## Beispiel

	<b>Teilmengen von <math>X_8</math></b>							
	$\emptyset$	$\{4\}$	$\{6\}$	$\{4, 6\}$				
	<b>Größe max. IS in <math>G_8</math></b>							
	2	2	2	$-\infty$				
introduce-Knoten	<b>Teilmengen von <math>X_9</math></b>							
	$\emptyset$	$\{7\}$	$\{4\}$	$\{4, 7\}$	$\{6\}$	$\{6, 7\}$	$\{4, 6\}$	$\{4, 6, 7\}$
	<b>Größe max. IS in <math>G_9</math></b>							
	2	3	2	$-\infty$	2	3	$-\infty$	$-\infty$

## Theorem

INDEPENDENT SET ist FPT bezüglich der Pfadweite  $p$  (das DP hat Laufzeit  $O(2^p n^2)$ ).  
 (angenommen, wir kennen eine entsprechende Pfadzerlegung)

# Baumweite

## Pfadzerlegung

betrachte Pfad  $x_1, \dots, x_r$  mit Bags  $X_1, \dots, X_r$  ( $X_i \subseteq V$ ), sodass

1.  $X_1 \cup \dots \cup X_r = V$
2.  $\{u, v\} \in E \Rightarrow u, v \in X_i$  für mindestens ein Bag  $X_i$
3. die Bags jedes Knotens  $v \in V$  bilden einen Teilpfad

## Das gleiche Spiel nochmal... jetzt auf Bäumen!

betrachte Baum auf den Knoten  $x_1, \dots, x_r$  mit Bags  $X_1, \dots, X_r$ , sodass

1.  $X_1 \cup \dots \cup X_r = V$
2.  $\{u, v\} \in E \Rightarrow u, v \in X_i$  für mindestens ein Bag  $X_i$
3. die Bags jedes Knotens  $v \in V$  bilden einen Teilbaum

## Baumweite

- Weite einer Zerlegung:  $\max\{|X_i|\} - 1$
- Baumweite eines Graphen: minimale Weite einer Baumzerlegung

# Baumweite

## Das gleiche Spiel nochmal... jetzt auf Bäumen!

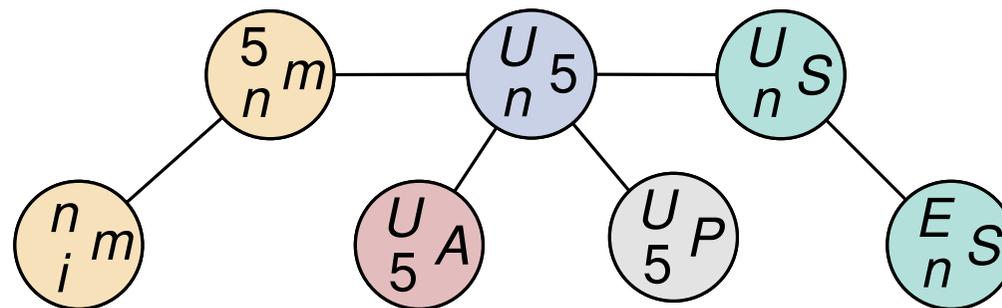
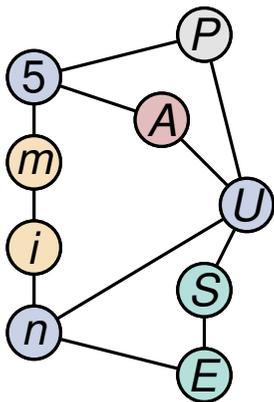
betrachte Baum auf den Knoten  $x_1, \dots, x_r$  mit Bags  $X_1, \dots, X_r$ , sodass

1.  $X_1 \cup \dots \cup X_r = V$
2.  $\{u, v\} \in E \Rightarrow u, v \in X_i$  für mindestens ein Bag  $X_i$
3. die Bags jedes Knotens  $v \in V$  bilden einen Teilbaum

## Baumweite

- Weite einer Zerlegung:  $\max\{|X_i|\} - 1$
- Baumweite eines Graphen: minimale Weite einer Baumzerlegung

## Welche Baumweite hat der folgende Graph?

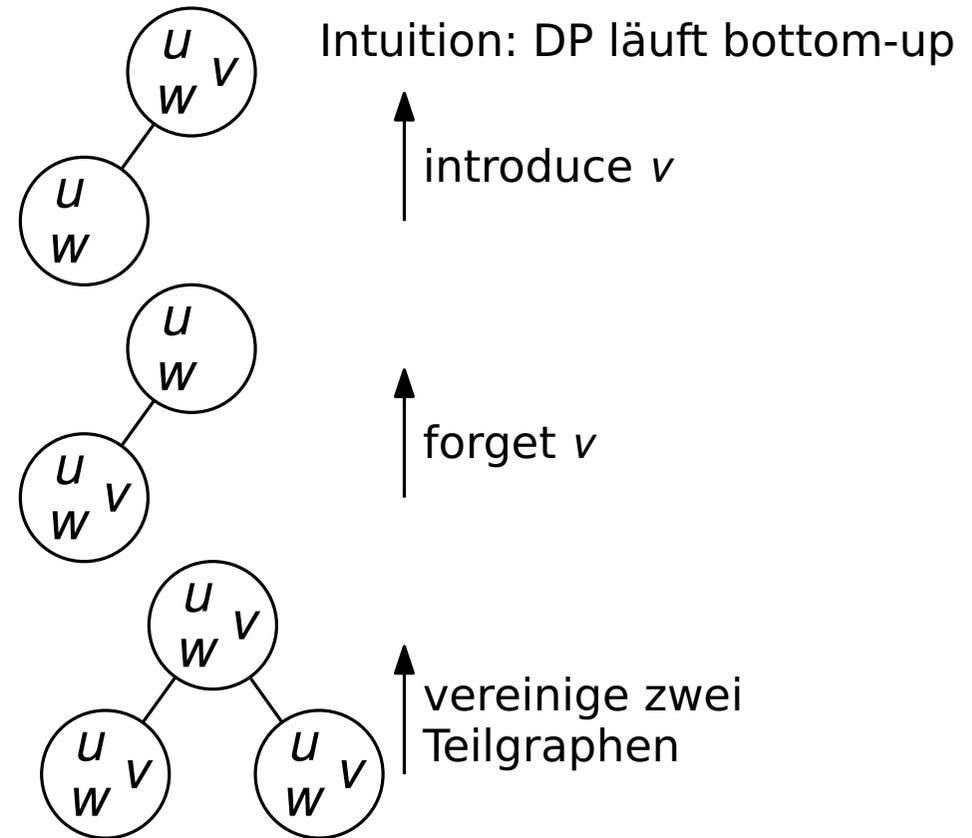


$\Rightarrow$  Baumweite 2

# Schöne Baumzerlegungen

## Drei Typen von Knoten

- $x_i$  ist **introduce-Knoten** wenn
  - $x_i$  hat genau ein Kind  $x_j$  und
  - $X_i = X_j \cup \{v\}$  für ein  $v \in V$
  
- $x_i$  ist **forget-Knoten** wenn
  - $x_i$  hat genau ein Kind  $x_j$  und
  - $X_i = X_j \setminus \{v\}$  für ein  $v \in V$
  
- $x_i$  ist **join-Knoten** wenn
  - $x_i$  hat genau zwei Kinder  $x_j, x_k$
  - und  $X_i = X_j = X_k$



## Theorem

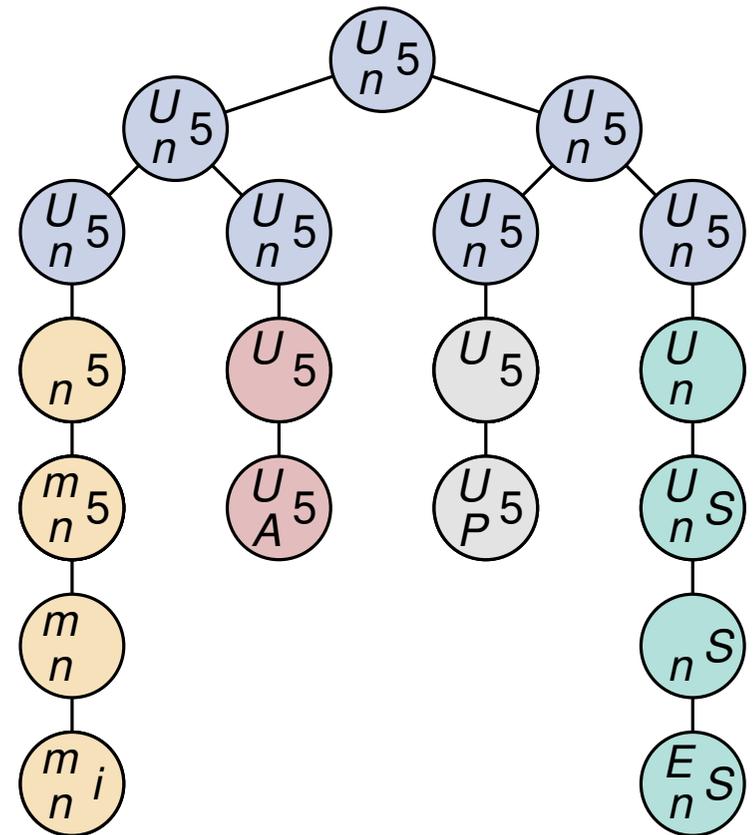
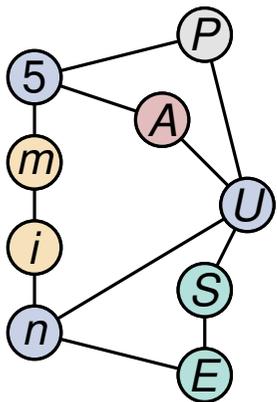
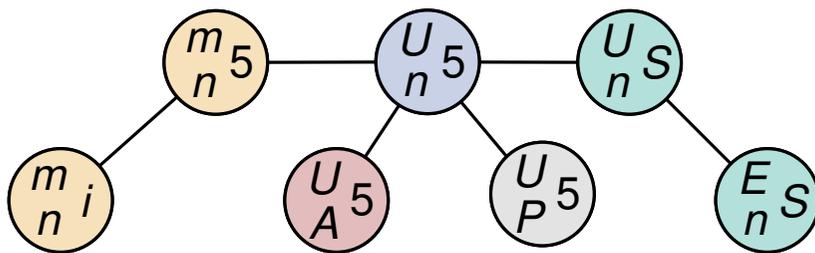
Wenn  $G$  eine Baumzerlegung mit Weite  $t$  hat, dann hat  $G$  auch eine schöne Baumzerlegung mit Weite  $t$ .

# Schöne Baumzerlegungen

## Theorem

Wenn  $G$  eine Baumzerlegung mit Weite  $t$  hat, dann hat  $G$  auch eine schöne Baumzerlegung mit Weite  $t$ .

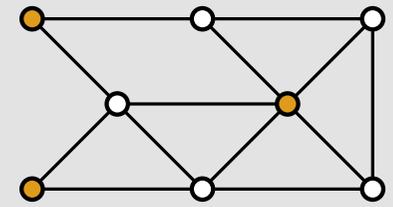
## Beispiel



# DP über eine schöne Baumzerlegung

## Problem: INDEPENDENT SET

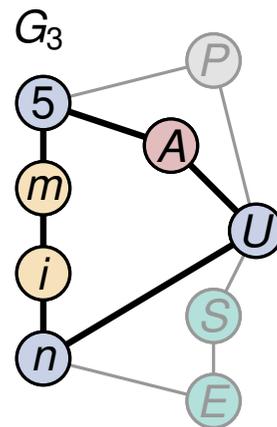
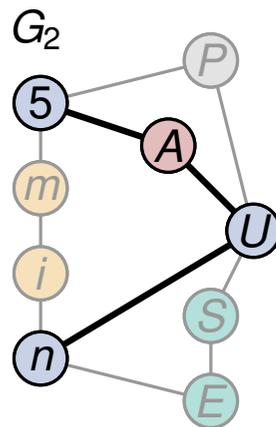
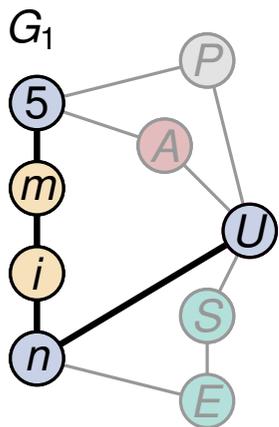
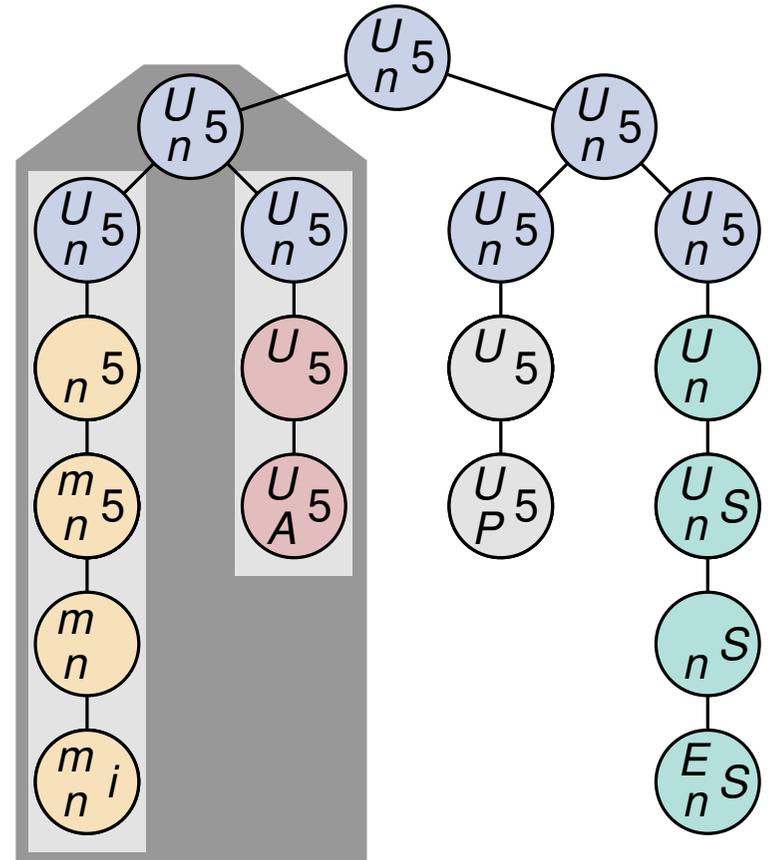
Gegeben seien ein Graph, ein Parameter  $t$  und eine Baumzerl. der Weite  $t$ . Gibt es ein independent Set der Größe  $k$ ?  
 (Knotenmenge  $V' \subseteq V$  mit  $\{u, v\} \notin E$  für  $u, v \in V'$ )



## Dynamisches Programm über eine schöne Baumzerlegung

■ join-Knoten:

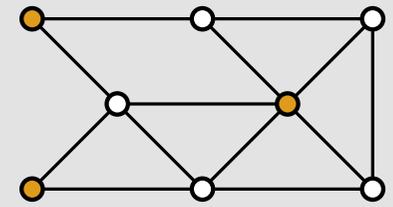
	$\emptyset$	$\{U\}$	$\{5\}$	$\{n\}$	$\{U, 5\}$	$\{U, n\}$	$\{n, 5\}$	$\{U, n, 5\}$
$G_1$	1	2	2	2	3	$-\infty$	2	$-\infty$
$G_2$	1	1	1	2	2	$-\infty$	2	$-\infty$
$G_3$	2	2	2	3	3	$-\infty$	2	$-\infty$



# DP über eine schöne Baumzerlegung

## Problem: INDEPENDENT SET

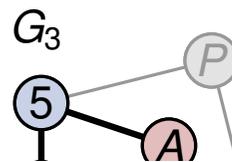
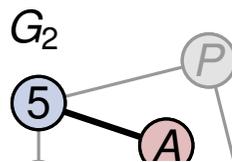
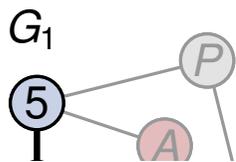
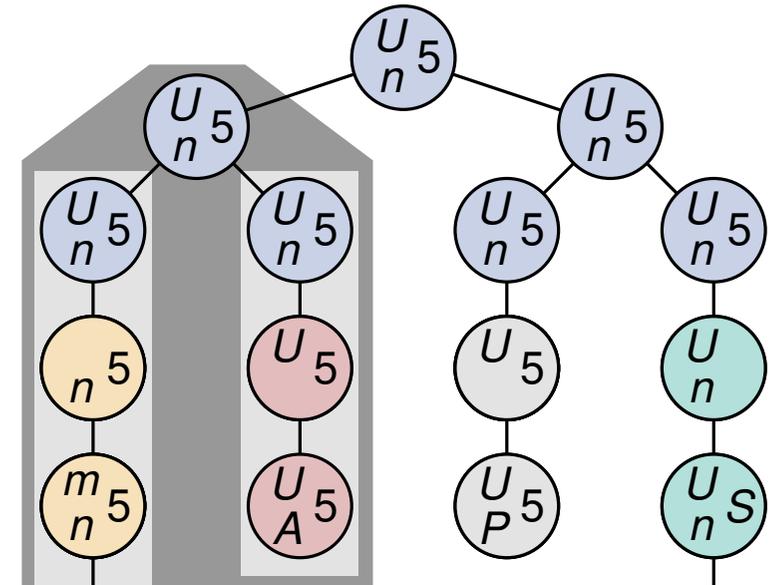
Gegeben seien ein Graph, ein Parameter  $t$  und eine Baumzerl. der Weite  $t$ . Gibt es ein independent Set der Größe  $k$ ?  
 (Knotenmenge  $V' \subseteq V$  mit  $\{u, v\} \notin E$  für  $u, v \in V'$ )



## Dynamisches Programm über eine schöne Baumzerlegung

■ join-Knoten:

	$\emptyset$	$\{U\}$	$\{5\}$	$\{n\}$	$\{U, 5\}$	$\{U, n\}$	$\{n, 5\}$	$\{U, n, 5\}$
$G_1$	1	2	2	2	3	$-\infty$	2	$-\infty$
$G_2$	1	1	1	2	2	$-\infty$	2	$-\infty$
$G_3$	2	2	2	3	3	$-\infty$	2	$-\infty$



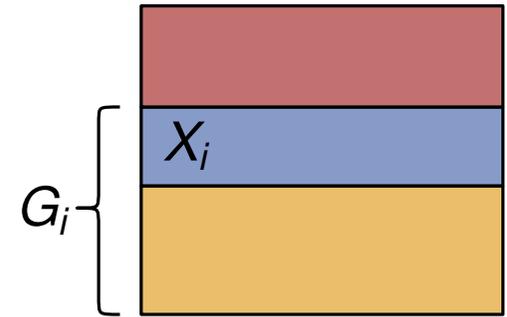
## Theorem

INDEPENDENT SET ist FPT bezüglich der Baumweite  $t$  (das DP hat Laufzeit  $O(2^t n^2)$ ).  
 (angenommen, wir kennen eine entsprechende Baumzerlegung)

# DPs auf Baumzerlegungen

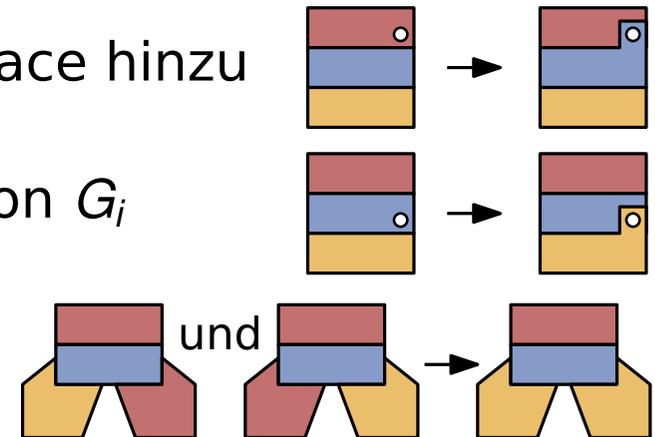
## Notation und grundlegende Eigenschaften

- für Knoten  $x_i$  in der Baumzerlegung ist  $V_i = X_i \cup \{v \in V \mid v \in X_j \text{ für Nachfolger } x_j \text{ von } x_i\}$
- $G_i = G[V_i]$ ;  $X_i$  ist das **Interface** von  $G_i$
- $X_i$  separiert  $G_i$  vom Restgraph



## Knotentypen aus Sicht der $G_i$

- **introduce:** füge Knoten zu  $G_i$  und zum Interface hinzu
- **forget:** entferne Knoten aus dem Interface von  $G_i$
- **join:** vereinige zwei Teilgraphen mit dem selben Interface



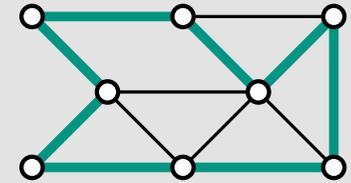
## Eigenschaften der für $(G_i, X_i)$ berechneten Teillösungen

- für  $G_i = G$  ist die tatsächliche Lösung enthalten
- in jedem Schritt lassen sich alle neuen Teillösungen aus den alten berechnen

# DP für Hamiltonkreis

## Problem: HAMILTONKREIS

Gibt es in einem gegebenen Graphen einen Kreis, der alle Knoten enthält?

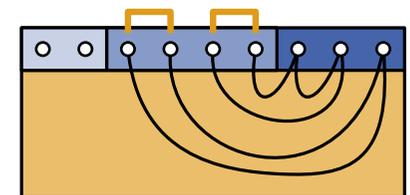
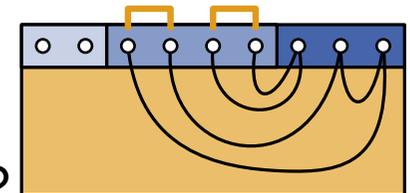
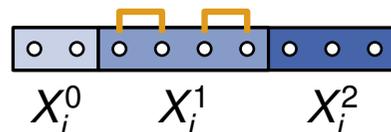


**Ziel:** FPT-Laufzeit bezüglich Baumweite

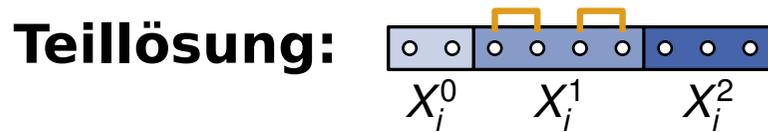
(entsprechende Baumzerlegung wird als gegeben angenommen)

## Was sind sinnvolle Teillösungen?

- Beobachtung: Hamiltonkreis in  $G$  liefert Menge von Pfaden in  $G_i$
- $\Rightarrow$  Teillösung = Menge von Pfaden in  $G_i$
- Problem: es gibt zu viele solche Pfadmengen
- Beobachtung: unterschiedliche Pfadmengen sehen von außen gleich aus, wenn
  - die gleichen Knoten sind in  $G_i$  inzident zu 0, 1 bzw. 2 Kreiskanten
  - die gleichen Paare von 1-er Knoten gehören zum gleichen Pfad
- Teillösung:

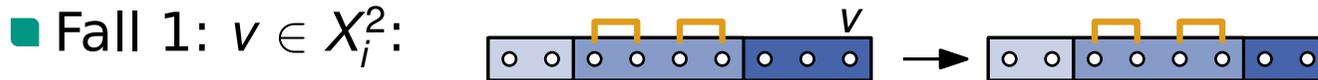


# DP für Hamiltonkreis



## Berechnung neuer Teillösungen: forget-Knoten

■ sei  $v$  der zu vergessende Knoten

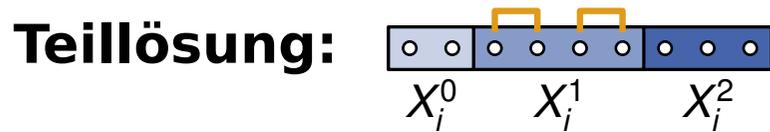


■ Fall 2:  $v \notin X_i^2 \Rightarrow v$  hat keine Chance mehr, in den Hamiltonkreis zu kommen

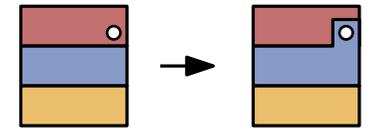
$\Rightarrow$  Teillösung ist eine Sackgasse und kann ignoriert werden



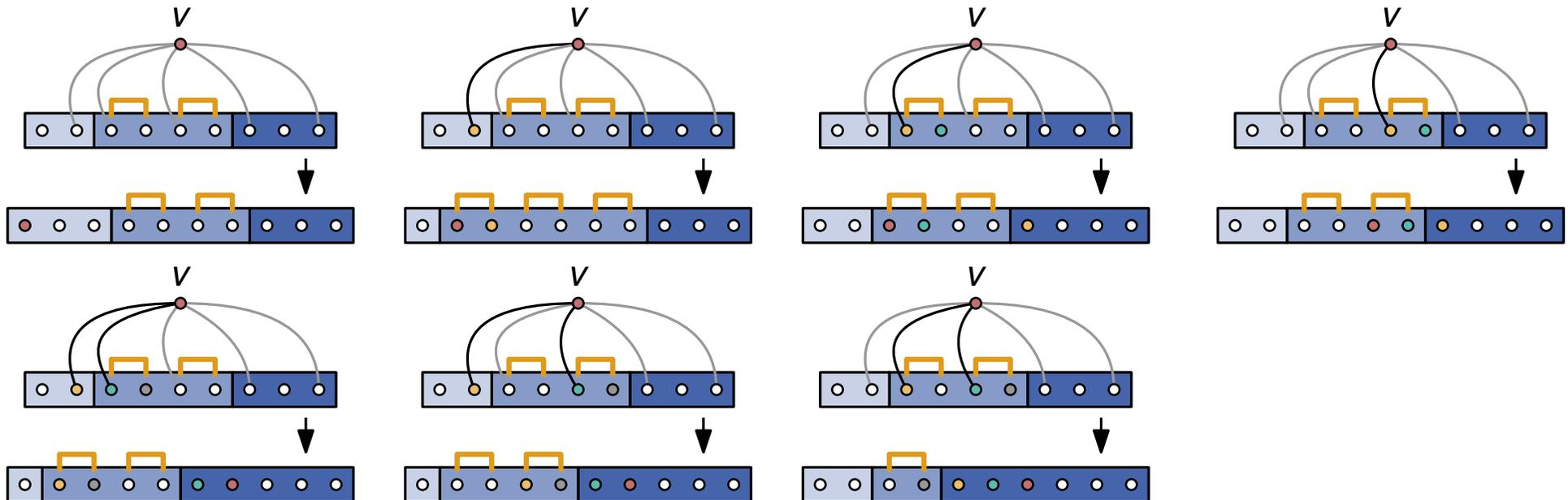
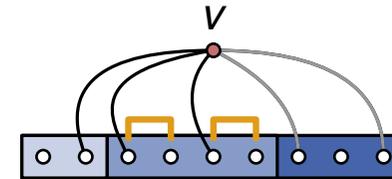
# DP für Hamiltonkreis



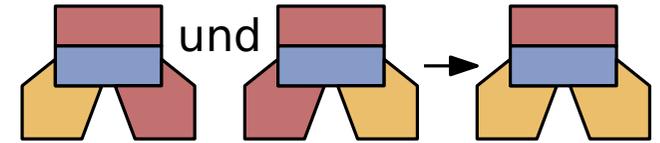
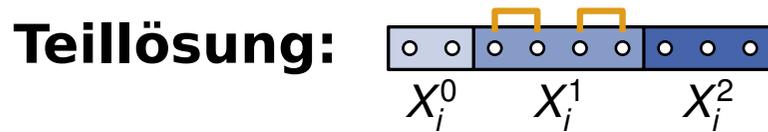
## Berechnung neuer Teillösungen: introduce-Knoten



- sei  $v$  der neue Knoten; betrachte Kanten von  $v$  zu Knoten in  $X_i$
- Kanten zu  $X_i^2$  sind nicht relevant
- jede Teilmenge mit maximal zwei der übrigen Kanten liefert neue Teillösung

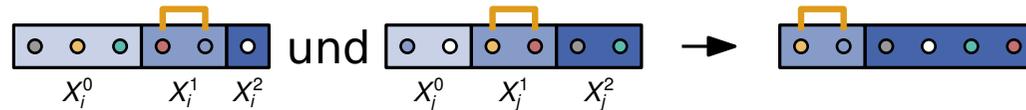


# DP für Hamiltonkreis



## Berechnung neuer Teillösungen: join-Knoten

- Vereinigung zweier Teillösungen  $\equiv$  Vereinigung der Kantenmengen



- keine Vereinigung möglich, wenn:

- Summe der Grade aus  $G_i$  und  $G_j > 2$



- ein Kreis wird geschlossen



(Sonderfall Wurzel: schließe Kreis, sodass danach alle Knoten in  $X_i^2$  liegen)

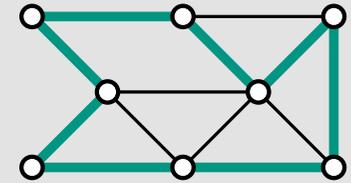
- sonst:

- addiere die Knotengrade für neue Eingruppierung
- berechne, welche 1-er Knoten zum selben Pfad gehören

# DP für Hamiltonkreis

## Problem: HAMILTONKREIS

Gibt es in einem gegebenen Graphen einen Kreis, der alle Knoten enthält?



**Ziel:** FPT-Laufzeit bezüglich Baumweite

(entsprechende Baumzerlegung wird als gegeben angenommen)

## Laufzeit (grob)

- pro Knoten in der Baumzerlegung: #Teillösungen hängt nur von der Baggröße (= Interfacegröße) ab
- Berechnung neuer Teillösungen: ebenfalls nur von Baggröße abhängig

## Theorem

HAMILTONKREIS ist FPT bezüglich der Baumweite  $t$ .

(angenommen, wir kennen eine entsprechende Baumzerlegung)

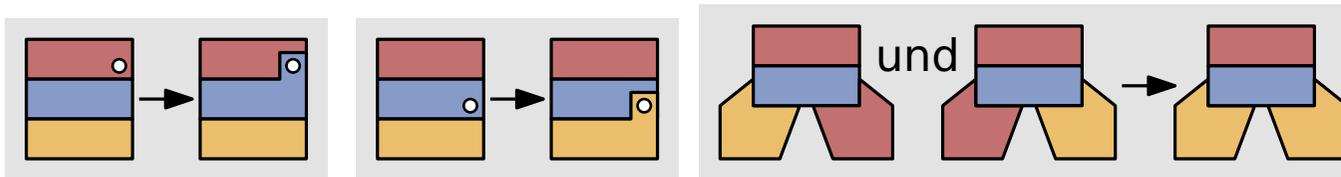
# Zusammenfassung

## Baumweite

- struktureller Graphparameter
- Maß für die Ähnlichkeit zu Bäumen (bezüglich Separatoren)

## DP auf Baumzerlegungen

- schöne Baumzerlegungen sind schön



- Schwierigkeit: gute Definition für „Teillösung“
  - Anzahl Teillösungen nur abhängig von der Interfacegröße
  - Berechnung neuer Teillösungen aus den alten Teillösungen möglich (für alle drei Knotentypen)



## Wie groß ist Baumweite in echten Graphen?

- heuristische Berechnung auf zwei „zufällig“ ausgewählte Graphen:
  - Links zwischen politischen Blogs:  $n = 642, m = 2280, t \leq 42$
  - Co-Autoren-Netzwerk:  $n = 226413, m = 716460, t \leq 11775$